

Sygn. akt VII K 273/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lipca 2016 roku

Sąd Rejonowy – w Piotrkowie Tryb. VII Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Mariusz Wieczorek

Protokolant: st. sekr. sądowy Joanna Siwek

Prokurator: Jarosław Anioł

po rozpoznaniu w dniach: 13.04.2016r., 01.06.2016r. i 20.07.2016r.

sprawy **M. S. (1)**, syna S. i H. z d. M., urodzonego dnia (...) w N.

oskarżonego o to że:

I. W dniu 21.03.2015 roku w T. ul. (...),

woj. (...) wdarł się do mieszkania D. S. a następnie wbrew żądaniom osoby uprawnionej, mieszkania tego nie chciał opuścić,

tj. o czyn z art. 193 kk

II. w dniu 21.03.2015 r. w lokalu mieszkalnym nr (...) położonym przy ul. (...) w m. T., woj. (...) stosując nieustaloną substancję w aerozolu oraz uderzając pięścią w twarz doprowadził D. S. do upadku na podłogę po czym używając siły fizycznej w postaci duszenia rękami, bicia pięściami, kopania obutymi nogami po całym ciele w tym głowie i twarzy doprowadził do powstania u D. S. obrażeń ciała w postaci rany tłuczonej czoła wraz z otarciami naskórka, stłuczenia okolicy podoczodołowej prawej z zasinieniem powieki dolnej, stłuczenia okolicy oczodołowej i podoczodołowej lewej z dużym zasinieniem, stłuczenia policzka lewego z zasinieniem okolicy zuchwy i okolicy przedusznej, stłuczenia małżowiny usznej prawej z zasinieniem, dwóch otarć skóry łokcia prawego, licznych otarć skóry okolicy łokcia lewego schodzących na przedramię, otarcia skóry przednio-bocznej powierzchni kolana prawego naruszając czynności jego ciała na czas poniżej siedmiu dni, w tym samym miejscu i czasie kierował groźby karalne pozbawienia życia i zdrowia przy czym działał w celu żądania od D. S. zaprzestania kontaktów z jego byłą teściową K. G.,

tj. o czyn z art. 191 § 1 kk w zw. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

orzeka:

1. oskarżonego **M. S. (1)** uniewinnia od popełnienia zarzuconych mu czynów, a kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt **VII K 273/15**

UZASADNIENIE

M. S. (1) został oskarżony o to, że:

II. W dniu 21.03.2015 roku w T. ul. (...),

woj. (...) wdarł się do mieszkania D. S. a następnie wbrew żądaniom osoby uprawnionej, mieszkania tego nie chciał opuścić,

tj. o czyn z art. 193 kk

II. w dniu 21.03.2015 r. w lokalu mieszkalnym nr (...) położonym przy ul. (...) w m. T., woj. (...) stosując nieustaloną substancję w aerozolu oraz uderzając pięścią w twarz doprowadził D. S. do upadku na podłogę po czym używając siły fizycznej w postaci duszenia rękami, bicia pięściami, kopania obutymi nogami po całym ciele w tym głowie i twarzy doprowadził do powstania u D. S. obrażeń ciała w postaci rany tłuczonej czoła wraz z otarciami naskórka, stłuczenia okolicy podoczodołowej prawej z zasinieniem powieki dolnej, stłuczenia okolicy oczodołowej i podoczodołowej lewej z dużym zasinieniem, stłuczenia policzka lewego z zasinieniem okolicy żuchwy i okolicy przedusznej, stłuczenia małżowiny usznej prawej z zasinieniem, dwóch otarć skóry łokcia prawego, licznych otarć skóry okolicy łokcia lewego schodzących na przedramię, otarcia skóry przednio-bocznej powierzchni kolana prawego naruszając czynności jego ciała na czas poniżej siedmiu dni, w tym samym miejscu i czasie kierował groźby karalne pozbawienia życia i zdrowia przy czym działał w celu żądania od D. S. zaprzestania kontaktów z jego byłą teściową K. G.,

tj. o czyn z art. 191 § 1 kk w zw. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Oskarżony M. S. (1) poznał się z pokrzywdzonym D. S. na leczeniu odwykowym w W. od alkoholu kilka lat temu. Około 2011 roku oskarżony na prośbę D. S. przyjechał do jego miejsca zamieszkania T. przy ul. (...). Oskarżony zaczął pomagać byłej żonie pokrzywdzonego - T. S. w prowadzeniu gospodarstwa rolnego. W zamian miał dach nad głową oraz wyżywienie. W tym czasie D. S. nadużywał alkoholu i po rozwodzie z T. S. zamieszkał w T. przy ul. (...). D. S. po rozwodzie odwiedzał swoją byłą teściową K. G., chcąc wrócić do swojej byłej żony. Natomiast w 2015 roku oskarżonego M. S. (1) zaczęły łączyć stosunki intymne z T. S..

W dniu 21 marca 2015 roku nieznanymi sprawcami mieszkania D. S. a następnie wbrew żądaniom osoby uprawnionej, mieszkania tego nie chciał opuścić. Następnie nieznanymi sprawcami zaatakował pokrzywdzonego stosując nieustaloną substancję w aerozolu oraz uderzając go pięścią w twarz, czym doprowadził D. S. do upadku na podłogę po czym sprawca używając siły fizycznej w postaci duszenia rękami, bicia pięściami, kopania obutymi nogami po całym ciele w tym głowie i twarzy doprowadził do powstania u D. S. obrażeń ciała w postaci rany tłuczonej czoła wraz z otarciami naskórka, stłuczenia okolicy podoczodołowej prawej z zasinieniem powieki dolnej, stłuczenia okolicy oczodołowej i podoczodołowej lewej z dużym zasinieniem, stłuczenia policzka lewego z zasinieniem okolicy żuchwy i okolicy przedusznej, stłuczenia małżowiny usznej prawej z zasinieniem, dwóch otarć skóry łokcia prawego, licznych otarć skóry okolicy łokcia lewego schodzących na przedramię, otarcia skóry przednio-bocznej powierzchni kolana prawego naruszając czynności jego ciała na czas poniżej siedmiu dni. Pokrzywdzony D. S. w trakcie zdarzenia w/w znajdował się pod znacznym wpływem alkoholu, twierdził, iż został napadnięty i pobity przez M. S. (1) konkubenta jego byłej żony.

W tym samym dniu oskarżony M. S. (1) otrzymał pieniądze za pracę i spożywał alkohol, przemieszczając się po T. od budynku (...) aż do sąsiada M. P. na ul. (...), a następnie do domu T. S.. Tego dnia oskarżony nie spotkał się z D. S., ani nie kontaktował się z nim telefonicznie.

/dowód: wyjaśnienia oskarżonego M. S. (1) k. 76verte, zeznania świadków: Ł. P. k. 21, 77verte, T. S. k.78, M. P. k. 77verte-78, A. P. k. 118verte, D. K. k.106verte, J. G. k. 106-106verte, częściowo zeznania pokrzywdzonego D. S. k.3-4, 2105verte-106, notatka urzędowa k. 1, Karta medycznych czynności ratunkowych k. 5, Foto urazów k. 6, Opinia lekarska k. 8-9, Rejestr interwencji k. 13-14, Kserokopie notatników służbowych k. 15-16/

Z opinii biegłego psychologa M. S. (2) wynika, iż u pokrzywdzonego D. S. zakres pamięci bezpośredniej istotnie jest zwężony w stosunku do wymagań dla wieku metrykalnego. Pamięć trwała osłabiona w konsekwencji powyższego. Poziom sprawności intelektualnej pokrzywdzonego jest niższy od przeciętnego, znacząco zbliżony do granicy normy intelektualnej i upośledzenia umysłowego w stopniu lekkim. Natomiast z uwagi na fakt uzależnienia alkoholowego

pokrzywdzonego D. S. i jego wieloletniej intoksykacji alkoholowej, to należy dopuścić u niego prawdopodobieństwo konfabulacji w odniesieniu do braków w śladach pamięciowych. W konkluzji biegły stwierdza, iż D. S. ujawnia znaczne zaburzenia procesów poznawczych w tym zdolności postrzegania, zapamiętywania i odtwarzania spostrzeżeń.

/dowód: Opinia sądowo-psychologiczna k. 112-114/

Oskarżony M. S. (1) nie cierpi na chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, natomiast wykazuje inne zakłócenie czynności psychicznych pod postacią uzależnienia od alkoholu. W czasie popełnienia zarzucanych oskarżonemu czynów mógł rozpoznać ich znaczenie i pokierować swoim postępowaniem.

/dowód: Opinia psychiatryczna k. 94-97/

Oskarżony M. S. (1) ma 34 lata. Posiada wykształcenie podstawowe, nie posiada wyuczonego zawodu, pracuje jako robotnik budowlany z wynagrodzeniem najniższej krajowej 1800 złotych brutto. Oskarżony jest po rozwodzie, nie ma nikogo na utrzymaniu, nie posiada majątku, nie był karany.

/dowód: dane podane przez oskarżonego- k. 76verte, Dane o karalności k. 18/

Oskarżony M. S. (1) nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. W wyjaśnieniach podał, iż tego dnia nie napadł, ani nie pobił D. S.. Podniósł, iż tego dnia spożywał alkohol po pracy i przemieszczał się w T. od budynku (...), gdzie pił alkohol, po rynek, odwiedził sąsiada P., u którego wypił piwo, a potem poszedł do domu. Przyznał, iż od 2015 roku jest w związku nieformalnym z byłą żoną D. S. – T. S.. Wskazał, iż z samym D. S. zapoznali się na odwyku w W. i to on go przywiózł do ich gospodarstwa do T., gdzie pracował za dach nad głowę i żywność. W tym czasie sam D. S. nadużywał alkoholu, wywoływał awantury, a potem wyprowadził się od żony po rozwodzie. Oskarżony przyznał, iż sam jest uzależniony od alkoholu. Podniósł, iż nie jest w żadnym konflikcie z D. S., który chce wrócić do byłej żony, ale ta go nie chce. Zaprzeczył, aby w dniu 21 marca 2015 roku był na ul. (...) u D. S.. Zaprzeczył, aby tego dnia widział się z nim, czy też kontaktował się z nim telefonicznie.

/dowód: wyjaśnienia oskarżonego k. 76 verte/

Sąd Rejonowy dokonał następującej oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego i zważył co następuje:

W niniejszej sprawie materiał dowodowy był rozbieżny, gdyż w zasadzie Sąd dysponował dwoma przeciwstawnymi dowodami osobowymi i rzeczowymi, z jednej strony w postaci zeznań samego pokrzywdzonego D. S., zeznań funkcjonariusza policji Ł. P. i dokumentacji medycznej, foto urazów, opinii lekarskiej, notatki z interwencji policji oraz samych kserokopii notatników policjantów, a z drugiej strony wyjaśnień oskarżonego i zeznań licznej rzeszy świadków: T. S., M. P., A. P. D. K. i J. G.. W przedmiotowej sprawie brak było jakichkolwiek naocznych świadków zdarzenia jakie miało rozegrać się w mieszkaniu D. S.. Faktem niewątpliwym było to, że pokrzywdzony w dniu 21 marca 2015 roku został napadnięty i pobity w swoim mieszkaniu przez sprawcę. Dowodem dobitnym jest dokumentacja medyczna, foto urazów, opinia lekarska wskazująca charakter obrażeń jakie doznał pokrzywdzony, interwencja policji. Natomiast kto miał tego dokonać jako sprawca to zaistniały znaczne wątpliwości. Nie bez znaczenia był fakt znajdowania się D. S. trakcie zajścia pod znacznym wpływem alkoholu. Zaś zeznania samego pokrzywdzonego D. S. nie były ani jednolite, ani spójne, a wręcz same sobie zaprzeczały. Pokrzywdzony wskutek wieloletniego nadużywania alkoholu posiada znaczne luki pamięciowe. Pokrzywdzony kilkakrotnie zmieniał swe opisy przebiegu zajścia w mieszkaniu co do intensywności bicia, kopania, duszenia go, psikania go aerozolem przypominającym miotacz gazu. Tak samo zmieniał zdanie co do pomocy medycznej udzielanej mu przez pogotowie, czy tracił przytomność. Z opinii psychologicznej wynika jasno i jednoznacznie, iż D. S. wskutek wieloletniej intoksykacji alkoholowej i uzależnienia alkoholowego ujawnia znaczne zaburzenia procesów poznawczych w tym zdolności postrzegania, zapamiętywania i odtwarzania spostrzeżeń. Nadto należy dopuścić u niego prawdopodobieństwo konfabulacji w odniesieniu do braków w śladach pamięciowych. Zatem do twierdzeń D. S., iż sprawcą miał być M. S. (1) należało podejść z dużą ostrożnością i wątpliwościami. Nie bez znaczenia był też motyw zemsty na M. S. (1), który jest związany z byłą żoną pokrzywdzonego T. S..

Zaś z drugiej strony oskarżony przedstawił swoje tzw. „alibi” w postaci zeznań świadków, z którymi miał spędzić dzień 21 marca 2015 roku. Liczni świadkowie przesłuchani w/w, wskazywali na obecność oskarżonego zarówno na placu przed budynkiem (...)w T., jak i w jego środku. Potwierdzali spożywanie alkoholu, przemieszczanie się oskarżonego do domu. Świadkowie A. i M. małż. P. również potwierdzali obecność oskarżonego u nich w domu na ul. (...), spożywanie alkoholu. Zaś sama T. S. wskazywała na powrót oskarżonego do domu od w/w sąsiadów

Wobec wyczerpania rzeczowych i osobowych możliwości wyjaśnienia kto napadł i dokonał pobicia pokrzywdzonego D. S., mając do dyspozycji sprzeczny osobowy materiał dowodowy, którego nie dało się ostatecznie zweryfikować chociażby z powodu na upływ czasu ponad 1 rok od daty zdarzenia, braku innych dowodów rzeczowych, Sąd na zasadzie art. 5 § 2 kpk nie dających się wyjaśnić wątpliwości co do sprawstwa oskarżonego M. S. (1) poczytał mu na jego korzyść i uniewinnił go od popełnienia zarzucanego mu czynu.