

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 maja 2022 roku

Sąd Rejonowy w Belchatowie, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Piotr Nowak

Protokolant: staż. Daria Kaczmarek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 28 kwietnia 2022 roku

sprawy przeciwko

1. **U. S. /S./**, urodzonemu (...) w miejscowości S. - (...), synowi A. i T. z domu K.,

obwinionego o to, że:

I. w dniu 02.08.2021 roku około godziny 09.11 w B. przy ulicy (...) w sklepie (...), wspólnie i w porozumieniu z D. S. (1), dokonał kradzieży żyłki tnącej S. i gąbki kąpielowej o łącznej wartości 15,99 zł na szkodę (...) sp. z o.o.,

to jest o wykroczenie z art. 119 § 1 kw

II. w dniu 07.08.2021 roku około godziny 10.55 w B. przy ulicy (...) w sklepie (...), dokonał kradzieży dwóch świec zapłonowych i łańcucha do pilarki spalinowej o łącznej wartości 93,39 zł na szkodę (...) sp. z o.o.,

to jest o wykroczenie z art. 119 § 1 kw

III. w dniu 20.08.2021 roku około godziny 17.22 w B. przy ulicy (...) w sklepie (...), wspólnie i w porozumieniu z D. S. (1), dokonał kradzieży trzech opakowań farby do podłogi (...), rurki fermentacyjnej, taśmy maskującej, proszku do szamb, uchwytu marki (...), wskaźnika zawartości alkoholu o łącznej wartości 279,99 zł na szkodę (...) sp. z o. o.,

to jest o wykroczenie z art. 119 § 1 kw

2. D. S. (2) z domu M., urodzonej (...) w R., córce Z. i T. z domu Ł.,

obwinionej o to, że:

I. w dniu 02.08.2021 roku około godziny 09.11 w B. przy ulicy (...) w sklepie (...), wspólnie i w porozumieniu z U. S., dokonała kradzieży żyłki tnącej S. i gąbki kąpielowej o łącznej wartości 15,99 zł na szkodę (...) sp. z o.o.,

to jest o wykroczenie z art. 119 § 1 kw

II. w dniu 20.08.2021 roku około godziny 17.22 w B. przy ulicy (...) w sklepie (...), wspólnie i w porozumieniu z U. S., dokonała kradzieży trzech opakowań farby do podłogi (...), rurki fermentacyjnej, taśmy maskującej, proszku do szamb, uchwytu marki (...), wskaźnika zawartości alkoholu o łącznej wartości 279,99 zł na szkodę (...) sp. z o. o.,

to jest o wykroczenie z art. 119 § 1 kw

1. uznaje obwinionego **U. S.** za winnego popełnienia zarzuczanych mu czynów wyczerpujących dyspozycję art. 119 § 1 KW każdy i za to na podstawie art. 119 § 1 KW w zw. z art. 9 § 2 kw wymierza mu karę **1.000 (jeden tysiąc) złotych** grzywny;

2. uznaje obwinioną **D. S. (1)** za winną popełnienia zarzucanych jej czynów wyczerpujących dyspozycję art. 119 § 1 KW każdy i za to na podstawie art. 119 § 1 KW w zw. z art. 9 § 2 KW wymierza jej karę **700 (siedemset) złotych** grzywny;
3. na podstawie art. 119 § 4 kw orzeka solidarnie od **U. S.** i **D. S. (1)** na rzecz (...) Sp. z o. o. **w W., sklep (...) w B., ul. (...)** kwotę **295,98 zł (dwieście dziewięćdziesiąt pięć 98/100) złotych** tytułem obowiązku zapłaty równowartości ukradzionego mienia;
4. na podstawie art. 119 § 4 kw orzeka od **U. S.** na rzecz (...) **Sp. z o. o. w W., sklep (...) w B., ul. (...)** kwotę **93,39 zł (dziewięćdziesiąt trzy 39/100) złotych** tytułem obowiązku zapłaty równowartości ukradzionego mienia;
5. wymierza obwinionemu **U. S.** kwotę **100 (sto) złotych** opłaty i zasądza od niego na rzecz Skarbu Państwa kwotę **120 (sto dwadzieścia) złotych** tytułem zwrotu poniesionych w sprawie wydatków;
6. wymierza obwinionej **D. S. (1)** kwotę **70 (siedemdziesiąt) złotych** opłaty i zasądza od niej na rzecz Skarbu Państwa kwotę **120 (sto dwadzieścia) złotych** tytułem zwrotu poniesionych w sprawie wydatków.