

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 stycznia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Belchatowie, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SR D. Smejda

Protokolant st. sekr. sąd. A. Pabiś

w obecności Prokuratora K. Koreckiej - Rozej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 stycznia 2022 r.

sprawy przeciwko **P. M.**, ur. (...) w B., synowi J. i A. z domu S.,

oskarżonemu o to, że:

**I.** w dniu 1 października 2021 roku w B., woj. (...), przebywając w mieszkaniu swojej konkubiny N. D., używając wobec niej przemocy i uderzając ją otwartą dłonią w twarz, dokonał kradzieży telefonu komórkowego marki R. (...) o wartości 1.000 złotych oraz karty bankomatowej banku (...), czym działał na szkodę N. D., przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym za podobne przestępstwo umyślne w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne, tj. o czyn z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,

**II.** w miesiącu maju 2021 r. w B., woj. (...), w mieszkaniu na Os. (...), dokonał uszkodzenia mienia, poprzez umyślne uderzenie pięścią w ścianę działową w pomieszczeniu łazienki, powodując pęknięcie glazury, dziurę w ścianie, czym spowodował straty w wysokości 1.000 złotych, na szkodę N. D., przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym za podobne przestępstwo umyślne w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne, tj. o czyn z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,

**III.** w dniu 03 października 2021 r. w B., woj. (...), przebywając w mieszkaniu na Os. (...), dokonał zaboru w celu przywłaszczenia robota sprząającego m-ki T. (...) wartości 900 złotych, czym działał na szkodę swojej matki A. M., przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym za podobne przestępstwo umyślne w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne, tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,

**IV.** w okresie od 01 do 05 października 2021r. w miejscowości (...), woj. (...), dokonał włamania do domu jednorodzinnego w ten sposób, że za pomocą długiego narzędzia włożonego w otwór w szybie, zwolnił zabezpieczenie okna, przez które dostał się do wnętrza domu, skąd zabrał w celu przywłaszczenia komputer tablet m-ki P. (...) o U. D. o wartości 300 złotych, myjkę ciśnieniową m-ki S. wartości 900 złotych, szlifierkę kątową na duże tarcze m-ki B. o wartości 350 złotych, spawarkę inwektorową bdb o wartości 400 złotych, szlifierkę kątową bdb na małe tarcze o wartości 150 złotych, powodując straty w łącznej kwocie 2.100 złotych, czym działał na szkodę swojego ojca J. M., przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym za podobne przestępstwo umyślne w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne, tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,

**V.** w dniu 01 października 2021r. w B., woj. (...), min. w sklepie (...), kilkakrotnie usiłował dokonać włamania na konto bankowe N. D., prowadzone w banku (...), poprzez płatność metodą zbliżeniową skradzioną jej kartą bankomatową, jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak środków na rachunku bankowym pokrzywdzonej, czym działał na szkodę N. D., przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym za podobne przestępstwo umyślne w

ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne, tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

1. uznaje oskarżonego P. M. za winnego popełnienia zarzucanego czynu I wyczerpującego dyspozycję art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za tak przypisany czyn na podstawie art. 280 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. uznaje oskarżonego P. M. za winnego popełnienia zarzucanego czynu II wyczerpującego dyspozycję art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za tak przypisany czyn na podstawie art. 288 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

3. uznaje oskarżonego P. M. za winnego popełnienia zarzucanego czynu III wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za tak przypisany czyn na podstawie art. 278 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

4. uznaje oskarżonego P. M. za winnego popełnienia zarzucanego czynu IV wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za tak przypisany czyn na podstawie art. 279 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

5. uznaje oskarżonego P. M. za winnego popełnienia zarzucanego czynu V wyczerpującego dyspozycję art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za tak przypisany czyn na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 57b kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności;

6. na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 85a kk i art. 86 § 1 kk łączy wymierzone oskarżonemu P. M. (w punktach: 1. – 5. sentencji wyroku) jednostkowe kary pozbawienia wolności i jako karę łączną wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

7. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres jego tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 6 października 2021 roku, godzina 13. 30 do dnia 25 listopada 2021 roku, godzina 13.30 oraz od dnia 4 stycznia 2022 roku, godzina 13.30;

8. na podstawie art. 46 § 1 kk tytułem naprawienia szkody wyrządzonej czynem II zasądza od oskarżonego P. M. na rzecz pokrzywdzonej N. D. kwotę 1.000 (jeden tysiąc) złotych;

9. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić pokrzywdzonemu J. M. dowody rzeczowe szczegółowo opisane pod poz. 1 – 2 na karcie 112 akt, zaksięgowane w księdze dowodów rzeczowych pod poz. Drz 918-919/21;

10. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić oskarżonemu P. M. dowód rzeczowy szczegółowo opisany pod poz. 3 na karcie 112 akt, zaksięgowany w księdze dowodów rzeczowych pod poz. Drz 920/21;

11. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. W. L. w B. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście złotych 60/100) złotych tytułem kosztów nie opłaconej pomocy prawnej świadczonej oskarżonemu z urzędu w postępowaniu sądowym;

12. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

**Sygn. akt II K 1003/21**

## POSTANOWIENIE

**w przedmiocie tymczasowego aresztowania w postępowaniu sądowym**

Dnia 24 stycznia 2022 r.

**Sąd Rejonowy w Belchatowie, II Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący Sędzia SR D. Smejda**

Protokolant st. sekr. sąd. A. Pabiś

po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2022 r. na rozprawie

sprawy przeciwko P. M.,

oskarżonemu o przestępstwa z art. 280 § 1 kk i innych

z urzędu w przedmiocie rozstrzygnięcia odnośnie dalszego stosowania tymczasowego aresztowania wobec oskarżonego

na podstawie art. 264 § 2 kpk w zw. z art. 253 § 1 kpk

postanawia:

**uchylić środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania**, zastosowany pierwotnie w sprawie o sygnaturze akt II Kp 440/21 postanowieniem Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 8 października 2021 r. **wobec P. M.**, ur. (...) w B., syna J. i A. z domu S..

## UZASADNIENIE

Po wydaniu w sprawie wyroku skazującego w stosunku do oskarżonego ustały przyczyny uzasadniające dalsze stosowanie wobec niego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Sąd miał w tej mierze na uwadze również to, że oskarżyciel publiczny nie wnioskował o przedłużenie tymczasowego aresztowania, zaś pokrzywdzeni wnieśli o uchylenie owego środka zapobiegawczego.

Zarządzenie: 24.01.2022 r.

(...)