

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK926/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	O. R. (1)	I. w dniu 18 kwietnia 2018 r. w B. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z D. K. dokonał kradzieży z włamaniem do domu jednorodzinnego znajdującego się przy ul. (...) w ten sposób, że przy pomocy nieustalonego narzędzia	

		<p>pokonał zabezpieczenie w postaci zamkniętego okna tarasowego, a następnie dostał się do wnętrza, skąd zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 50.000 zł oraz dokonał kradzieży biżuterii złotej i złotych monet o łącznej wartości 12.500 zł czym działał na szkodę W. M..</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Oskarżony w dniu 18 kwietnia 2018 r. w B. wspólnie i w porozumieniu z D. K. dokonał kradzieży z włamaniem do domu jednorodzinnego znajdującego się przy ul. (...) w ten sposób, że przy pomocy nieustalonego narzędzia pokonał zabezpieczenie w postaci zamkniętego okna tarasowego, a następnie dostał się do wnętrza, skąd zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 50.000 zł oraz dokonał kradzieży biżuterii złotej i złotych monet o łącznej wartości 12.500 zł czym działał na szkodę W. M..</p>	zeznania W. M.	451-452, 1-2, 9, 236, 540	
notatka urzędowa	13, 45		
Samochód V. (...) o nr rej. (...) został zarejestrowany również przez kamery monitoringu na ulicy (...).	nagrania z monitoringu	25, 29	

W wyniku przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych zajmowanych przez O. R. (1) ujawniono przedmioty pochodzące z kradzieży.	protokół przeszukania	48-53	
wykaz dowodów rzeczowych	104-107		
protokół oględzin	118-119, 222-237		
zeznania R. B.	453		
1.1.2.	O. R. (1)	II. w dniu 18 kwietnia 2018 r. w B. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z D. K. usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do domu znajdującego się przy ul. (...), jednak zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na to, że został spłoszony przez jednego z sąsiadów.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 18 kwietnia 2018 r. O. R. (1) wraz D. K. w okolicach ulicy (...) w B. poruszali się samochodem osobowym marki (...) o nr rej. (...). Zachowanie kierującego tym pojazdem wzbudziło zainteresowanie W. B., gdyż w tych okolicach często dochodziło do kradzieży.	zeznania W. B.	541,20-21	

dokumentacja fotograficzna	23-24		
Samochód (...) o nr rej. (...) został zarejestrowany również przez kamery monitoringu na ulicach w B., gdzie doszło tego dnia do włamania.	nagrania z monitoringu	25, 29	
W. B. sfotografował tablice rejestracyjne pojazdu i swoim samochodem ruszył za nim. (...) dojechał do końca ul. (...), która jest ulicą ślepą, zawrócił a następnie zatrzymał się przy posesji (...), gdzie ze schodów zbiegł inny mężczyzna i wsiadł do pojazdu, po czym samochód szybko oddalił się w nieznanym kierunku.	zeznania W. B.	541,20-21	
Samochód (...) o nr rej. (...) jest w posiadaniu D. K.. W dniu 27 kwietnia 2018 r. został przerejestrowany na jego matkę i posiada numery tablic rejestracyjnych (...).	notatka urzędowa	13, 45	
dokumentacja fotograficzna	54-61		
Z. N. nie było w tym czasie w domu, gdyż o tej porze zwykle odbiera z przedszkola wnuczka. Nie zapraszała w tym czasie nikogo do domu, ani nie spodziewała się żadnych odwiedzin.	zeznania Z. N.	453, 31-32	
O. R. (1) jest (...). Nie stwierdzono u niego	opinia psychiatryczna	162-164	

obecnie (...) W chwili popełnienia zarzucanych mu czynów miał ograniczoną zdolności rozpoznania ich znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem, ale nie w stopniu znacznym.			
O. R. (1) był uprzednio karany.	karta karna	470-471	
1.1.3.	O. R. (1)	III. w dniu 09 maja 2017 r. w miejscowości K. 2A woj. (...) dokonał kradzieży z włamaniem do domu jednorodzinnego w ten sposób, że po uprzednim wyłamaniu okna tarasowego dostał się do środka skąd zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 3.000 zł., 200 dolarów, laptop m-ki T., złotą i srebrną biżuterię, 3 zegarki męski m-ki C., A. i A. o łącznej wartości 6.000 zł. czym działał na szkodę M. i B. T..	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony w miejscowości K. 2A woj. (...) dokonał kradzieży z włamaniem do domu jednorodzinnego w ten sposób, że po uprzednim wyłamaniu okna tarasowego dostał się do środka skąd zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 3.000 zł., 200 dolarów, laptop m-ki T., złotą i srebrną biżuterię, 3 zegarki męski m-ki C., A. i A. o łącznej	zeznania M. T.	556-557, 241	

wartości 6.000 zł. czym działał na szkodę M. i B. T..			
zeznania B. T.	557		
dokumentacja fotograficzna	255-257		
W wyniku przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych zajmowanych przez O. R. (1) ujawniono przedmioty pochodzące z kradzieży z domu jednorodzinnego w miejscowości K(...). M. i B. T. rozpoznali należący do M. T. zegarek.	protokół oględzin rzeczy	118-119, 222-237	
zeznania M. T.	556-557, 241		
zeznania B. T.	557		
1.1.4.	D. K.	IV. W dniu 18 kwietnia 2018 r. w B. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z O. R. (1) dokonał kradzieży z włamaniem do domu jednorodzinnego znajdującego się przy ul. (...) w ten sposób, że przy pomocy nieustalonego narzędzia pokonał zabezpieczenie w postaci zamkniętego okna tarasowego, a następnie dostał się do wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 50.000 zł oraz dokonał kradzieży biżuterii złotej i złotych monet o łącznej wartości 12.500 zł czym działał na szkodę W. M..	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty jak w czynie 1.1.1.			
1.1.5.	D. K.	V. w dniu 18 kwietnia 2018 r. w B. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z O. R. (1) usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do domu znajdującego się przy ul. (...), jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na to, że został spłoszony przez jednego z sąsiadów.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty jak w czynie 1.1.2.			
D. K. był uprzednio wielokrotnie karany w tym z art. 279 § 1 kk.	karta karna	467-469	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania W. M.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Korespondowały ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Świadek rozpoznał swoje przedmioty.	
notatka urzędowa	Sporządzona przez uprawniony podmiot w ramach kompetencji. Treść nie była kwestionowana przez strony.		
nagrania z monitoringu	Dowód nie kwestionowany przez strony.		
protokół przeszukania	Dokument sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach kompetencji.		
wykaz dowodów rzeczowych	Dokument sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach kompetencji.		
protokół oględzin	Dokument sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach kompetencji.		
zeznania R. B.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Świadek		



	jest osobą obcą dla oskarżonych. Wskazywał na okoliczności dokonania przeszukania.		
1.1.2	zeznania W. B.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Świadek jest osobą obcą dla oskarżonych. Nie miał interesu w tym, aby ich bezpodstawnie oskarżać.	
nagrania z monitoringu	Niekwestionowany przez strony dowód. Znajduje potwierdzenie w zeznaniach świadka W. B..		
dokumentacja fotograficzna	Niekwestionowany przez strony dowód. Znajduje potwierdzenie w zeznaniach świadka W. B..		
notatka urzędowa	Sporządzona przez uprawniony podmiot w ramach kompetencji. Nie był kwestionowany przez strony.		
zeznania Z. N.	Zeznania świadka logiczne i spójne. Wskazywała ona na okoliczność, iż w czasie usiłowania kradzieży nie było jej w domu i nikogo w tym czasie się nie spodziewała.		
opinia (...)	Wyczerpująca, logiczna i spójna. Treść nie była kwestionowana przez strony.		
karta karna	Dokument sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach kompetencji.		

1.1.3	zeznania M. T.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Korespondowały ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Świadek rozpoznał swoje przedmioty.	
zeznania B. T.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Korespondowały ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Świadek rozpoznał swoje przedmioty.		
dokumentacja fotograficzna	Niekwestionowany przez strony dowód.		
protokół oględzin rzeczy	Dokument sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach kompetencji.		
1.1.4		Dowody jak w fakcie 1.1.1.	
1.1.5	karta karna	Dokument sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach kompetencji.	
	Pozostałe dowody jak w fakcie 1.1.2.		
2.2.	<b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>		

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia O. R. (1)	Oskarżony odmówił składania w sprawie wyjaśnień. Nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów, co zdaniem Sądu stanowi przyjętą przez niego linię obrony, czemu przeczą przede wszystkim przedmioty pochodzące z kradzieży znalezione w trakcie przeszukania w jego miejscu zamieszkania.	
wyjaśnienia D. K.	Oskarżony odmówił składania w sprawie wyjaśnień. Nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów, co zdaniem Sądu stanowi przyjętą przez niego linię obrony, czemu przeczą przede wszystkim przedmioty pochodzące z kradzieży znalezione w trakcie przeszukania w jego miejscu zamieszkania.		
zeznania A. Ś.	Świadek jest osobą bliską dla oskarżonych. Miał interes w tym, aby zeznawać na ich korzyść.		
opinia biegłego (...)	Nie miała znaczenia dla rozstrzygnięcia w sprawie.		
opinia z zakresu (...)	Sąd pominął opinię z zakresu (...), bowiem nie miała ona znaczenia dla rozstrzygnięcia w sprawie. Okoliczność, iż znalezione		

	przedmioty nie zostały użyte do włamania w domu na ul. (...) w B., nie świadczy o tym, iż oskarżeniu nie dokonali tego czynu. Nie musieli oni bowiem używać tych konkretnych narzędzi.		
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1., 2.	O. R. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony dopuścił się popełnienia czynów z art. 279 § 1 kk z tym, że w zakresie czynu opisanego w punkcie II. w formie stadialnej usiłowania.</p> <p>Oskarżony dokonywał włamań do domów jednorodzinnych podczas nieobecności domowników w ten sposób, że wylamywał przy pomocy nieustalonego narzędzia zamknięte okna tarasowe. Po czym dostawszy się do wnętrza domu zabierał w celu przywłaszczenia pieniądze, biżuterię, zegarki i inne wartościowe przedmioty.</p>			

Niektóre ze skradzionych rzeczy zostały odnalezione w miejscu zamieszkania oskarżonego i rozpoznane przez właścicieli jako ich własność. Ponadto w przypadku czynu opisanego w punkcie II. w czasie kiedy doszło do usiłowania popełnienia czynu z art. 279 § 1 kk, ponieważ został on spłoszony przez sąsiada, który zaniepokoił się podejrzanym pojazdem poruszającym się po okolicy i podjął jego obserwację.

W przypadku czynu I. i II. oskarżony działał dodatkowo wspólnie i w porozumieniu z inną osobą. Poruszali się wspólnie samochodem, który zarejestrowały kamery monitoringu w okolicach, gdzie doszło do włamania oraz usiłowania włamania.

Przypisany oskarżonemu czyn miał charakter zawiniony. W ustalonym stanie faktycznym S. K. mógł zachować się zgodnie z prawem i nie zachodziły okoliczności wyłączające jego winę. Zachowanie oskarżonego było bezprawne, a stopień szkodliwości wyższy niż znikomy. Przypisany oskarżonemu czyn miał charakter zawiniony. W ustalonym stanie faktycznym O. R. (1) mógł zachować się zgodnie z prawem i nie zachodziły okoliczności

<p>wyluczające jego winę. Zachowanie oskarżonego było bezprawne, a stopień szkodliwości wyższy niż znikomy.</p>			
#	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>1., 2.</p>	<p>D. K.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Oskarżony dopuścił się popełnienia czynów z art. 279 § 1 kk z tym, że w zakresie czynu opisanego w punkcie II. w formie stadialnej usiłowania.</p> <p>Oskarżony dokonywał włamań do domów jednorodzinnych podczas nieobecności domowników w ten sposób, że wylamywał przy pomocy nieustalonego narzędzia zamknięte okna tarasowe. Po czym dostawszy się do wnętrza domu zabierał w celu przywłaszczenia pieniądze, biżuterię, zegarki i inne wartościowe przedmioty.</p> <p>Pojazd, którym poruszał się wraz ze współsprawcą, u którego w mieszkaniu odnaleziono skradzione u W. M. przedmioty, zarejestrowany był bowiem początkowo na D. K. i miał numery rejestracyjne (...). Samochód ten został w</p>			

dniu 27 kwietnia 2018 r. - czyli krótko po włamaniu, przerejestrowany na matkę oskarżonego i ma numery rejestracyjne (...). Jednak nadal był w użytkowaniu D. K.. Powyższe zdaniem Sądu zaś prowadzi do wniosku, iż sprawca mając świadomość tego, że numery rejestracyjne mogły zostać spisane przez osobę, która go obserwowała w dniu 18 kwietnia 2018r., dokonał przerejestrowania auta na swoją matkę, a tym samym zmienił się numer tablic rejestracyjnych w pojeździe, co miało utrudnić jego identyfikację.

Przypisany oskarżonemu czyn miał charakter zawiniony. W ustalonym stanie faktycznym D. K. mógł zachować się zgodnie z prawem i nie zachodziły okoliczności wyłączające jego winę. Zachowanie oskarżonego było bezprawne, a stopień szkodliwości wyższy niż znikomy.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
O. R. (1)	1.	I., II., III.	Sąd przyjmując, że do popełnienia zarzuconych oskarżonemu czynów doszło w ramach ciągu przestępstw określonego w art. 91 § 1 kk w oparciu o



dyspozycję art. 297 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierzył oskarżonemu karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę 100 stawek dziennych ustalając w oparciu o sytuację majątkową oskarżonego wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 złotych.

Zdaniem Sądu powyższa kara odpowiada stopniowi winy oskarżonego, stopniowi społecznej szkodliwości jego czynu oraz czyni zadość potrzebie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Jako okoliczność nieznacznie łagodzącą Sąd poczytał oskarżonemu to, iż jest on (...). Na niekorzyść zaś poczytał mu uprzednią karalność.

Oskarżony był już uprzednio karany w tym za kradzieże z włamaniem. Jest znany organom ścigania. O. R. (1) nie wyciągnął żadnych wniosków z uprzednich skazań i wraca na drogę przestępstwa, czyniąc sobie z tego źródło utrzymania. O. R. (1) działał w sposób przemyślany i zorganizowany w szczególności, że włamań do domów dokonywał z daleka od swojego miejsca zamieszkania, by utrudnić wykrycie go jako sprawcy. Działał wspólnie

			<p>i w porozumieniu z inną osobą. Oskarżony występował przeciwko jednemu z bardzo ważnych dóbr chronionych prawem tj. przeciwko prawu własności, wykazując daleko idący brak poszanowania dla obowiązujących reguł.</p>
D. K.	2.	IV., V.	<p>Sąd przyjmując, że do popełnienia zarzuconych oskarżonemu czynów doszło w ramach ciągu przestępstw określonego w art. 91 § 1 kk w oparciu o dyspozycję art. 297 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierzył oskarżonemu karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę 100 stawek dziennych ustalając w oparciu o sytuację majątkową oskarżonego wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 złotych.</p> <p>Zdaniem Sądu powyższa kara odpowiada stopniowi winy oskarżonego, stopniowi społecznej szkodliwości jego czynu oraz czyni zadość potrzebie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.</p> <p>Na niekorzyść Sądu poczytał oskarżonemu uprzednią karalność. Na korzyść zaś przypisał mu młody wiek oraz okoliczność, iż oskarżony posiada pracę.</p> <p>Oskarżony był już uprzednio karany w</p>

			tym za kradzież. K. D. nie wyciągnął żadnych wniosków z uprzednich skazań i wraca na drogę przestępstwa, czyniąc sobie z tego źródło utrzymania. Oskarżony działał w sposób przemyślany i zorganizowany w szczególności, że włamań do domów dokonywał z daleka od swojego miejsca zamieszkania, by utrudnić wykrycie go jako sprawcy. Działał wspólnie i w porozumieniu z inną osobą. Oskarżony występował przeciwko jednemu z bardzo ważnych dóbr chronionych prawem tj. przeciwko prawu własności wykazując daleko idący brak poszanowania dla obowiązujących reguł.
O. R. (1), D. K.	3.	I., IV.	Sąd zgodnie z wnioskiem na podstawie art. 46 § 1 kk orzekł wobec oskarżonych solidarnie obowiązek naprawienia szkody związanej z popełnionym przestępstwem.
5. <b>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
O. R. (1)	4.	I., II., III.	Sąd w oparciu o dyspozycję art. 63 § 1 kk zaliczył oskarżonemu O. R. (2) okres zatrzymania w sprawie

			na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności.
O. R. (1), D. K.	5.	I., III., IV.	Na podstawie art. 230 § 2 kpk Sąd nakazał zwrócić uprawnionym ich przedmioty, które stanowiły dowód rzeczowy w niniejszej sprawie, albowiem są one obecnie zbędne dla postępowania.
O. R. (1), D. K.	6.	I., III., IV.	Na podstawie art. 231 § 1 kpk Sąd nakazał złożyć do depozytu sądowego pozostałe przedmioty znalezione podczas przeszukania miejsca zamieszkania O. R. (1), które pochodziły z kradzieży, bowiem nie było możliwe ustalenie ich właścicieli.
O. R. (1), D. K.	7.	I., III., IV.	Na podstawie art. 44 § 1 kk Sąd orzekł przepadek dowodu rzeczowego, który mógł służyć sprawcom do popełnienia przestępstwa. Rewolwer co prawda był niesprawny, ale przy dokonywaniu włamania mógł służyć sprawcom do wzbudzenia strachu w sytuacji, gdyby okazało się, że w miejscu gdzie dokonali włamania ktoś jest obecny.
<b>6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia,			

a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

W niniejszej sprawie mamy do czynienia w głównej mierze z procesem poszlakowym, bowiem sprawcy nie zostali ujęci w czasie dokonania czynów, jednak zgromadzone dowody bezpośrednio wskazują na ich sprawstwo. Brak bezpośrednich dowodów zaś nie zobowiązuje do wydania wyroku uniewinniającego. Skazanie może opierać się także na tzw. poszlakach, czyli dowodach pośrednich wskazujących na fakty uboczne. (Wyrok SA w Białymstoku 26 listopada 2014r., II AKa 235/14) W niniejszej sprawie stwierdzić stanowczo należy, iż w stosunku do czynów zarzucanych oskarżonym dowody pośrednie (m.in. zarejestrowanie przez monitoring pojazdu D. K. w pobliżu okradzionych domów w sytuacji, gdy zamieszkuje on w oddalonym od tych miejsc mieście, dokonanie przerejestrowania pojazdu i zmiana tablic rejestracyjnych w tydzień po dokonaniu włamania,

<p>obserwacje świadka, znalezienie u jednego z oskarżonych przedmiotów pochodzących z kradzieży i rozpoznanie ich przez właścicieli, uprzednia karalność oskarżonych za podobne czyny) tworzą istnienie nierozzerwalnego łańcucha poszlak przesądzającego o tym, że oskarżeni dopuścili się popełnienia zarzucanych im czynów.</p>		
<p><b>7. KOszty procesu</b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>8.</p>	<p>Sąd w oparciu o dyspozycję art. 624 § 1 kpk zwolnił oskarżonych od ponoszenia kosztów postępowania z uwagi na ich sytuację majątkową. O. R. (1) utrzymuje się z renty, a D. K. osiąga stosunkowo niskie wynagrodzenie, a biorąc pod uwagę, że orzeczono wobec nich obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem stwierdzić należy, iż nie będą w stanie uiścić kosztów sądowych.</p>	
<p><b>7. Podpis</b></p>		