

Sygn. akt II K 770/17

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 grudnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Belchatowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Robert Sobczak

Protokolant: sekr. Katarzyna Kaczmarek

przy udziale Rej Prokuratora Beaty Góralskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 grudnia 2017 roku sprawy:

P. O. urodzonego (...) w B., syna W. i B. z domu S.,

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej II Wydziału Karnego z dnia 22 lipca 2008 roku wydanym w sprawie sygn. akt **II K 230/08** za przestępstwo:

- z art. 280§1 kk popełnione w dniu 05 marca 2008 roku na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 30 (trzydzieści) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych – kara grzywny została wykonana,
- z art. 245 kk popełnione w dniu 05 marca 2008 roku na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,
- z art. 288 §1 kk popełnione w dniu 12 marca 2008 roku na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,
- na podstawie art. 85 kk i art. 86§1kk Sąd wymierzył P. O. karę łączną 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, która została wykonana;

II Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej II Wydziału Karnego z dnia 24 maja 2012 roku wydanym w sprawie sygn. akt **II K 925/11** za przestępstwo z art. 279§1 kk w zb. z art. 13 §1 kk w zw. z art. 289§1 kk w zb. z art. 13 §1 kk 289§2 kk w zw. z art.11§2 kk w zw. z art. 12 kk i art. 64§1 kk popełnione w nocy z 05/ 06 listopada 2010 roku na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, która została wykonana;

III Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej II Wydziału Karnego z dnia 30 listopada 2012 roku wydanym w sprawie sygn. akt **II K 236/11** za przestępstwo z art. 280§1 kk w zw. z art. 283 kk w zw. z art. 64§1 kk popełnione w nocy z 04/05 września 2010 roku na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 (czterech) lat, oddaniem w tym czasie skazanego pod dozór kuratora sądowego i 30 (trzydzieści) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 10 (dziesięć) złotych - kara grzywny została wykonana;

IV Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej II Wydziału Karnego z dnia 13 lutego 2014 roku wydanym w sprawie sygn. akt **II K 701/13** za przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 64 §1 kk popełnione w grudniu 2011 roku na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, która nie została wykonana;

V Sądu Rejonowego w Belchatowie II Wydziału Karnego z dnia 03 listopada 2015 roku wydanym w sprawie sygn. akt **II K 216/14** za przestępstwo z art.286§1 kk w zw. z art. 64§1 kk w zw. z art. 11 §2 kk popełnione w dniu 16 sierpnia 2012 roku na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu

wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 10 (dziesięć) złotych – kara pozbawienia wolności nie została wykonana;

- prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Bełchatowie II Wydziału Karnego wydanym w dniu 30 marca 2017 roku w sprawie sygn. akt II K 216/14 na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono P. O. okres zatrzymania od dnia 21 grudnia 2016 roku do dnia 19 stycznia 2017 roku;

w przedmiocie wydania wyroku łącznego:

1) na podstawie art. 569 § 1 kpk, art. 570 kpk, art. 573 § 1 i § 2 kpk w zw. z art. 85§1-§3 kk w zw. z art.85a kk w zw. z art.86 § 1 i § 2 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone w wyrokach opisanych w punktach **IV** oraz **V** i wymierza P. O. karę łączną 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

2) na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności w punkcie 1 niniejszego wyroku łącznego zalicza skazanemu P. O. okres odbywania kary pozbawienia wolności od dnia 21 grudnia 2016 roku (godz. 00:00) orzeczonej w sprawie sygn. akt **II K 216/14** Sądu Rejonowego w Bełchatowie;

3) pozostałe rozstrzygnięcia Sądu zawarte w wyrokach objętych wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu;

4) na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie karne w sprawie objęcia wyrokiem łącznym skazań z wyroków opisanych w punktach od **I** do **III**;

5) zwalnia skazanego od ponoszenia wydatków związanych z wydaniem niniejszego wyroku łącznego, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt II K 770/17

UZASADNIENIE

W dniu 16.10.2017 roku Zastępca Dyrektora Zakładu Karnego w B. poinformował Sąd Rejonowy w Bełchatowie, że w stosunku do osadzonego P. O. mogą zachodzić warunki do wydania wyroku łącznego i połączenia kar orzeczonych przez Sąd Rejonowy w Bełchatowie w sprawie o sygn. akt II K 216/14 i Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej w sprawie o sygn. akt. II K 701/13.

(dowód : pismo k. 2) .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

P. O. został skazany następującymi prawomocnymi wyrokami wydanymi w sprawach:

I Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej II Wydziału Karnego z dnia 22 lipca 2008 roku wydanym w sprawie sygn. akt **II K 230/08** za przestępstwo:

- z art. 280§1 kk popełnione w dniu 05 marca 2008 roku na karę 2 lat pozbawienia wolności i 30 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 złotych – kara grzywny została wykonana,

- z art. 245 kk popełnione w dniu 05 marca 2008 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 288 §1 kk popełnione w dniu 12 marca 2008 roku na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

- na podstawie art. 85 kk i art. 86§1kk Sąd wymierzył P. O. karę łączną 2 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności, która została wykonana;

II Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej II Wydziału Karnego z dnia 24 maja 2012 roku wydanym w sprawie sygn. akt **II K 925/11** za przestępstwo z art. 279§1 kk w zb. z art. 13 §1 kk w zw. z art. 289§1 kk w zb. z art. 13 §1 kk 289§2 kk w zw. z art.11§2 kk w zw. z art. 12 kk i art. 64§1 kk popełnione w nocy z 05/ 06 listopada 2010 roku na karę 2 lat pozbawienia wolności, która została wykonana;

III Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej II Wydziału Karnego z dnia 30 listopada 2012 roku wydanym w sprawie sygn. akt **II K 236/11** za przestępstwo z art. 280§1 kk w zw. z art. 283 kk w zw. z art. 64§1 kk popełnione w nocy z 04/05 września 2010 roku na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 lat, oddaniem w tym czasie skazanego pod dozór kuratora sądowego i 30 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 10 złotych - kara grzywny została wykonana;

IV Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej II Wydziału Karnego z dnia 13 lutego 2014 roku wydanym w sprawie sygn. akt **II K 701/13** za przestępstwo z art. 278§1 kk w zw. z art. 64 §1 kk popełnione w grudniu 2011 roku na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, która nie została wykonana;

V Sądu Rejonowego w Bełchatowie II Wydziału Karnego z dnia 03 listopada 2015 roku wydanym w sprawie sygn. akt **II K 216/14** za przestępstwo z art.286§1 kk w zw. z art. 64§1 kk w zw. z art. 11 §2 kk popełnione w dniu 16 sierpnia 2012 roku na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i 50 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 10 złotych – kara pozbawienia wolności nie została wykonana;

- prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Bełchatowie II Wydziału Karnego wydanym w dniu 30 marca 2017 roku w sprawie sygn. akt II K 216/14 na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono P. O. okres zatrzymania od dnia 21 grudnia 2016 roku do dnia 19 stycznia 2017 roku.

W dniu 20 września 2016 roku Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim postanowieniem wydanym w sprawie sygn. akt III Kop 60/16 wydał (...) w stosunku do P. O. w celu wykonania kary pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie II Wydziału Karnego z dnia 03 listopada 2015 roku w sprawie sygn. akt II K 216/14. W dniu 19 stycznia 2017 roku skazany został na podstawie (...) przekonwojowany z L., a następnie w dniu 20 stycznia 2017 roku osadzony w Zakładzie Karnym W. B.. W dniu 30 maja 2017 roku Sąd Okręgowy w Lublinie postanowieniem wydanym w sprawie sygn. akt IV Kop 94/17 zwrócił się do organu sądowego (...) z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozszerzenie ścigania wobec P. O. przekazanego na podstawie (...) o wykonanie kary 8 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej za przestępstwo popełnione przed przekazaniem prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej II Wydziału Karnego z dnia 13 lutego 2014 roku wydanym w sprawie sygn. akt II K 701/13 i uzyskał zgodę w dniu 04 września 2017 roku.

(dowód: karta karna k. 19-21, odpis wyroku SR w Bełchatowie sygn. akt II K 216/14- k. 7, odpis postanowienia SR w Bełchatowie sygn. akt II K 216/14 - k. 9, odpis wyroku SR w Białej Podlaskiej akt II K701/13 - k. 15, odpis postanowienia SO w Piotrkowie Tryb. sygn. akt III Kop. 60/16 – k. 295 akt II K 216/14 SR w Bełchatowie, pismo z K. w B. - k.319 akt II K 216/14 SR w Bełchatowie, odpis wyroku SR w Białej Podlaskiej sygn. akt II K 236/11 - k. 87 akt II K 701/13, postanowienie k-88 akt II K 701/13, odpis wyroku SR w Białej Podlaskiej sygn. akt II K 925/11 - k. 89 -91 akt II K 701/13, odpis wyroku SR w Białej Podlaskiej sygn. akt II K 230/08 - k. 94-95 akt II K 701/13, opinia o skazanym wraz z obliczeniem kary k. 17-18, kserokopia postanowienia k-30-32, poświadczenie tłumaczenia wyrażenia zgody na ściganie k-33-35).

P. O. ma 27 lat, posiada wykształcenie gimnazjalne – bez zawodu, jest kawalerem i nie ma nikogo na utrzymaniu. Przed osadzeniem utrzymywał się z prac dorywczych, a w miejscu zamieszkania posiadał negatywną opinię. Skazany w warunkach izolacji penitencjarnej przebywał wielokrotnie, jest osobą wysoce zdemoralizowaną. Do odbycia kary został doprowadzony przez Policję na podstawie (...) wydanego w dniu 20 września 2016 roku przez Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim. Dotychczas był trzy razy karany dyscyplinarnie za pobicie współosadzonego, nielegalne kontaktowanie się z osadzonymi z innego oddziału mieszkalnego, odmowę poddania się badaniu na zawartość substancji odurzających w organizmie. Nie jest uczestnikiem podkultury przestępczej. Aktualnie odbywa

karę pozbawienia wolności, na której odbycie wyraził zgodę organ sądowy (...) na wniosek Sądu Okręgowego w Lublinie zawarty w postanowieniu wydanym w dniu 30.05.2017 roku w sprawie sygn. akt IV Kop 94/17, kserokopia postanowienia k-30-32., poświadczenie tłumaczenia wyrażenia zgody na ściganie k-33-35).

Sąd Rejonowy zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 569 § 1 kpk – wyrok łączny może być wydany jedynie wówczas, gdy zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej. Te zaś, w przypadku P. O. określa art. 85 § 1, 2, 3 kk w brzmieniu obowiązującym od 01 lipca 2015 r., o czym przesądza art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 396). Zachodzi bowiem potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem mającym miejsce po dniu 1 lipca 2015 roku , tj. w sprawie sygn. akt II K 216/14 Sądu Rejonowego w Bełchatowie.

Z obliczenia kary wynika, że w stosunku do skazanego zostały wprowadzone do wykonania kary pozbawienia wolności ze spraw sygn. akt II K 216/14 Sądu Rejonowego w Bełchatowie i sygn. akt II K 701/13 Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej, które mogą być objęte wyrokiem łącznym. Kary z innych skazań zostały już w stosunku do skazanego wykonane. Podnieść należy, że P. O. został przekazany z Wielkiej Brytanii na podstawie (...) wydanego przez Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 20 września 2016 roku w sprawie sygn. akt III Kop 60/16 w celu wykonania kary pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie II Wydziału Karnego z dnia 03 listopada 2015 roku wydanym w sprawie sygn. akt II K 216/14. Ponadto na odbycie kary pozbawienia wolności orzeczonej przez Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej w sprawie sygn. akt II K 701/13 wyraził zgodę organ sądowy (...) na wniosek Sądu Okręgowego w Lublinie zawarty w postanowieniu wydanym w dniu 30 maja 2017 roku w sprawie sygn. akt IV Kop 94/17. Tak więc tylko te dwie kary pozbawienia wolności, które nie zostały wykonane do dnia wydania wyroku łącznego mogły być objęte tym wyrokiem. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego nie jest możliwe objęcie karą łączną kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem, który nie był objęty wydanym (...) (wyroki SN z 23.05.2016 r., V KK 80/16 oraz z 13.01.2016 r., II KK 471/15).

W myśl art. 85 § 1,2 kk kara łączna może być orzeczona, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1. Jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu.

Uwzględniając treść przepisów dotyczących orzekania w przedmiocie kary łącznej podstawą orzeczenia kary łącznej są kary jednostkowe, orzeczone za zbiegające się przestępstwa jak i kary łączne

Zgodnie z treścią art. 86 § 1 kk, przy wymiarze kary łącznej pozbawienia wolności Sąd ma możliwość orzeczenia jej w wysokości od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 20 lat pozbawienia wolności. Łącząc natomiast karę pozbawienia wolności i ograniczenia wolności zgodnie z dyspozycją art. 87 § 1 kk Sąd wymierza karę łączną pozbawienia wolności, przyjmując, że miesiąc ograniczenia wolności równa się 15 dniom pozbawienia wolności.

W przypadku połączenia kar z wyroków wyżej opisanych kara łączna winna zatem plasować się w przedziale od 1 roku pozbawienia wolności (próg ten wyznacza najwyższa z kar jednostkowych) do 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności (suma kar jednostkowych).

Wymierzając kary w wyroku łącznym pamiętać należało o tym, że Sąd nie powinien brać pod uwagę tych okoliczności, które legły u podstaw wymiaru poszczególnych kar wymierzonych prawomocnymi wyrokami podlegającymi połączeniu. Zastosowanie zasady absorpcji czy kumulacji ma z natury skrajny charakter, jednak w realiach przedmiotowej sprawy, w ocenie Sądu w pełni uzasadnione jest zastosowanie zasady kumulacji przy orzekaniu kary łącznej pozbawienia wolności. Skazany ma negatywną opinię w miejscu zamieszkania i bardzo złą opinię podczas

pobytu w zakładzie karnym. Nie ma więc podstaw do premiowania go niższą karą pozbawienia wolności niż wynikającą z sumy kar pozbawienia wolności, które ma do odbycia w związku z wydanym (...) w stosunku do niego.

Wobec powyższego Sąd doszedł do przekonania, iż w okolicznościach niniejszej sprawy adekwatnym będzie wymierzenie P. O. kary łącznej 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd miał przy ich wymierzeniu na względzie również okoliczności wyrażone w art. 85 a kk.

Na podstawie art. 577 kpk Sąd na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył skazanemu P. O. okres odbywania kary pozbawienia wolności od dnia 21 grudnia 2016 roku (godz. 00:00) orzeczonej w sprawie sygn. akt II K 216/14 Sądu Rejonowego w Bełchatowie.

Sąd stwierdził, że pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w wyrokach objętych wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu.

Na podstawie art. 572 kpk Sąd umorzył postępowanie karne w sprawie objęcia wyrokiem łącznym skazań z wyroków opisanych w punktach od I do III.

Sąd zwolnił skazanego od ponoszenia wydatków związanych z wydaniem niniejszego wyroku łącznego, które przejął na rachunek Skarbu Państwa. Sąd zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 23.06.1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. Nr 49 z 1983 roku, poz. 223 ze zm.) nie orzekł o opłacie od kary łącznej, gdyż jest od jej uiszczenia skazany zwolniony z mocy prawa oraz wydatkami poniesionymi w sprawie obciążył Skarb Państwa.