

Sygn. akt VU 924/15

## WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 18 maja 2016 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący SSO Beata Łapińska

Protokolant stażysta Bożena Sobczyk

po rozpoznaniu w dniu 18 maja 2016 roku w Piotrkowie Trybunalskim na rozprawie

sprawy z wniosku S. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o prawo do emerytury pomostowej

na skutek odwołania S. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 9 lipca 2015 r. sygn. (...)

**oddala odwołanie.**

Sygn. akt VU 924/15

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 9 lipca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. odmówił przyznania wnioskodawcy S. W. prawa do emerytury pomostowej. W uzasadnieniu podniósł, że wnioskodawca nie spełnia warunków do przyznania emerytury określonych w art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. Nr 237, poz. 1656 ze zm.), ponieważ po dniu 31 grudnia 2008 r. ubezpieczony nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych oraz nie rozwiązał stosunku pracy. Organ rentowy odmówił również przyznania wnioskodawcy emerytury pomostowej na podstawie art. 49 powyższej ustawy, z uwagi na fakt, iż na dzień 1 stycznia 2009 r. nie udowodnił on okresu pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wynoszącego co najmniej 15 lat w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy pomostowej oraz nie rozwiązał stosunku pracy.

Od powyższej decyzji S. W. wniósł odwołanie w dniu 4 sierpnia 2015 r., wnosząc o zaliczenie okresu od dnia 23 lutego 2015 r. do dnia 3 marca 2015 r. oraz dnia 9 marca 2015 r. do pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jako pracy wykonywanej bezpośrednio przy zrywce lub ręcznej ścinie drzew przenośną pilarką z piłą łańcuchową, tj. na stanowisku znajdującym się w załączniku nr 1 pkt 34 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych.

ZUS wnosił o oddalenie odwołania, podtrzymując swoje dotychczasowe stanowisko.

**Sąd Okręgowy ustalił co następuje:**

S. W., urodzony w dniu (...), złożył w dniu 8 czerwca 2015 r. kolejny wniosek o przyznanie prawa do emerytury pomostowej.

(dowód: wniosek o emeryturę – k. 47-53 akt o emeryturę pomostową)

Na dzień złożenia wniosku o emeryturę pomostową wnioskodawca miał ukończone 60 lat i posiadał ponad 25 letni staż ubezpieczeniowy. Niekwestionowany przez ZUS okres zatrudnienia wnioskodawcy w szczególnych warunkach wynosił 24 lata, 6 miesięcy i 11 dni. Organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu do pracy wykonywanej w szczególnych warunkach zgodnie z art. 4 ustawy pomostowej okres od dnia 2 lipca 1975 r. do dnia 30 września 1992 r. oraz od dnia 17 lipca 2001 r. do dnia 31 grudnia 2008 r. z wyłączeniem zasiłków pobieranych z ubezpieczenia społecznego.

(dowód: decyzja ZUS z dnia 9 lipca 2015 r. – k. 69-70 akt o emeryturę pomostową)

W dacie złożenia wniosku o emeryturę wnioskodawca nie miał rozwiązanego stosunku pracy. Od dnia 17 lipca 2001 r. do chwili obecnej jest zatrudniony w (...) sp. z o.o. z siedzibą w K..

(dowód: zaświadczenie o zatrudnieniu - k. 41 akt o emeryturę pomostową)

(...) sp. z o.o. z siedzibą w K. w dniu 1 czerwca 2015 r. wystawiła wnioskodawcy świadectwo wykonywania pracy w warunkach szczególnych w okresie od dnia 17 lipca 2001 r. do dnia 31 grudnia 2008 r. na stanowisku operator sprzętu ciężkiego, co zostało zakwalifikowane jako maszynista ładowarek jednonaczyniowych oraz maszynista spycharek i ciągników, wymienionych w Wykaz A, Dział IX poz. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. (Dz. U. nr 8 poz. 43 z późn. zm.) oraz wymienionych w Wykaz A, Dział IX poz. 3, pkt 1 i 5 wykazu stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 9 Ministra Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 1 lipca 1983 r. w sprawie prac w szczególnych warunkach w zakładach pracy resortu administracji, gospodarki terenowej i ochrony środowiska, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego oraz do wzrostu emerytury lub renty inwalidzkiej.

Wnioskodawca pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

(dowód: świadectwo pracy z dnia 1 czerwca 2015 r. -k. 59 akt o emeryturę pomostową)

(...) sp. z o.o. z siedzibą w K. nie wystawiła wnioskodawcy świadectwa wykonywania pracy w warunkach szczególnych za okres od dnia 23 lutego 2015 r. do dnia 3 marca 2015 r. oraz za dzień 9 marca 2015 r.

(okoliczność niesporna)

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

**Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Zgodnie z treścią art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku (Dz. U. Nr 237, poz. 1656) prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) urodził się po dniu 31 grudnia 1948 roku;
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
- 5) przed dniem 1 stycznia 1999 roku wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;

6) po dniu 31 grudnia 2008 roku wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;

7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Z kolei w świetle art. 15 ust. 1 ustawy prawo do emerytury pomostowej powstaje z dniem spełnienia warunków wymaganych do nabycia tego prawa. Przepis ten jest odpowiednikiem przepisu art. 100 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 748 ze zm.), zgodnie z którym prawo do świadczeń emerytalno-rentowych określonych w tej ustawie powstaje z dniem spełnienia wszystkich warunków wymaganych do nabycia tego prawa. Regulacja art. 15 ust. 1 ustawy oznacza, że prawo do emerytury pomostowej powstaje ex lege w tym dniu, w którym ubezpieczony spełni wszystkie warunki wymagane do jego nabycia. W praktyce będzie to oznaczać, że prawo do emerytury pomostowej powstanie w dniu, w którym zostanie spełniony ostatni z kumulatywnych warunków przewidzianych w tej ustawie.

W niniejszej sprawie bezspornym jest, iż wnioskodawca osiągnął wiek 60 lat, udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 25 lat oraz posiada okres zatrudnienia w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 32 i 33 ustawy emerytalnej przewyższający 15 lat.

Nie mniej jednak w dacie złożenia wniosku o emeryturę pomostową wnioskodawca, co zresztą zostało przez niego potwierdzone, nie miał rozwiązanego stosunku pracy z dotychczasowym pracodawcą. Wnioskodawca pozostając bowiem nadal w zatrudnieniu z (...) sp. z o.o. z siedzibą w K., nie spełnił tym samym kumulatywnie wszystkich koniecznych przesłanek, określonych w art. 4 wskazanej na wstępie ustawy, uprawniających do nabycia prawa do emerytury pomostowej.

Finalnie podkreślić należy, że Sąd Okręgowy oddalił wniosek pełnomocnika organu rentowego o dopuszczenie dowodu z zeznań świadków, albowiem ich przesłuchanie było bezprzedmiotowe wobec faktu, iż wnioskodawca nie spełnił wszystkich prawem przewidzianych przesłanek do uzyskania emerytury pomostowej. Także, zdaniem Sądu, bezzasadnym byłoby wypowiedzanie się co do pozostałych przesłanek. Sąd bada, bowiem jedynie ocenę prawidłowości decyzji, a zatem czy odpowiada ona prawu. Skoro zatem wnioskodawca nie spełnił wszystkich warunków wymaganych do nabycia tego prawa uznać należało, iż decyzja ZUS była prawidłowa.

Z tych też względów, uznając odwołanie za nieuzasadnione, Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.