

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 556/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
CZEŚĆ WSTĘPNA		

Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 29 maja 2023 roku w sprawie II K 836/22

Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
oskarżyciel posiłkowy
oskarżyciel prywatny
obrońca
oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
inny

Granice zaskarżenia

<i>Kierunek i zakres zaskarżenia</i>		
# na korzyść	# w całości	
# na niekorzyść		

# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	

#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

Ustalenie faktów

Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

Ocena dowodów

Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEZ ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzut obraży prawa materialnego t. art. 111 § 1 kk poprzez nie ustalenie miejsca popełnienia czynu, a tym samym brak ustalenia, czy sprawca podlega orzecznictwu sądów polskich, co doprowadziło do bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 9 kpk w zw. z art. 17 § 1 pkt 8 kpk. Powiązany zarzut naruszenia art 344 a § 1 kpk poprzez brak wstępnej kontroli	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	<p>aktu oskarżenia i zwrotu sprawy prokuratorowi celem ustalenia miejsca popełnienia przestępstwa.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		
<p>Zarzuty są chybione. Obrońca opiera je na założeniu, że oskarżony w okresie objętym zarzutem prawdopodobnie przebywał na terytorium (...). Jednak bezsporne jest (wynika to w sposób oczywisty z materiału dowodowego i obrońca tego nie kwestionuje), że dzieci oskarżonego, co do których obciążał oskarżonego obowiązek alimentacyjny, przez cały przypisany w wyroku okres przebywały w (...) (w miejscowości K.).</p> <p>Zgodnie z art. 6 § 2 kk czyn zabroniony uważa się za popełniony w miejscu, w którym sprawca działał lub zaniechał działania, do którego był obowiązany, albo gdzie skutek stanowiący znamię czynu zabronionego nastąpił lub według zamiaru sprawcy miał nastąpić. Przypisane oskarżonemu przestępstwo z art. 209 § 1 a kk jest przestępstwem skutkowym z zaniechania - jego skutkiem jest narażenie pokrzywdzonych na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb</p>		

życiowych. Ma ono miejsce tam gdzie nastąpił skutek. Skutek ten nastąpił w (...), w miejscowości K., w której w okresie wskazanym w przypisanym przestępstwie mieszkały dzieci oskarżonego narażone na w/w skutek.

Niezależnie od powyższego, nawet przy przestępstwie formalnym z art. 209 § 1 kk, miejszem popełnienia przestępstwa niealimentacji jest miejsce realizacji obowiązku ciążącego na sprawcy, od którego realizacji się uchylił (por. Kodeks Karny. Komentarz pod red. pof. dr hab. Michał Królikowski, prof. dr hab. Robert Zawłocki. Legais). Miejszem realizacji tego obowiązku było miejsce zamieszkania osób uprawnionych do alimentacji.

Zatem tak czy owak nie budzi wątpliwości, że **przestępstwo to zostało popełnione w Polsce, oskarżony jest obywatelem polskim i podlega orzecznictwu sądów polskich.** Zatem zarzuty obrońcy są oczywiście bezzasadne.

Wniosek

Wniosek o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

Zwięzle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Było to omawiane.			
3.2.	Zarzut obrazy prawa materialnego, tj. art. 209 § 1 a kk, poprzez jego błędną wykładnię i przyjęcie, że pokrzywdzeni zostali narażeni na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięzle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzut jest chybiony. Po pierwsze, stanowi on nieudolną próbę obejścia zakazu z art. 447 § 5 kpk, zgodnie z którym postawą apelacji nie mogą być zarzuty błędów w ustaleniach faktycznych związane z treścią porozumienia o jakim mowa m. in. w art. 387 kpk. Oskarżony na rozprawie poddał się karze w trybie art. 387 kpk. Ustalenie, że odpowiada za przestępstwo niealimentacji związane z narażeniem pokrzywdzonych na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych kwalifikowane z art. 209 § 1 a kk było objęte porozumieniem.			

Ustalenie to zawarte jest literalnie w treści opisu czynu przypisanego oskarżonemu (ponadto wynika z materiału dowodowego, o czym za chwilę, a także z uzasadnienia zaskarżonego wyroku). Nie może być zatem mowy o obrazie prawa materialnego (art 209 § 1 a kk), skoro ustalono, że na skutek uchylania się przez oskarżonego od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, gdzie łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, doszło do narażenia osób uprawnionych do alimentów na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. obrońca pod pozorem zarzutu obrazu prawa materialnego próbuje „przemycić” zarzuty błędów w ustaleniach faktycznych, które w analizowanej sytuacji procesowej nie mogą stanowić podstawy apelacji. Już to powoduje, że ten zarzut jest chybiony.

Po drugie, niezależnie od powyższego, obrońca nie ma racji i nawet gdyby mógł podnieść zarzut błędu w ustaleniach faktycznych w omawianej kwestii, to Sąd Okręgowy by tego zarzutu

nie podzielił. obrońca w uzasadnieniu apelacji eksponuje te wyrwane z kontekstu fragmenty zeznań pokrzywdzonych, z których wynika, że obecnie ich sytuacja materialna pozwala im na zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych. Jednak wręcz cynicznie pomija, dzięki czemu, a raczej dzięki komu tak się stało. Otóż po pierwsze, pokrzywdzeni korzystają z pomocy dziadków, po drugie, z nadzwyczajnych wysiłków ich matki, która zaharowuje się pracując poza granicami Polski i przesyłając część pieniędzy dwójce dzieci, a po trzecie, korzystają ze wsparcia Funduszu Alimentacyjnego. Zatem to dziadkowie pokrzywdzonych, ich matka i polscy podatnicy utrzymujący Fundusz Alimentacyjny wyręczają oskarżonego i tylko dzięki temu pokrzywdzeni są w stanie zaspokoić podstawowe potrzeby życiowe. Gdyby nie to wsparcie, to narażenie na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych pokrzywdzonych ziściłoby się i pokrzywdzeni takich potrzeb nie mieliby zaspokojonych. obrońca myli narażenie na skutek z samym skutkiem - oskarżony naraził pokrzywdzonych na ten skutek i już przez to popełnił przestępstwo

materialne, bo już samo narażenie jest skutkiem tego przestępstwa w rozumieniu prawa karnego materialnego. Zaś do niezaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych pokrzywdzonych mimo tego realnego narażenia nie doszło dzięki wsparciu innych niż oskarżony członków rodziny i podatników.			
Wniosek			
O zmianę wyroku poprzez przyjęcie kwalifikacji z art. 209 § 1 kk i wymierzenie kary ograniczenia wolności.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Było to omawiane.			

OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
4.1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	

5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
WYROK	
Zwiąźle o powodach utrzymania w mocy	
Było to omówione.	
Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiąźle o powodach zmiany	

<i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>		
<i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</i>		
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwiąźle o powodach uchylenia		
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiąźle o powodach uchylenia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiąźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		

5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia		
Zapłatywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
2	Na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolniono oskarżonego od kosztów sądowych ponieważ zasady słuszności przemawiają za tym, że powinien on przeznaczyć środki finansowe na spłatę zadłużenia alimentacyjnego i na bieżące łożenie alimentów.

PODPIS

Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	obrońca	
Rozstrzygnięcie, rozstrzygnięcia	brak albo	skazanie

ustalenie, którego dotyczy apelacja			
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli		

	mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana