

Sygn. akt IV Ka 506/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 stycznia 2024 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Robert Sobczak

Protokolant sekretarz sądowy Bożena Sobczyk, Jakub Biernat

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Mazowieckim Marcina Domaradzkiego

po rozpoznaniu w dniach 12 grudnia 2023 roku i 16 stycznia 2024 roku

sprawy

J. Ł., oskarżonego o czyn z art. 280 § 1 kk

M. Ł., oskarżonego o czyn z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim

z dnia 4 kwietnia 2023 roku sygn. akt II K 771/22

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- uchyla rozstrzygnięcie z punktu 2 o karze łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w stosunku do oskarżonego J. Ł.,
- uniewinnia oskarżonego J. Ł. od popełnienia czynów przypisanych w punktach 1b i 1c,
- eliminuje ustalenie, że oskarżony M. Ł. przy popełnieniu czynów przypisanych w punktach 1b i 1c działał wspólnie i w porozumieniu z oskarżonym J. Ł.,
- uzupełnia podstawę prawną skazania o art. 4§ 1 kk w stosunku do oskarżonego J. Ł. odnośnie czynu przypisanego w punkcie 1 a oraz w stosunku do oskarżonego M. Ł. odnośnie czynów przypisanych w punktach 1a i 1 c,
- przyjmuje, iż rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3 dotyczy zaliczenia okresu rzeczywistego pozbawienia wolności oskarżonemu J. Ł. na poczet wymierzonej kary pozbawienia wolności w punkcie 1a,
- przyjmuje, że zadośćuczynienie orzeczone w punkcie 6 dotyczy czynu przypisanego oskarżonym J. Ł. i M. Ł. w punkcie 1a;

2. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata E. J. kwotę 1239,84 (tysiąc dwieście trzydzieści dziewięć 84/100) złotych, w tym podatek VAT z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu J. Ł. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

4. zasądza od oskarżonego J. Ł. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 300 (trzysta) złotych opłaty za obie instancje i kwotę 1249,84 (tysiąc dwieście czterdzieści dziewięć 84/100) złotych z tytułu zwrotu wydatków za postępowanie odwoławcze;
5. zasądza od oskarżonego M. Ł. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 450 (czteryście pięćdziesiąt) złotych opłaty za drugą instancję i kwotę 10 (dziesięć) złotych z tytułu zwrotu wydatków za postępowanie odwoławcze.