

Sygn. akt IV Ka 161/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 kwietnia 2023 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Bartłomiej Niedzielski

Protokolant sekretarz sądowy Bożena Sobczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Piotra Grochulskiego

po rozpoznaniu w dniu 14 kwietnia 2023 r.

sprawy W. B.

oskarżonego o czyn z art. 178a § 4 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Radomsku

z dnia 28 grudnia 2022 r. sygn. akt II K 809/22

1. **zmienia** zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- w miejsce czynu przypisanego oskarżonemu w punkcie 1 uznaje W. B. za winnego tego, że w dniu 22 sierpnia 2022 r. około godz. 16:05, na drodze publicznej z T. do S. (gm. Ł., pow. (...), woj. (...)), w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Radomsku z 15 kwietnia 2019 r. sygn. akt II K 200/19 w związku ze skazaniem za przestępstwo oraz znajdując się w stanie nietrzeźwości (z zawartością alkoholu we krwi nie mniejszą niż 2,78 ‰) prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny – samochód osobowy O. (...) o nr rej. (...) - nie stosując się jednocześnie do decyzji (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami w zakresie prawa jazdy kategorii A, B, C, D, E wydanej w dniu 21 stycznia 2020 roku przez Starostę (...), tj. czynu z art. 178a § 4 kk i art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 178a § 4 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

- na podstawie art. 69 § 1, 2 i 4 kk oraz art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza W. B. na okres 3 (trzech) lat próby;

- za podstawę prawną zakazu prowadzenia pojazdów orzeczonego w punkcie 2 przyjmuje art. 42 § 3 kk w zw. z art. 11 § 3 kk;

- za podstawę prawną świadczenia pieniężnego orzeczonego w punkcie 3 przyjmuje art. 43a § 3 kk;

- uchyla rozstrzygnięcie zawarte punkcie 4;

2. w pozostałej części zaskarżony wyrok **utrzymuje w mocy**;

3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat E. W. kwotę 1033,20 zł (jednego tysiąca i trzydziestu trzech złotych oraz dwudziestu groszy) tytułem wynagrodzenia za świadczenie obrony z urzędu oskarżonemu w postępowaniu

odwoławczym oraz kwotę 98,62zł (dziewięćdziesięciu ośmiu złotych i sześćdziesięciu dwóch groszy) tytułem zwrotu kosztów dojazdu na rozprawę apelacyjną;

4. wymierza W. B. opłatę za obie instancje w kwocie 180 (stu osiemdziesięciu) złotych i zwalnia oskarżonego od zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym.