

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 40/23	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 7 października 2022 roku w sprawie II K 641/22			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zawarty w apelacji obrońcy A. L. zarzut obrazy prawa materialnego tj. art. 280 § 1 kk przez przypisanie mu czynu polegającego na użyciu przemocy podczas gdy zdaniem obrońcy oskarżony nie wyczerpał znamion tego przestępstwa.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

<p>Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Zarzut jest chybiony, obrońca pomija że jedną czynności sprawczych rozboju jest groźba natychmiastowego użycia przemocy i taką zastosował oskarżony. W zaskarżonym wyroku przypisano mu nie użycie przemocy, jak twierdzi apelant, tylko zastosowanie groźby natychmiastowego użycia przemocy polegającej na uderzeniu pokrzywdzonego trzymaną w ręku butelką wódki. To pod wpływem tej groźby pokrzywdzony spełnił żądanie oskarżonego i wydał mu portfel i plecak.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>Wniosek o złagodzenie kary przez wymierzenie kary o charakterze wolnościowym, ewentualnie kary 2 lat pozbawienia wolności warunkowo</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		

<p>zawieszając jej wykonanie na okres 3 lat próby, ewentualnie uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.</p>				
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>				
<p>Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie, co było powyżej omawiane. Co więcej, urąga on zasadom prawa karnego materialnego. Nie ma żadnych podstaw do uchylenia wyroku.</p>				
<p>3.2.</p>	<p>Zawarte w apelacji obrońcy A. L. zarzuty obraży prawa procesowego tj, art. 7 kpk i art. 5 kpk poprzez dowolną ocenę materiału dowodowego i naruszenie zasady domniemania niewinności.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				

Zarzuty są chybione,
Sąd Rejonowy
dokonał
prawidłowej oceny
materiału
dowodowego.

Zeznania
pokrzywdzonego i
jego kolegi świadka
K. S. są
potwierdzone przez
nagrania
monitoringu, który
częściowo
zarejestrował
zdarzenie. U
oskarżonego A. L.
znaleziono
przedmioty
zrabowane
pokrzywdzonemu.

A. L. obaj
świadkowie
rozpoznali od razu,
bez wątpliwości, w
sposób kategoriyczny
i konsekwentny. To
co do M. L.
nie rozpoznali go
od razu, ale po
okazaniu zdjęć z
dnia zdarzenia już go
rozpoznali, poza tym
na obecność M. L.
wskazuje sam A. L.,
a przede wszystkim z
nagrań monitoringu
niezbicie wynika, że
byli tam i brali udział
w zdarzeniu obaj
bracia L.. Nie ma
żadnych istotnych
sprzeczności między
zeznaniem
pokrzywdzonego, a
zeznaniem świadka
K. S.. obrońca
stawiając ten zarzut
na takowe nie

<p>wskazuje, więc jest on gołosłowny.</p> <p>W sprawie nie zachodziły żadne nieusunięte wątpliwości, albowiem zostały one rozwiane w drodze rzetelnej oceny dowodów. To, że z oceną tą apelant się nie zgadza nie oznacza jeszcze, że zachodziły podstawy do zastosowania instytucji in dubio pro reo.</p> <p>Sąd obiektywnie rozpoznał cały materiał dowodowy, każdą okoliczność i ustalenie oparł na dowodach, wykazał ich powiązanie, nie wskazuje na naruszenie zasady domniemania niewinności, jest to zarzut gołosłowny.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>Wniosek o złagodzenie kary przez wymierzenie kary o charakterze wolnościowym, ewentualnie kary 2 lat pozbawienia wolności warunkowo zawieszając jej wykonanie na okres 3 lat próby, ewentualnie uchylenie wyroku i przekazanie sprawy</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		

do ponownego rozpoznania.				
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.				
Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie, co było powyżej omawiane. Co więcej, urąga on zasadom prawa karnego materialnego. Nie ma żadnych podstaw do uchylania wyroku.				
3.3.	Zawarte w apelacji obrońcy A. L. zarzuty błędów w ustaleniach faktycznych poprzez ustalenie że oskarżony wspólnie z drugim sprawcą dokonał rozboju, podczas gdy zdaniem obrońcy nie dopuścił się przemocy i świadomie nie uderzyłby pokrzywdzonego butelką, obrońca podnosi, że oskarżony był na miejscu i w czasie zdarzenia, ale nie miał świadomości i woli uczestniczenia w rozboju, błędnie według apelanta ustalono, że	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		

	oskarżony A. L. nie ma nikogo na utrzymaniu, bo ma konkubinę i jej niepełnosprawnego syna.			
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny				
<p>Zarzuty są chybione, prawidłowo ustalono stan faktyczny.</p> <p>Oskarżony A. L. formułował groźby, żądał wydania mienia, przeszukiwał portfel z którego zabrał pieniądze i plecak z którego zabrał przedmioty pokrzywdzonego.</p> <p>Wynika to nie tylko z zeznań K. S., ale również z zeznań pokrzywdzonego.</p> <p>Bariera językowa nie przeszkodziła świadkowi widzieć co się dzieje, a widział, jak oskarżony grozi pokrzywdzonemu uderzeniem go butelką, a pokrzywdzony ze strachu wydaje oskarżonemu portfel i plecak.</p> <p>Nie ma wpływu na treść wyroku brak ustalenia, jakoby oskarżony miał na</p>				

<p>utrzymaniu konkubinę i jej niepełnosprawnego syna. Niewątpliwie oskarżony nie miał stałej pracy, utrzymywał się z prac dorywczych, a rozboju dokonał będąc pod wpływem alkoholu, w czasie zatrzymania też był nietrzeźwy, więc nie było tak, że wszystkie zarobione z prac dorywczych pieniądze przeznaczał na konkubinę i jej dziecko.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>Wniosek o złagodzenie kary przez wymierzenie kary o charakterze wolnościowym, ewentualnie kary 2 lat pozbawienia wolności warunkowo zawieszając jej wykonanie na okres 3 lat próby, ewentualnie uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			

<p>Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie, co było powyżej omawiane. Co więcej, urąga on zasadom prawa karnego materialnego. Nie ma żadnych podstaw do uchylania wyroku.</p>				
<p>3.4.</p>	<p>Zawarty w apelacji obrońcy A. L. zarzut rażącej niewspółmierności kary.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Zarzut jest chybiony, obrońca twierdząc, że stopień demoralizacji oskarżonego nie jest duży pomija fakt jego uprzedniej licznej karalności i odpowiadania w warunkach recydywy. Oskarżony A. L. dokonał rozboju wspólnie z innym sprawcą na młodym człowieku, był to bezczelny rozbój w biały dzień (w maju około godziny 17.00 w centrum miasta). Oskarżony A. L. był już pięciokrotnie</p>				

<p>skazywany, w tym za przestępstwo rozboju, odbywał długoletnią karę pozbawienia wolności i niczego go to nie nauczyło. W tych okolicznościach nie ma pola do łagodzenia wymierzonej mu kary.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>Wniosek o złagodzenie kary przez wymierzenie kary o charakterze wolnościowym, ewentualnie kary 2 lat pozbawienia wolności warunkowo zawieszając jej wykonanie na okres 3 lat próby, ewentualnie uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie, co było powyżej omawiane. Co więcej, urąga on zasadom prawa karnego materialnego. Nie</p>		

ma żadnych podstaw do uchylenia wyroku.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.		
Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Wyrok i zawarte w nim rozstrzygnięcia.		
Zwiąże o powodach utrzymania w mocy		
Było to omawiane.		
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		

5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
1.9. <i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>			
1.1.7. <i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</i>			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej			

podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2 i 4	Zasądzono wynagrodzenie dla obrońcy z urzędu i zwolniono oskarżonego A. L. od kosztów sądowych z uwago na jego ubóstwo (art. 624 § 1 kpk).	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca oskarżonego A. L.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie za rozbój, kara, kwalifikacja		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana