

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 238 / 22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2.		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie II K 350 / 22			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu			
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu			

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
	<p>zawarte w apelacji obrońcy oskarżonego zarzuty mogącej mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku obrazy przepisów prawa procesowego, tj. art. 4 kpk i 5 § 1 kpk;</p> <p>zawarty w apelacji obrońcy prokuratora zarzuty obrazy prawa materialnego, tj. art. 67 § 3 kk</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadne</p> <p># niezasadne</p> <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadne</p> <p># niezasadne</p>	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Co do zarzutów zakwalifikowanych przez obrońcę oskarżonego w kategoriach obrazy art. 7 kpk			

i 5 § 1 kpk,
a zmierzających
w istocie do
wykazania
błędów
popelnionych
podczas oceny
zebranych w
sprawie
dowodów,
skutkujących
wadliwymi
ustaleniami co
do uzyskania
przez
oskarżonego
dostępu do
informacji dla
niego nie
przeznaczonych
poprzez otwarcie
korespondencji
obejmującej
pisma
wyszczególnione
w punkcie 1
sentencji
zaskarżonego
wyroku –
zarzutów tych
sąd odwoławczy
nie podzielił.
Przedstawiona
przez sąd I
instancji ocena
dowodów nie
jest bowiem ani
dowolna, ani
nielogiczna, nie
pozostaje też w
sprzeczności z
doświadczeniem
życiowym. Sąd I
instancji
przekonująco
wykazał powody,
dla których
wersję (a
raczej wersje)
oskarżonego

uznać należało za niewiarygodną. Nie powielając argumentów zawartych w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku dodać jedynie należy, iż przedmiot zarzutu odnosił się do korespondencji wytworzonej przez jej nadawców pomiędzy 4 grudnia 2019 r., a 15 lipca 2020 r. W tym kontekście uwypuklić należało, iż podczas protokołu oględzin przeprowadzanych w dniu 1 lipca 2020 r. na użytek postępowania o wymeldowanie byłej żony, oskarżony prowadzącym oględziny okazywał nie otwartą jeszcze korespondencję „ (...) w ilości 24 szt. w tym zawiadomienia awizowane, które są nieodebrane przez wymienioną od grudnia 2019 r. ” Z załączonej do

niego dokumentacji fotograficznej wynika, że korespondencję tworzą pisma zamknięte, umieszczone w skrzynce pocztowej.

Jednocześnie na użytek tego postępowania oskarżony konsekwentnie twierdził, iż od grudnia 2019 r. jego była żona nie przebywała w domu przy ul. (...). Trudno to pogodzić z jego późniejszymi wyjaśnieniami, składanymi w toku niniejszej sprawy, iż sporna korespondencja, pochodząca z okresu od grudnia 2019 r. do lipca 2020 r., znajdowała się otwarta czy to w segregatorze w znajdujących się w pomieszczeniach domu, czy to została ona przez nią podrzucona do skrzynki pocztowej, ale po jej uprzednim przez nią otwarciu.

Logicznym jawi się w tej sytuacji wniosek, że po

wykorzystaniu
faktu
nieodbierania
przez byłą żonę
korespondencji
na użytek
uzyskania
korzystnej
decyzji w
postępowaniu o
jej
wymeldowanie,
oskarżony
korespondencję
tą następnie
otworzył, a
następnie
znajdujące się w
niej pisma złożył
w postępowaniu
sądowym o
ustanowienie
rozdzielności
majątkowej.

Ad zarzutu z
punktu 2. –
wobec tzw.
bezwartunkowego
umorzenia
postępowania w
miejsce
umorzenia
wartunkowego,
odnoszenie się
do tego zarzutu
uznać należy za
bezzprzedmiotowe
w rozumieniu
art. 436 kpk.
W przypadku
bowiem
zastosowanego
przez sąd
odwoławczy
takiego właśnie
rozstrzygnięcia,
orzekanie na
rzecz
pokrzywdzonej

<p>środków kompensacyjnych w jakiegokolwiek postaci (czy to odszkodowania, czy to zadośćuczynienia lub nawiązki) pozbawione jest już podstawy prawnej.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>- obrońcy oskarżonego o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonego od zarzuczonego czynu; - prokuratora o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez orzeczenie na rzecz pokrzywdzonej obowiązku naprawienia szkody, zadośćuczynienia za doznaną krzywdę lub nawiązki</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny # zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Związłe o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		

Omówiono powyżej		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
1.	Znikomość społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
Z formalnego punktu widzenia przypisane oskarżonemu zachowania wyczerpywały znamiona występku z art. 267 § 1 kk, wobec czego uniewinnienie oskarżonego od zarzucanego czynu nie było możliwe. Sąd odwoławczy uznał jednak, iż czyn ten cechował na tyle minimalny stopień społecznej szkodliwości, by nie traktować go jako przestępstwo.		

Oskarżony nie był wprawdzie adresatem korespondencji, z którą się bezprawnie zapoznał, tym niemniej każdorazowo w grę wchodziły pisma, których treść mogła bezpośrednio rzutować na jego sytuację życiową, skoro – z racji łączącego go z ówczesną małżonką ustroju majątkowego – odnosiła się ona do licznych zobowiązań finansowych zaciąganych przez nią poza jego wiedzą. Innymi słowy, pomimo jej zaadresowania wyłącznie do pokrzywdzonej, była to korespondencja, która mogła wpływać na jego sytuację majątkową. Nie były to zatem pisma, które w żaden sposób go nie dotyczyły. Otwartą korespondencję oskarżony wykorzystał wyłącznie poprzez złożenie jej w sądzie na

użytek
wykazywania
swoich racji
w postępowaniu
o zniesienie
rozdzielności
majątkowej.
Przypomnieć też
należy, iż w
postępowaniu w
sprawie
rozwodowej,
zakończony
prawomocnym
już wyrokiem
rozwiązującym
małżeństwo
stron z wyłącznej
winy S. M.
(wcześniej K.
) przyjęto, iż
ukrywanie przez
nią licznych
zaciąganych tak
przed, jak i w
trakcie trwania
związku
małżeńskiego,
zobowiązań
finansowych (do
których wszak
tylko i wyłącznie
odnosiła się
korespondencja
otwierana przez
oskarżonego),
uznano za rażący
przejaw
naruszenia
obowiązku
lojalności i
szczerości wobec
małżonka,
mający wpływ na
rozkład pożycia.
Podkreślić w
dalszym toku
też należy, iż
pokrzywdzona
raczej nie była

specjalnie zainteresowana korespondencją wysyłałą przez wierzycieli, skoro przez wielomiesięczny okres czasu nie czyniła starań o jej podjęcie ze skrzynki. Na koniec zaś uwypuklić trzeba, że S. M. nie wykazała, by wskutek otwarcia tej korespondencji przez byłego męża i zapoznania się z jej treścią doznała jakiegokolwiek uszczerbku majątkowego bądź niemajątkowego, a także, by jej interesy życiowe doznały wskutek tego pogorszeniu na jakiegokolwiek płaszczyźnie.

5.
**ZSTRZYGNIECIE
SĄDU
ODWOŁAWCZEGO**

**0.15.1.
Utrzymanie w
mocy wyroku
sądu
pierwszej
instancji**

0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Zwiążle o powodach utrzymania w mocy		
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany	
Zwiążle o powodach zmiany		
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
1.1.	-	# art. 439 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia		

-			
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
-			
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
Przyjęcie, iż przypisany oskarżonemu czyn cechuje znikoma społeczna szkodliwość			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			

Omówiono powyżej		
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
-		
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	-	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2 i 3	Wobec znikomego stopnia społecznej szkodliwości zarzuconego oskarżonemu czynu, jaka rysowała się od początku postępowania, sąd odwoławczy, przy uwzględnieniu treści art. 632	

	pkt 2 kpk, koszty sądowe przejął na rzecz Skarbu Państwa.	
7. PODPIS		