

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 887/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 6 października 2021 roku w sprawie II K 547/20.			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zawarty w apelacji prokuratora zarzut błędu w ustaleniach faktycznych polegający na przyjęciu, że oskarżony N. T. nie wyczerpał dyspozycji art. 286 § 1 kk choć działał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci prowizji.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

<p>Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		
<p>Samo osiągnięcie korzyści nie wystarcza dla wyczerpania znamion z art. 286 § 1 kk, sprawca musi objąć zamiarem wprowadzenie pokrzywdzonego w błąd i doprowadzenie go do niekorzystnego rozporządzenia mieniem. <u>W sprawie nie wykazano, aby rozporządzenie mieniem przez pokrzywdzony bank było niekorzystne, jak również aby oskarżony N. T. w takim celu działał.</u> Bank ten się nie skarży, nie toczy się przeciwko kredytobiorcy (D. J. (1) żadne postępowanie egzekucyjne(k. 100). Nawet zawiadomienie o przestępstwie w tej sprawie nie zostało złożone przez bank, tylko przez byłą żonę D. J. (1), która zorientowała się, że podrobiono jej podpis. Nie wykazano, aby oskarżony działał w celu doprowadzenia</p>		

<p>do niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez pokrzywdzonego. Sąd Rejonowy na s. 9 uzasadnienia zaskarżonego wyroku wykazał, że nie ma żadnego dowodu na niekorzystne rozporządzenie mieniem z punktu widzenia banku, a prokurator poza gołosłowną polemiką sprowadzającą się do stwierdzenia, że się z tym nie zgadza nie podniósł w apelacji żadnego sensownego argumentu.</p>				
<p>Wniosek</p>				
<p>O uchylenie zaskarżonego wyroku.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>				
<p>Wyrok jest słuszny, a apelacja bezzasadna.</p>				
<p>3.2.</p>	<p>Zawarte w apelacji obrońcy zarzuty obraży przepisów postępowania i ściśle powiązane z nimi zarzuty błędów w</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		

	<p>ustaleniach faktycznych poprzez dowodną ocenę wyjaśnień obu oskarżonych i zeznań świadka D. J. (2), iż oskarżony N. T. wiedział, że podpis o treści (...) został nakreślony przez oskarżonego D. J. (1) i wyraził na to zgodę, co doprowadziło do błędnych ustaleń, że D. J. (1) był w biurze oskarżonego N. T. sam oraz, że złożył podpis za żonę podrabiając go w obecności oskarżonego N. T. i za jego zgodą.</p> <p>Obrońca podniósł również zarzut ewentualny rażącej niewspółmierności 3 – letniego okresu próby i wysokości świadczenia w kwocie 3000 zł.</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Oczywiste jest, że to D. J. (1) podpisał się za żonę (wskazują na to dwie opinie biegłych i wyjaśnienia D. J. (1)). Sporządzana przez N. T. jako pośrednika umowa wymagała</p>				

podpisu małżonka kredytobiorcy, bo kwota kredytu przekraczała (...) (nawet oskarżony N. T. to potwierdza k. 141 v). Ten podpis małżonka musiał być złożony w obecności pracownika po sprawdzeniu dowodu osobistego. D. J. (2) jest w pełni wiarygodna, przecież to ona złożyła zawiadomienie o przestępstwie, bo odkryła tę umowę, przecież wtedy byli z D. J. (1) w trakcie rozwodu, poza tym bezsporne jest, że jej podpis jest podrobiony. Więc wiarygodnie zeznała, że jej w biurze oskarżonego N. T. w chwili sporządzania umowy na pewno nie było. A skoro tak, to wersja oskarżonego N. T., że być może jak na chwilę wyszedł z biurka to się oskarżony D. J. (1) za żonę podpisał jest nielogiczna, bo dalej siedziałaby przed nim jedna osoba, a tu nagle pojawiłby się znikąd (gdy oskarżony N. T. na chwilę wyszedł, np. za potrzebą) drugi podpis - przecież N. T. powinien wówczas na to zareagować. Dopiero w apelacji

powstała druga wersja (autorska wersja reżyserska obrońcy), że oskarżony D. J. (1) przyszedł do biura oskarżonego N. T. z jakąś inną kobietą, która odegrała rolę jego żony i to ona się podpisała – ale to niemożliwe, bo z opinii wiemy, że za żonę podpisał się D. J. (1) - więc jakby przyszedł z "aktorką", to ona by się podpisała za osobę, pod którą by się podszywała. Poza tym w tej wersji D. J. (1) musiałby ukraść żonie w niezauważony przez nią sposób (w trakcie rozwodu) jej dowód osobisty i znaleźć aktorkę podobną do żony. Wersja, że D. J. (1) przyszedł z aktorką, oskarżony N. T. wyszedł na chwilę, a wtedy D. J. (1) podpisał się za żonę jest nierzeczywista – bo po pierwsze, jak już zaangażowałby pozorantkę odrywającą rolę jego żony, to ona by się podpisała pod dokumentami, po drugie, przecież wzbudziłoby co najmniej wątpliwości u N. T., że akurat jak wyszedł na chwilę, to żona klienta się

pospiesznie podpisała. Ta wersja (tj. wersja tajemniczej kobiety odgrywającej rolę żony D. J. (1)) mogłaby być uprawdopodobniona (choć i tak mało wiarygodna), gdyby podpis o treści (...) pod umową kredytu podrobiony został przez kogoś trzeciego (ani nie przez D. J. (1), ani nie przez N. T.) – ale wiemy, że ten podpis podrobił D. J. (1).

Poza tym D. J. (2) (świadek wiarygodny, nie ma żadnego powodu aby kłamać) zeznała, że były mąż przyznał się jej nie tylko do podrobienia jej podpisu, ale też mówił o tym, że ułatwił mu to pośrednik z którym umowę sporządzano i że ten pośrednik o podrobieniu podpisu wiedział (zeznania D. J. (2) k. 142). Pośrednikiem tym był oczywiście oskarżony N. T..

Argumenty obrońcy o sprzeczności wyjaśnień D. J. (1) (najpierw twierdził, że to N. T. się podpisał za jego żonę, dopiero po uzyskaniu opinii wskazującej na jego

autorstwo przyznał w pełni, że to on się podpisał za żonę) oraz w związku z tym o błędnym przyjęciu przez Sąd, że D. J. (1) jest w pełni wiarygodny są bez znaczenia dla odpowiedzialności oskarżonego N. T.. Owszem, D. J. (1) na początku się częściowo wybielał co do nakreślenia podpisu za żonę, ale ostatecznie złożył wyjaśnienia, które nie budzą wątpliwości (są zgodne z opiniami). Przede wszystkim z punktu widzenia odpowiedzialności N. T. za przypisany mu czyn nie ma znaczenia, czy podrabiałby ten podpis sam czy widział jak podrabia go D. J. (1). Istotne jest to, że D. J. (1) konsekwentnie od początku wyjaśniał, że był u N. T. sam, a nie z żoną czy jakąś inną kobietą i że podpis żony D. J. (1) podrobiony został za wiedzą i wolą oskarżonego N. T. (w wyjaśnieniach D. J. (1) zmieniła się tylko kwestia ręki, która podpis podrabiała, ale niezmiennie wyjaśniał, że wszystko rozegrało się w cztery oczy

<p>pomiędzy nim, a N. T.).</p> <p>Co do okresu próby to oskarżony jest bardzo młody (w chwili czynu miał 21 lat, obecnie ma 26 lat), zasadny jest długi okres próby aby upewnić się, że inkryminowany czyn był tylko incydem w jego życiu.</p> <p>Co do świadczenia pieniężnego w kwocie 3000 zł, to jest ono niskie wobec możliwości zarobkowych oskarżonego (aktywny zawodowo i nie mający nikogo na utrzymaniu młody i zdrowy mężczyzna, zarabiający według własnych deklaracji około 5000 zł miesięcznie).</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>O zmianę wyroku i uniewinnienie, ewentualnie skrócenie okresu próby do 1 roku i obniżenie świadczenia pieniężnego do 1000 zł.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo</p>			

zasadny albo niezasadny.		
Wyrok jest słuszny, a apelacja bezzasadna.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Wyrok i zawarte w nim rozstrzygnięcia.		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
Wyrok jest słuszny, a obie apelacje bezzasadne.		
1.8. Zmiana wyroku sądu		

pierwszej instancji			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem			

szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności		
2 i 3	Na podstawie art. 636 § 1 i 2 kpk w zw. z art. 633 kpk koszty procesu związane z apelacją prokuratora ponosi Skarb Państwa, a koszty związane z apelacją obrońcy ponosi oskarżony.		

	Dlatego zasądzono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 10 zł tytułem zwrotu wydatków (to równowartość połowy ryczałtu za doręczenia) oraz na podstawie art. 8 ustawy o opłatach w sprawach karnych 100 zł tytułem opłaty za drugą instancję.
7. PODPIS	

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	prokurator		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Brak przypisania art. 286 § 1 kk w kwalifikacji prawnej.		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana

1.12. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	2	
Podmiot wnoszący apelację	obrońca	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok skazujący	
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	

0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego,	

	przepadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana