

Sygn. akt IV Ka 728/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 listopada 2021 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Tomasz Ignaczak

Protokolant stażysta Karolina Lewińska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Jacka Kujawskiego

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2021 r.

sprawy W. P.

oskarżonego o czyny z art. 178a § 4 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 6 sierpnia 2021 r. sygn. akt VII K 779/20

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- eliminuje z opisu czynu zarzucanego oskarżonemu w punkcie II aktu oskarżenia, a przypisanego mu w ramach ciągu przestępstw w punkcie 1 wyroku, słowa „ o godz. 19:53 do stężenia na poziomie 0,92 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu ”;*
- eliminuje z opisu czynów zarzucanych oskarżonemu w punktach I i II aktu oskarżenia, a przypisanych mu w ramach ciągu przestępstw w punkcie 1 wyroku, słowa „ przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości ”;*
- zmienia podstawę prawną skazania za czyny zarzucane oskarżonemu w punktach I i II aktu oskarżenia i przypisane mu w ramach ciągu przestępstw w punkcie 1 wyroku na art. 178 a § 1 kk i za podstawę prawną wymiaru kary za ciąg przestępstw przypisany w punkcie 1 wyroku przyjmuje art. 178 a § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk;*
- obniża wymiar kary pozbawienia wolności orzeczonej w punkcie 1 do 8 (ośmiu) miesięcy;*
- uchyla rozstrzygnięcie z punktu 2;*
- na podstawie art. 42 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego co do wszystkich kategorii pojazdów na okres 8 (ośmiu) lat;*
- obniża wysokość świadczenia pieniężnego orzeczonego w punkcie 3 do 5000 (pięciu tysięcy) złotych;*

2. pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zwalnia oskarżonego od wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym i od opłaty za obie instancje.