

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 191/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 25 stycznia 2021 roku w sprawie II K 429/20			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzut obrazy prawa materialnego tj. art. 242§3 kk i art. 28 § 1 kk poprzez brak przyjęcia błędu co do okoliczności stanowiącej zamię czynu zabronionego, gdyż oskarżony nie miał świadomości, że złożenie zażalenia na postanowienie o odmowie udzielenia dalszej przerwy w karze nie wstrzymuje	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	wykonania postanowienia.		
Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Po pierwsze, oskarżony korzystał z przerwy w karze do dnia 3 stycznia 2020 roku i osobiście odebrał postanowienie, z którego jednoznacznie wynikało, że po zakończeniu okresu przerwy tj. konkretnie w dniu 4 stycznia 2020 roku ma obowiązek zgłosić się do Aresztu Śledczego w P. (k. 73, k. 77 załączonych akt III Kow 1359/19 Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim). Zatem oskarżony nie może twierdzić, że jego zażalenie na kolejne postanowienie odmawiające udzielenia następnej przerwy coś w tym przedmiocie wstrzymywało (postępowanie to dotyczyło kolejnego wniosku o udzielenie następnej przerwy, a nie tej przerwy, której bieg zakończył się w dniu 3			

stycznia 2020 roku).
Po drugie, skazany był obecny na posiedzeniu Sądu Apelacyjnego w Łodzi w dniu 4 marca 2020 roku, na którym utrzymano w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim nie uwzględniające jego wniosku o udzielenie dalszej przerwy (k. 103 załączonych akt III Kow 1359/19 Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim).
Gdyby oskarżony był w błędzie, jak twierdzi apelant, to stawiłby się dobrowolnie do Aresztu Śledczego niezwłocznie po tej dacie - wszak już wówczas nie było do rozpoznania żadnego zażalenia, które w świetle linii obrony oskarżonego miałyby wstrzymywać obowiązek stawiennictwa w Zakładzie Karnym celem odbycia kary. Jednak oskarżony dalej ignorował ten obowiązek i musiał zostać zatrzymany przez policję i przymusowo doprowadzony do jednostki penitencjarnej, co nastąpiło dopiero w dniu 6 czerwca

<p>2020 roku. Zatem oskarżony od początku okresu wskazanego w zaskarżonym wyroku wiedział, że powinien stawić się do Zakładu Karnego i świadomie tego nie czynił. Dobitnie dowodzi tego jego zachowanie po dniu 4 marca 2020 roku, kiedy nie miał już żadnej wymówki w postaci toczącego się postępowania odwoławczego.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>O uniewinnienie</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>Było to powyżej omówione.</p>			
<p>3.2.</p>	<p>Zarzut rażącej niewspółmierności kary</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			

<p>Okres popełnienia przypisanego przestępstwa trwał 5 miesięcy, a więc był znaczny. Oskarżony był wielokrotnie karany. Powoduje to, że wymierzona mu kara nie nosi cech rażącej niewspółmierności.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O odstąpienie od wymierzenia kary lub wymierzenie kary grzywny.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Było to powyżej omówione.</p>		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>4.1.</p>		
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>		
<p>5. ROZSTRZYGNIECIE</p>		

SĄDU ODWOŁAWCZEGO			
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji			
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy		
Wyrok skazujący			
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
Było to już omówione			
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	

Zwiężle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	Zasądzono na rzecz obrońcy z urzędu wynagrodzenie według stawek minimalnych.	
3	Zwolniono oskarżonego od kosztów sądowych z uwagi na jego ubóstwo.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	obrońca	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie	
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		

# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych		

	przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana