

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 127/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie sygn. akt II K 8/20			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzut błędu w ustaleniach faktycznych poprzez niesłuszne przyjęcie, że zebrany w sprawie materiał dowodowy nie daje podstaw do stwierdzenia, że oskarżony swym zachowaniem wyczerpał znamiona zarzuczonego mu czynu.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

<p>Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>	
<p>W tej sprawie nie ma dowodów wskazujących jednoznacznie na sprawstwo oskarżonego, a w swej czysto polemicznej apelacji prokurator również takich nie wskazał. Na nazwisko oskarżonego zawarto umowę sprzedaży na portalu Allegro, posługując się jego danymi - tylko tyle wykazał prokurator, a oskarżony tego nie kwestionuje. Szkopuł w tym, że nic innego się nie zgadza, a oskarżony sam padł ofiarą kradzieży danych osobowych. W szczególności udowodniono, że dokumenty bankowe na jego nazwisko związane z założeniem konta, przy pomocy którego dokonano oszustwa, zostały odebrane przez inną, nieustaloną osobę, która podrobiła podpis oskarżonego (opinia k. 255-264). Argument o weryfikacji</p>	

odbierającego przesyłkę przez pracownika poczty ze zdjęciem z dowodu osobistego nie wytrzymuje krytyki w kontekście tej opinii, poza tym sam apelant dostarcza kontrargumentu wskazując na możliwość odbierania przesyłki przez osobę podobną do oskarżonego. Pracownica poczty, która tę przesyłkę wydawała, przyznała, że ze względu na specyfikę położenia jej placówki dokonuje takich operacji kilkadziesiąt razy dziennie (k. 197), więc zrozumiałe jest, że w takich warunkach nie jest wykonalna dokładna weryfikacja wyglądu twarzy na zdjęciu z dowodu osobistego z twarzą osoby odbierającej przesyłkę, zwłaszcza, że zdjęcie takie może być wykonane co najmniej kilka lat wcześniej i odbiegać od aktualnego wyglądu posiadacza dowodu. Ponadto doświadczenie Sądu podpowiada mu, że zazwyczaj pracownicy obłożonych placówek pocztowych

(zwłaszcza w godzinach szczytu) nie poświęcają nadmiernej uwagi weryfikacji zdjęcia w dowodzie osobistym (owszem, rzucają na nie okiem, ale pobieżnie). Jeżeli prokurator ma w tym przedmiocie inne doświadczenia, to albo korzysta z niewielkiej placówki pocztowej, albo stoi w gigantycznych kolejkach.

Zupełnie nielogiczny jest argument, jakoby oskarżony miał przekazać swój dowód innej osobie, aby ta odebrała na jego nazwisko jego dokumentację bankową i podpisała się za niego jego nazwiskiem - a niby po co miałby to robić?. Jaki byłby sens takiej operacji, skoro wszystkie dane i tropy i tak prowadziłyby do oskarżonego ?. Zresztą pomijając absurdalność takiego zachowania, jest to tylko nieudowodniona hipoteza, którą prokurator mógł snuć na etapie prowadzenia postępowania przygotowawczego i poszukiwania sprawcy, ale która nie mając żadnego

oparcia w dowodach
nie może prowadzić
do skazania.

Co do argumentu,
że nie byłoby celowe
preparowanie
fałszywego dowodu
osobistego przez
nieustalonego
sprawcę na nazwisko
oskarżonego na
potrzeby dokonania
oszustwa na kwotę
158 zł, to po
pierwsze,
prokurator nie wie,
w jakim jeszcze celu
ewentualny sprawca
taki dowód mógł
wykonać, po drugie,
nie wiadomo, ile
jeszcze przestępstw
za jego pomocą
dokonał, a ile
planował dokonać
(doświadczenie
życiowe i zawodowe
podpowiada, że w
przypadku oszustw
internetowych na
tak drobne kwoty
pokrzywdzeni często
ich nie zgłaszają
i jeżeli nawet
„wypływają” one w
jakiś
postępowaniach, to
w związku ze
zgłoszeniem przez
inną osobę i na
skutek szerokiego
badania z urzędu
kont na których
doszło do
przestępstwa). Po
trzecie zaś,
prokurator pomija
uprawdopodobniony
przez oskarżonego

dokumentami fakt (k. 242-245), że dane oskarżonego zostały wykorzystane do dokonania innych przestępstw, w tym również takich, w których sam został pokrzywdzony (pozaciągane na niego pożyczki w instytucjach parabankowych).

Co do argumentu braku wykorzystania w tej sprawie innych danych oskarżonego niż imię, nazwisko i nr PESEL, który to argument prokurator opiera wyłącznie na tym, że w formularzu identyfikacji odbiorcy podaje się tylko ten numer, to przecież jest to oczywiste - skoro sprawca nie musiał podawać innych danych, to tego nie zrobił. Nie oznacza to, że danych tych nie znał i że gdyby były mu potrzebne do dokonania jakiejś operacji, to by ich nie wykorzystał.

Wniosek

O uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

do ponownego rozpoznania.		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Wyrok jest słuszny, a argumenty zawarte w apelacji prokuratora są oczywiście bezzasadne, co zostało powyżej wykazane.		
3.2.	Zarzut obrazy przepisów postępowania, tj, art. 399 § 1 kpk poprzez zaniechanie uprzedzenia stron o możliwej zmianie kwalifikacji czynu zarzuconego oskarżonemu.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Zarzut apelanta jest wręcz niedorzeczny. Skoro Sąd uniewinnił oskarżonego dochodząc do wniosku, że nie popełnił on żadnego przestępstwa, to niby o jakiej zmianie kwalifikacji miał uprzedzać strony ?.		

<p>Przecież nie o zmianie kwalifikacji bezzasadnego zarzutu z aktu oskarżenia na inny równie bezzasadny zarzut (prokurator sugeruje pomocnictwo, współsprawstwo - ale przecież nie ma na to żadnych dowodów, więc o czym miałyby uprzedzać Sąd ?). Procedura karna nie przewiduje uprzedzania o możliwości uniewinnienia oskarżonego, zresztą byłoby to absurdalne, prokurator zawsze musi liczyć się z wyrokiem uniewinniającym.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O uchylene zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Wyrok jest słuszny, a argumenty apelacji prokuratora oczywiście bezzasadne, co</p>		

zostało powyżej wykazane.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Wyrok uniewinniający		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
Było to już omawiane.		
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		

5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwiąże o powodach zmiany			
1.9. <i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>			
1.1.7. <i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</i>			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej			

podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	Wobec bezzasadności apelacji prokuratora na podstawie art. 636 § 1 kpk koszty postępowania odwoławczego ponosi Skarb Państwa.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	prokurator		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wyrok uniewinniający		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana