

*Sygn. akt IV Ka 665/20*

## **WYROK**

### **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

***Dnia 4 grudnia 2020 r.***

***Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:***

*Przewodniczący Sędzia Tomasz Ignaczak (spr.)*

*Sędziowie Anna Gąsior-Majchrowska*

*Stanisław Tomasik*

*Protokolant sekretarz sądowy Bożena Sobczyk*

***przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Mirosława Wróbla***

*po rozpoznaniu w dniu 4 grudnia 2020 r.*

***sprawy S. M., syna A. i M. z domu K., urodzonego (...) w miejscowości R.***

***oskarżonego o czyn z art. 177 § 1 kk***

***W. G., syna W. i M. z domu S., urodzonego (...) w K.***

***oskarżonego o czyn z art. 177 § 2 kk***

***na skutek apelacji wniesionych przez obrońcę oskarżonego W. G., pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej M. B. i prokuratora***

***od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim***

***z dnia 22 lipca 2020 r. sygn. akt VII K 910/18***

***1. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego W. G. w ten sposób, że:***

- eliminuje z opisu czynu zarzucanego oskarżonemu W. G. w akcie oskarżenia i przypisanemu mu w punkcie 3 wyroku spowodowanie u pokrzywdzonej M. B. obrażenia w postaci „ złamania wyrostka poprzecznego lewego – kręgu szyjnego C7 ”;***
- obniża karę pozbawienia wolności orzeczoną wobec oskarżonego W. G. w punkcie 3 wyroku do 1 (jednego) roku;***
- na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego W. G. kary pozbawienia wolności na okres próby 3 ( trzech ) lat;***
- na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego W. G. do informowania sądu na piśmie o przebiegu okresu próby co 3 ( trzy ) miesiące;***
- podwyższa wysokość nawiązki zasądzonej od oskarżonego W. G. na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. B. w punkcie 4 wyroku do (...) ((...)) złotych;***

***2. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;***

3. zasądza od oskarżonego W. G. na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. B. 840 ( osiemset czterdzieści ) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym;
4. zasądza od oskarżonego W. G. na rzecz Skarbu Państwa 10 (dziesięć) złotych tytułem zwrotu przypadających na niego wydatków poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym oraz wymierza mu 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za obie instancje;
5. ustala, iż koszty procesu za postępowanie odwoławcze związane z apelacją prokuratora dotyczącą oskarżonego S. M. ponosi Skarb Państwa;
6. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonego S. M. 840 ( osiemset czterdzieści ) złotych tytułem zwrotu kosztów obrony poniesionych w postępowaniu odwoławczym.