

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 614 / 20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1.		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
wyrok łączny Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 2 września 2020 r. w sprawie II K 71 / 20			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

			-		
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		-			
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
	Rażącej surowości wymierzonej oskarżonemu kary	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Niezależnie od sposobu skonstruowania rozpoznawanej apelacji, stwierdzić należy, iż w istocie ogranicza się ona do podniesienia jednego tylko zarzutu – rażącej niewspółmierności wymierzonej			

skazanemu kary. Skarżący stoi na stanowisku, że gdyby należycie zostały doszacowane przywoływane w jego apelacji okoliczności działające na korzyść skazanego, to należało wymierzyć mu karę przy zastosowaniu tzw. zasady absorpcji. Ze stanowiskiem tym nie sposób się jednak zgodzić. Skarżący, eksponując okoliczności mające działać na korzyść skazanego na etapie wymiaru kary, przewartościowuje ich znaczenie oraz pomija istnienie i charakter tych o wymowie przeciwnej. Zgodzić się więc wprawdzie z obrońcą należy, iż szeroko opisywany przez niego – w ślad za opinią z zakładu karnego - proces resocjalizacyjny skazanego, póki co, przebiega poprawnie, a on sam utrzymuje

pozytywny kontakt z osobą pokrzywdzoną, tym niemniej okoliczności te zostały przez sąd I instancji uwzględnione na korzyść oskarżonego w stopniu dostatecznie go premiującym. Krótkotrwała poprawa w zachowaniu skazanego, na swój sposób wymuszona izolacją penitencjarną w związku z osadzeniem w zakładzie karnym, nie może prowadzić do praktycznej bezkarności sprawcy za jedno z dwóch popełnionych przez niego przestępstw, za które orzeczono kary podlegające obecnie łączeniu. W kontekście kryteriów wymiaru kary łącznej, o jakich mowa w art. 85a kk (przede wszystkim celów zapobiegawczych i wychowawczych, które kara ma osiągnąć w stosunku do

skazanego, a także potrzeb w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa) uwzględnić należało, iż skazany, osoba wielokrotnie już uprzednio karana, w tym za przestępstwa popełnione z użyciem przemocy, dopuścił się dwóch kolejnych, realizowanych na przestrzeni znacznego okresu czasu, przestępstw o bardzo dużej społecznej szkodliwości na szkodę swojej matki.

Uwypuklić również trzeba wynikającą z opinii o skazanym tezę o umiarkowanie krytycznej jego postawie do popełnionych przestępstw.

Uwzględniwszy więc powyższe, jego dotychczasowy tryb życia oraz charakter przestępstw, których się dopuścił, uprawnionym

<p>jest wniosek, iż mimo obecnej poprawy, oskarżony jest osobą wobec której zarówno względy zapobiegawcze, jak i wychowawcze przemawiają za wymierzeniem kary łącznej zasadniczo surowszej, aniżeli postulowana przez skarżącego, zaś kara wymierzona przez sąd I instancji nie jest obarczona nadmierną surowością.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O złagodzenie wymierzonej kary</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Z powodów wyżej przedstawionych</p>		

OKOLICZNOŚCI**PODLEGAJĄCE
UWZGLĘDNIENIU
Z URZĘDU**

1.

Zwiąże o
powodach
uwzględnienia
okoliczności

5.

ZSTRZYGNIĘCIE**SĄDU
ODWOŁAWCZEGO****0.15.1.
Utrzymanie w
mocy wyroku
sądu
pierwszej
instancji****0.11.**Przedmiot
utrzymania w
mocy**0.1w całości**Zwiąże o
powodach
utrzymania w
mocyz powodów
wyżej
przedstawionych**0.15.2.
Zmiana
wyroku sądu**

<i>pierwszej instancji</i>			
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle powodach zmiany	o		
<i>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>			
<i>0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</i>			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle powodach uchylenia	o		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle powodach uchylenia	o		

3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3.	zwolnienie skazanego z wydatków postępowania z uwagi na jego długotrwałe pozbawienie wolności	
7. PODPIS		