

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 421/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	3		
1. <b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>			
1.1. <b>Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
Wyrok Sądu Rejonowego w Opocznie z dnia 12 marca 2020 roku w sprawie II K 458/19			
1.2. <b>Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie			

o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>1.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.1.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego		

	<p>w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu</p>	
#	<p>art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia</p>	
#	<p>art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia</p>	
#	<p>art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka</p>	
#	<p>art. 439 k.p.k.</p>	
#	<p>brak zarzutów</p>	
<p>1.4. <b>Wnioski</b></p>		

#	uchylenie	#	zmiana	
2.	<b>Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>			
1.5.	<b>Ustalenie faktów</b>			
1.1.3.	<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4.	<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6.	<b>Ocena dowodów</b>			
1.1.5.	<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		

<p>1.1.6. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p><b>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Zarzut</p>		
<p>3.1.</p>	<p>Podniesiony przez obrońcę zarzut błędu w ustaleniach faktycznych jakoby oskarżony wyczerpał znamiona przestępstwa znęcania i powiązany z nim sformułowany w uzasadnieniu apelacji zarzut pominięcia części materiału dowodowego ( art. 410 kpk).</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za</p>			

zasadny, częściowo  
zasadny albo  
niezasadny

Sąd Rejonowy dokonał prawidłowej oceny dowodów i w oparciu o nie rzetelnie ustalił stan faktyczny. Opierał się na całości materiału dowodowego, więc podniesiony w uzasadnieniu apelacji zarzut pomijania dowodów jest całkowicie bezzasadny i gołosłowny. To, że obrońca inaczej ocenia i interpretuje część dowodów nie oznacza, że zostały one pominięte w kompleksowej ocenie, jakiej dokonał Sąd Rejonowy.

Co do argumentów obrońcy, jakoby dzieci oskarżonego ( świadkowie J., E. i A. rodzeństwo F.) zeznawały niekorzystanie dla oskarżonego, bo ten przestał spełniać ich zachcianki, to są one wręcz niedorzeczne. Po pierwsze, są to już dorośli, dojrzały ludzie, założyli własne gospodarstwa domowe, nie są uzależnieni od tego,

czy ktoś spełnia ich zachcianki. Po drugie, materiał dowodowy wskazuje, że mieli oni ciężkie i pracowite dzieciństwo ( tak to bywa na polskiej wsi) i nikt im nigdy zachcianek nie spełniał. Po trzecie i najważniejsze, obrońca zdaje się nie dostrzegać, że ci świadkowie wcale nie byli tendencyjni i jednostronni, wskazywali również na nieprawidłowe zachowania matki, na to, że potrafiła się do pewnego stopnia przeciwstawić oskarżonemu. Zatem są to świadkowie obiektywni. Z ich zeznań wynika, że choć między oskarżonym, a pokrzywdzoną dochodziło niekiedy do awantur wzajemnych, to oskarżony miał nad nią zdecydowaną przewagę i dominował w tej relacji, znęcając się przez lata nad żoną, a ta starała się mu przeciwstawić. Owszem, też go wyzywała i wyrzucała, ale to on ją szarpał, to on jej groził, to on inicjował akty przemocy. W

<p>szczegółności fakt ugryzienia oskarżonego przez pokrzywdzoną w dniu 10 sierpnia 2019 roku był z jej strony desperackim aktem obrony, wszak w tym dniu to oskarżony zaatakował ją uderzając w łazience słuchawką od prysznic i powodując obrażenia ciała.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>O zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego (ewentualnie uchylenie wyroku ).</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>Wyrok w zakresie sprawstwa i winy oskarżonego oraz ustaleń faktycznych jest słuszny, a argumenty obrońcy bezzasadne.</p>			
<p>3.2.</p>	<p>Podniesiony w apelacji pełnomocnika i prokuratora zarzut rażącej niewspółmierności</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	



	kary i środka kompensacyjnego.	
Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Zarzuty te są zasadne. Kara grzywny za wieloletnie znęcanie nad członkiem rodziny i to jeszcze w wysokości 500 zł razi łagodnością. Taka grzywna orzekana jest zazwyczaj za wykroczenia. Nawiązka w kwocie 500 zł również nie spełni swych funkcji i nie zrekompensuje pokrzywdzonej krzywdy nawet w części.		
Wniosek		
Prokuratora o orzeczenie kary 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 2 lata, oddaniem pod dozór kuratora i nałożeniem obowiązku powstrzymywania się od nadużywania alkoholu, podwyższenie	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

<p>nawiązki do 10000 zł.</p> <p>Pełnomocnika o orzeczenie kary 3 lat pozbawienia wolności i podwyższenie nawiązki do 10000 zł.</p>		
<p>Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Zasadne było podwyższenie kary i nawiązki. Z uwagi na uprzednią niekaralność ( co przy wieku oskarżonego nabiera szczególnego znaczenia ) niezasadny był wniosek o orzekanie kary bezwzględnego pozbawienia wolności i to w takim wymiarze, wystarczające będzie orzeczenie kary 5 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. W takim przypadku kara ta ( perspektywa jej odbycia) ma odstraszać od ponownego popełnienia przestępstwa i dla oskarżonego, nigdy nie karanego, groźba</p>		

odbycia nawet krótkoterminowej kary będzie wystarczająca. Z uwagi na popełnienie przestępstwa z użyciem przemocy na szkodę osoby wspólnie zamieszkującej okres próby wynosi minimum 2 lata, a dozór kuratora jest obligatoryjny. Sąd orzekł obowiązek powstrzymywania się od nadużywania alkoholu, albowiem z zeznań pokrzywdzonej wynika, że przynajmniej części karygodnych zachowań oskarżony dopuścił się będąc pod jego wpływem.

Podwyższono nawiązkę do 5000 zł, albowiem kwota 500 zł razila swą symbolicznością i nie mogła spełnić realnych funkcji środka kompensacyjnego. Sąd nie podniósł nawiązki do 10000 zł ( jak wnosili apelanci), albowiem pamiętać należy, że to tylko nawiązka, ma rekompensować szkodę w przypadkach, gdy ustalenie jej rzeczywistego wymiaru jest niemożliwe lub

<p>wymaga postępowania dowodowego, które można przeprowadzić w postępowaniu cywilnym. Nie jest jej celem zrekompensowanie całej szkody ( w tym krzywdy). Zatem, jeżeli pokrzywdzona chce dochodzić zadośćuczynienia w większym rozmiarze, może to zrobić w postępowaniu cywilnym.</p>		
<p>4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b></p>		
<p>4.1.</p>		
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>		
<p>5. <b>ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b></p>		
<p>1.7. <b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b></p>		
<p>5.1.1.</p>	<p>Przedmiot utrzymania w mocy</p>	

Zwiężle o powodach utrzymania w mocy	
1.8. <b>Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Sąd zmienił wyrok w ten sposób, że wyeliminował z podstawy prawnej kary art. 37 a kk i w miejsce kary grzywny orzekł karę 5 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 2 lata próby, oddaniem pod dozór kuratora i nałożeniem obowiązku powstrzymywania się od nadużywania alkoholu oraz podwyższył nawiązkę do 5000 zł.	
Zwiężle o powodach zmiany	
Zostały one omówione we wcześniejszej części uzasadnienia	
1.9. <b>Uchylenie wyroku sądu</b>	

<b>pierwszej instancji</b>			
<b>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</b>			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięzle o powodach uchylecia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzle o powodach uchylecia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięzle o powodach uchylecia			
1.1.8. <b>Zapatrywania</b>			

<b>prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>		
1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>6. Koszty Procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	Zasądzono od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej koszty zastępstwa procesowego według stawek minimalnych za dwa terminy.	
4	W związku ze skazaniem zasądzono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot wydatków postępowania na które złożył się ryczałt za doręczenia w kwocie 20 zł oraz wymierzono mu opłatę za obie instancje.	

7. <b>PODPIS</b>	

1.11. <b>Granice zaskarżenia</b>			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wyrok skazujący		
<b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		



	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>0.1.1.4. Wnioski</b>		
#	uchylenie	# zmiana

1.12. <b>zaskarżenia</b>	<b>Granice</b>		
Kolejny numer załącznika	2		
Podmiot wnoszący apelację	pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wymiar kary i środka kompensacyjnego		
<b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>0.1.1.4. Wnioski</b>		
#	uchylenie	# zmiana

1.13. <b>zaskarżenia</b>	<b>Granice</b>	
-----------------------------	----------------	--

Kolejny numer załącznika	3		
Podmiot wnoszący apelację	prokurator		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wymiar kary i środka kompensacyjnego		
<b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany		

	w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>0.1.1.4. Wnioski</b>		
#	uchylenie	# zmiana