

Sygn. akt IV Ka 456/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 listopada 2019 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Agnieszka Szulc-Wroniszewska

Protokolant sekretarz sądowy Bożena Sobczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Katarzyny Rusin

po rozpoznaniu w dniu 5 listopada 2019 roku

sprawy S. K., syna Z. i J. z domu K., urodzonego (...) w K.

oskarżonego o czyn z art. 178a § 4 kk

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 6 maja 2019 r. sygn. akt VII K 139/19

zmienia zaskarżony wyrok, w ten sposób, że w miejsce rozstrzygnięć z pkt 1 - 3 zaskarżonego wyroku:

1. oskarżonego S. K. uznaje za winnego tego, że w dniu 23 grudnia 2018 roku około godz. 00:30 w miejscowości (...), gm. W. woj. (...) kierował w ruchu lądowym pojazdem mechanicznym samochodem marki B. nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadzącym o godzinie 00:35 do stężenia 0,83 mg/1 (alkosensor) o godz. 01:33 do stężenia 0,73 mg/1 (alkometr) o godz. 02:01 do stężenia 0,69 mg/1 (alkometr) oraz o godz. 02:29 do stężenia 0,65 mg/1 (alkometr) alkoholu etylowego w wydychanym powietrzu, czym umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, to jest przestępstwa wypełniającego dyspozycję art. 178a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178 a § 1 k.k. w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w miesiącu;
2. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego S. K. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 3 (trzech) lat;
3. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka od oskarżonego S. K. na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych;

w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za obie instancje oraz kwotę 20 (dwadzieścia) złotych tytułem wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym.