

Sygn. akt IV Ka 44/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 marca 2018 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Stanisław Tomasik

Sędziowie SO Sławomir Gosławski (spr.)

del. SR Joanna Cisak - Nieckarz

Protokolant stażysta Ewa Sudra

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Radomsku Jacka Bocianowskiego

po rozpoznaniu w dniu 09 marca 2018 roku

sprawy P. K., syna C. i W. z domu K., urodzonego (...) w Ł.,

oskarżonego o czyny z art. 107 § 1 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 3 kks

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Radomsku

z dnia 30 października 2017 roku sygn. akt II K 363/16

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1, 2 i 4 kpk, art. 630 kpk, art. 634 kpk, art. 627 kpk, art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- a) uchyla zawarte w punkcie 2 orzeczenie o karze łącznej grzywny;
- b) uniewinnia oskarżonego od popełnienia czynów I, II, III i IV przypisanych w punkcie 1 wyroku;
- c) przyjmuje, że:
 - czyn V został popełniony w okresie od 8 do 9 września 2015 roku,
 - czyn VI został popełniony w okresie od 3 do 23 września 2015 roku,
- d) zmniejsza ilość stawek dziennych grzywny orzeczonych za czyn V do 40 (czterdziestu);
- e) na podstawie art. 39 § 1 kks za zbiegające się czyny V i VI orzeka w stosunku do oskarżonego karę łączną 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej w wysokości 100 (sto) złotych;
- f) w ramach punktu 3 na podstawie art. 230 § 2 kpk w związku z art. 113 § 1 kks nakazuje zwrócić (...) Sp. z o. o. z siedzibą w O. dowody rzeczowe w postaci automatów do gier H. S. nr (...), H. S. nr (...), H. S. nr(...)

w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

zasądza od oskarżonego 1200 (jeden tysiąc dwieście) złotych opłaty za obie instancje i 20 (dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym.