

dnia 4 kwietnia 2018r. k. 589

**Sygn. akt IV Ka 655/17**

## WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 17 listopada 2017 roku.**

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

**Przewodniczący SSO Krzysztof Gąsior**

**Sędziowie SA w SO Stanisław Tomasik (spr.)**

**SR del. Anna Hanus-Klara**

**Protokolant stażysta Agata Warzyńska**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Bełchatowie P. G.

po rozpoznaniu w dniu 3 listopada 2017 roku

sprawy S. Z. syna S. i I. z domu A. urodzonego (...) w C.

oskarżonego o czyn z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i in.

A. S. syna W. i S. z domu F. urodzonego (...) w B.

oskarżonego o czyn z art. 18 § 1 kk w zw. z art. 280 § 1 kk i in.

z powodu apelacji wniesionej przez prokuratora i obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Bełchatowie

z dnia 1 czerwca 2017 roku sygn. akt II K 746/16

na podstawie art. 437 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1 i 4 kpk w zw. z art. 440 kpk, art. 435 kpk w zw. z art. 627 kpk i art. 633 kpk, art. 10 ust 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

zmienia zaskarżony wyrok :

1) w stosunku do oskarżonego S. Z. w ten sposób, że podwyższa orzeczoną karę:

-jednostkową pozbawienia wolności za ciąg przestępstw w punkcie „1 a” zaskarżonego wyroku (k.326) do wysokości 4 ( czerech ) lat i 6 ( sześciu ) miesięcy ;

-jednostkową pozbawienia wolności za ciąg przestępstw w punkcie „1 b” zaskarżonego wyroku (k. 326) do wysokości 3 ( trzech ) lat i 6 ( sześciu ) miesięcy ;

- łączną karę pozbawienia wolności w punkcie 2 zaskarżonego wyroku, do rozmiaru 6 ( sześciu ) lat;

2) w stosunku do oskarżonego A. S. w ten sposób, że podwyższa orzeczoną karę;

-jednostkową pozbawienia wolności za ciąg przestępstw w punkcie „5 a ” zaskarżonego wyroku (k.331) do wysokości 3 ( trzech ) lat;

-jednostkowa pozbawienia wolności za ciąg przestępstw w punkcie „5 b” zaskarżonego wyroku (k.331) do wysokości 2 ( dwóch ) lat;

- karę łączną pozbawienia wolności w punkcie 6 zaskarżonego wyroku, do rozmiaru 4 ( czterech ) lat;

3) uchyla rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 7 zaskarżonego wyroku, dotyczące umorzenia postępowania karnego wobec oskarżonego A. S. w zakresie czynów opisanych w punktach XXVII i XXXI i w tej części przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Bełchatowie ;

4) w pozostałej części zaskarżony wyrok, utrzymuje w mocy;

5) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. P. L. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście) 60/100 złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu S. Z. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

6) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. Ś. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście) 60/100 złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu A. S. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

6) zasądza od oskarżonego S. Z. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1000 (tysiąc) złotych tytułem opłaty za drugą instancję i obciąża go wydatkami poniesionymi przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym w kwocie 523,26 (pięćset dwadzieścia trzy 26/100) złotych;

7) zasądza od oskarżonego A. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1000 (tysiąc) złotych tytułem opłaty za drugą instancję i obciąża go wydatkami poniesionymi przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym w kwocie 523,26 (pięćset dwadzieścia trzy 26/100) złotych;

Sprostowano postanowieniem

z dnia 4 kwietnia 2018r. k. 589

**Sygn. akt IV Ka 655/17**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 17 listopada 2017 roku.**

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

**Przewodniczący SSO Krzysztof Gąsior**

**Sędziowie SA w SO Stanisław Tomasik (spr.)**

**SR del. Anna Hanus-Klara**

**Protokolant stażysta Agata Warzyńska**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Bełchatowie P. G.

po rozpoznaniu w dniu 3 listopada 2017 roku

sprawy S. Z. syna S. i I. z domu A. urodzonego (...) w C.

oskarżonego o czyn z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i in.

A. S. syna W. i S. z domu H. urodzonego (...) w B.

oskarżonego o czyn z art. 18 § 1 kk w zw. z art. 280 § 1 kk i in.

z powodu apelacji wniesionej przez prokuratora i obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Bełchatowie

z dnia 1 czerwca 2017 roku sygn. akt II K 746/16

na podstawie art. 437 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1 i 4 kpk w zw. z art. 440 kpk, art. 435 kpk w zw. z art. 627 kpk i art 633 kpk, art. 10 ust 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

zmienia zaskarżony wyrok :

1) w stosunku do oskarżonego S. Z. w ten sposób, że podwyższa orzeczoną karę:

-jednostkową pozbawienia wolności za ciąg przestępstw w punkcie „1 a” zaskarżonego wyroku (k.326) do wysokości 4 ( czterech ) lat i 6 ( sześciu ) miesięcy ;

-jednostkową pozbawienia wolności za ciąg przestępstw w punkcie „1 b” zaskarżonego wyroku (k. 326) do wysokości 3 ( trzech ) lat i 6 ( sześciu ) miesięcy ;

- łączną karę pozbawienia wolności w punkcie 2 zaskarżonego wyroku, do rozmiaru 6 ( sześciu ) lat;

2) w stosunku do oskarżonego A. S. w ten sposób, że podwyższa orzeczoną karę;

-jednostkową pozbawienia wolności za ciąg przestępstw w punkcie „5 a” zaskarżonego wyroku (k.331) do wysokości 3 ( trzech ) lat;

-jednostkowa pozbawienia wolności za ciąg przestępstw w punkcie „5 b” zaskarżonego wyroku (k.331) do wysokości 2 ( dwóch ) lat;

- karę łączną pozbawienia wolności w punkcie 6 zaskarżonego wyroku, do rozmiaru 4 ( czterech ) lat;

3) uchyla rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 7 zaskarżonego wyroku, dotyczące umorzenia postępowania karnego wobec oskarżonego A. S. w zakresie czynów opisanych

w punktach XXVII i XXXI i w tej części przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Bełchatowie ;

4) w pozostałej części zaskarżony wyrok, utrzymuje w mocy;

5) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. P. L. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście) 60/100 złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu S. Z. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

6) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. Ś. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście) 60/100 złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu A. S. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

6) zasądza od oskarżonego S. Z. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1000 (tysiąc) złotych tytułem opłaty za drugą instancję i obciąża go wydatkami poniesionymi przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym w kwocie 523,26 (pięćset dwadzieścia trzy 26/100) złotych;

7) zasądza od oskarżonego A. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1000 (tysiąc) złotych tytułem opłaty za drugą instancję i obciąża go wydatkami poniesionymi przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym w kwocie 523,26 (pięćset dwadzieścia trzy 26/100) złotych;