

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w Piotrkowie Tryb. oskarżyła W. P. o to, że:

w miesiącu maju lub czerwcu 2012 r. w miejscowości M. 38 gm. W., pow. P., woj. (...), groziła pozbawieniem życia M. P., przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione,

to jest o czyn z art. 190 § 1 kk

Wyrokiem wydanym w dniu 23 maja 2016 r. w sprawie VII K 599/15 Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb.:

- uznał oskarżoną W. P. w miejsce zarzucanego jej czynu za winną tego, że w dniu 18 kwietnia 2012 r. w miejscowości M. na posesji nr (...), gmina W. groził pozbawieniem życia M. P. w ten sposób, że nakazując w wulgarny sposób opuszczenie miejsca zdarzenia wypowiedziała zwrot „lby wam pourzynam”, przy czym groźba ta wzbudziła u M. P. uzasadnioną obawę, że zostanie spełniona i uznając, że czyn ten wyczerpuje dyspozycję art. 190 § 1 kk na podstawie art. 190 § 1 kk i art. 33 § 1 kk wymierzył jej karę 20 stawek dziennych grzywny po 10 złotych;

-zwolnił oskarżoną od kosztów sądowych.

Apelację od wyroku złożyła obrońca oskarżonej W. P. zaskarżając go w całości na korzyść swojej mocodawczyni. Zarzuciła mu naruszenie przepisów postępowania mające wpływ na treść wyroku oraz błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę rozstrzygnięcia (opisane szczegółowo w apelacji) wnosząc o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonej od zarzucanego czynu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja obrońcy oskarżonej skutkowałą uchYLENIEM wyroku, choć nie z powodu trafności podniesionych w niej zarzutów czy błędów popełnionych przez sąd rejonowy przy rozpoznawaniu sprawy.

Z kserokopii aktu zgonu załączonej do akt na etapie postępowania międzyinstancyjnego, potwierdzonej oryginałem dokumentu urzędowego w postaci wydruku z systemu informatycznego PESEL – SAD wynika, że oskarżona W. P. zmarła w dniu 07 października 2016 r., więc po wniesieniu skargi apelacyjnej przez swojego obrońcę. W takim układzie procesowym zaistniała tzw. bezwzględna przyczyna odwoławcza i zaskarżony wyrok na podstawie art. 439 pkt 9 kpk należało uchylić a postępowanie karne w oparciu o art. 17 § 1 pkt 5 kpk w zw z art. 414 § 1 kpk uległo umorzeniu.

W konsekwencji umorzenia postępowania zmianie podlegało również rozstrzygnięcie o kosztach postępowania, które na podstawie art. 632 pkt 2 kpk obciążają Skarb Państwa.