

Sygn. akt IV Ka 412/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 sierpnia 2016 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Ireneusz Grodek

Sędziowie SO Tadeusz Węglarek

del. SR Nadia Kołacińska - Sumińska (spr.)

Protokolant sekr. sądowy Agnieszka Jęcek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Roberta Wiznera

po rozpoznaniu w dniu 05 sierpnia 2016 roku

sprawy **J. S.**

syna Z. i D. z domu Z. ur. (...) w P. oskarżonego o czyn z art.231 §1 kk w zw. z art.13 §1 kk w zw. z art.286 §1 kk w zw. z art.228 §1 i 3 kk w zw. z art.11 §2 kk

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Bełchatowie

z dnia 21 kwietnia 2016 roku sygn. akt II K 1320/14

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1 kpk, art. 634 kpk w zw. z art. 627 kpk, art. 8 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

zmienia zaskarżony wyrok poprzez dokonanie zmiany opisu czynu przypisanego oskarżonemu J. S. i ustalenie, iż polegał on na tym, że oskarżony J. S. w dniu 25 lipca 2013 roku na stacji paliw (...) przy ul. (...). (...) w B., woj. (...) będąc zatrudnionym jako dzielnicowy Rewiru Dzielnicowych w Wydziale Prewencji Komendy Powiatowej Policji w B., jako funkcjonariusz Policji w stopniu aspiranta sztabowego udzielił pomocy S. K., M. K. (1) i A. B. w popełnieniu przestępstwa oszustwa przy fikcyjnej, nielegalnej sprzedaży paliwa napędowego R. R. i M. K. (2) w ten sposób, że wiedząc o zamiarze dokonania przestępstwa oszustwa w tym czasie przez A. B. oraz jego kolegów w trakcie pełnienia służby, będąc w mundurze policyjnym uprawnionym z racji pełnionej funkcji publicznej dzielnicowego w KPP w B. do zatrzymania osób, na umówiony wcześniej telefoniczny sygnał, podjechał oznakowanym radiowozem policyjnym na (...) i po przekazaniu A. B. przez M. K. (2) pieniędzy w kwocie 3000 złotych, dokonał pozornego zatrzymania A. B. i przewiózł go do KPP w B., za co otrzymał wcześniej umówioną korzyść majątkową w kwocie 500 złotych, a następnie nie dopełnił swoich obowiązków poprzez bezpodstawne odstąpienie od sprawdzenia w bazie (...) osoby A. B., z której wynikało od dnia 05.07.2013 roku, że A. B. figuruje od dnia 28.05.2013 roku jako osoba poszukiwana do odbycia zastępczej kary pozbawienia wolności i wypuścił A. B. nie dokonując jego zatrzymania;

w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

zasądza od oskarżonego J. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 700,00 (siedemset) złotych opłaty za drugą instancję oraz kwotę 20,00 (dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym.