

Sygn. akt IV Ka 361/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 lipca 2016 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Tadeusz Węglarek

Sędziowie SO Ireneusz Grodek (spr.)

del. SR Piotr Koćmiel

Protokolant sekr. sądowy Agnieszka Jęcek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Violetty Włodarczyk

po rozpoznaniu w dniu 29 lipca 2016 roku

sprawy **M. C.**

syna M. i B. z domu M. ur. (...) w R.

oskarżonego o czyn z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 278 § 5 kk w zw. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

I. G.

syna T. i M. z domu K. ur. (...) w Ł.

oskarżonego o czyn z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 278 § 5 kk w zw. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

B. K.

syna W. i J. z domu S. ur. (...) w R.

oskarżonego o czyn z art. 279 § 1kk

A. S.

syna M. i I. z domu B. ur. (...) w R.

oskarżonego o czyn z art. 279 § 1 kk

z powodu apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Radomsku

z dnia 15 lutego 2016 roku sygn. akt II K 341/15

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1 i 4 kpk, art. 455 kpk, art. 634 kpk w zw. z art. 627 kpk, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- z podstawy prawnej skazania za czyn przypisany oskarżonym M. C. oraz I. G. w punkcie 1 sentencji eliminuje przepis art. 278 § 5 kk,

- podstawę prawną skazania czynów przypisanych oskarżonym I. G., A. S. oraz B. K. w punkcie 2 sentencji uzupełnia o przepis art. 4 § 1 kk przy zastosowaniu przepisów kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w dniu 24 maja 2015 roku,

- podstawę prawną skazania czynów przypisanych oskarżonym I. G. oraz M. C. w punkcie 1 sentencji uzupełnia o przepis art. 4 § 1 kk przy zastosowaniu przepisów kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w dniu 15 lutego 2016 roku;

- karę wymierzoną oskarżonemu A. S. obniża do 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

2. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części w stosunku do oskarżonych M. C., I. G., B. K. i A. S.;

3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów M. S., S. Z., M. B. i P. B. kwoty po 516,60 (pięćset szesnaście 60/100) złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej odpowiednio oskarżonym M. C., I. G., B. K. i A. S. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

4. zasądza od oskarżonych M. C., I. G., B. K. i A. S. na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 521,60 (pięćset dwadzieścia jeden 60/100) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym;

5. zwalnia oskarżonych M. C., I. G., B. K. i A. S. od opłaty za drugą instancję.