

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lipca 2013 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział I Cywilny w składzie następującym:

<b>Przewodniczący</b>	<b>SSO Alina Gąsior</b>
Ławnicy	I. Z. U. K.
Protokolant	Beata Gurdziołek

po rozpoznaniu w dniu 18 czerwca 2013 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie

sprawy z powództwa J. J.

przeciwko G. J.

o rozwód

- rozwiązuje przez rozwód związek małżeński G. J. i J. J. z domu M. zawarty w dniu 25 grudnia 1991 roku przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w K. i zapisany w księdze małżeństw za numerem aktu 25/1991 z winy pozwanego G. J. ;
- wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi stron W. J. urodzoną (...) w C. i S. J. urodzonym (...) w W. powierza matce J. J., ustalając miejsce ich pobytu w miejscu każdorazowego zamieszkania matki J. J.;
- ogranicza wykonywanie władzy rodzicielskiej ojcu G. J. nad małoletnimi dziećmi stron do prawa współdecydowania o istotnych sprawach dotyczących dzieci , takich jak: wybór szkoły, kierunku kształcenia, organizacji wypoczynku, sposobu leczenia;
- obowiązkiem wychowania i utrzymania małoletnich dzieci stron obciąża oboje rodziców i w związku z tym alimenty zasądzone wyrokiem Sądu Rejonowego w Radomsku w sprawie III RC 277/10 dnia 28 września 2010 roku należne od pozwanego G. J. na rzecz W. J. w kwocie po 600 (sześćset) złotych i na rzecz S. J. w kwocie po 500 (pięćset) złotych miesięcznie, obniża na rzecz W. J. do kwoty po 400 (czteryście) złotych miesięcznie i na rzecz S. J. do kwoty po 300 (trzysta) złotych miesięcznie, pozostawiając bez zmian warunki ich płatności;
- w zakresie kontaktów pozwanego G. J. z małoletnim synem stron S. J. pozostawia bez zmian postanowienie Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie I. N. 258/10;
- nie orzeka o kontaktach pozwanego G. J. z małoletnią córką stron W. J.;

7. nie orzeka o sposobie korzystania ze wspólnego mieszkania stron;

8. zasądza od pozwanego G. J. na rzecz powódki J. J. kwotę 977 (dziewięćset siedemdziesiąt siedem) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 377 (trzysta siedemdziesiąt siedem) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.