

Sygn. akt I Ns 1165/16

POSTANOWIENIE

Dnia 7 sierpnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Zgierzu I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia SR Ewelina Iwanowicz

Protokolant: Patrycja Łuczak

po rozpoznaniu w dniu 7 sierpnia 2017 roku w Zgierzu na rozprawie sprawy

sprawy z wniosku (...) **Bank (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w K.**

z udziałem **A. S. (1), A. S. (2), I. S., I. K. i P. S.**

o stwierdzenie nabycia spadku po F. S. (1)

postanawia:

1. stwierdzić, że spadek po **F. S. (2) z domu K.**, córce S. i A., zmarłej w dniu 1 marca 2015 roku w G., mającej ostatnie miejsce zwykłego pobytu w S., na podstawie ustawy nabyli:
córka A. S. (3) z domu S., syn A. S. (2) i syn I. S. po 1/4 (jednej czwartej) części każde z nich oraz wnuk P. S. i wnuczka I. K. primo voto O.
z domu S. po 1/8 (jednej ósmej) części każde z nich;
2. ustalić, iż uczestnicy postępowania ponoszą we własnym zakresie koszty związane ze swoim udziałem w sprawie.

Sygn. akt I Ns 1165/16

UZASADNIENIE

W dniu 14 lipca 2016 roku pełnomocnik (...) Banku (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w K. złożył wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po F. S. (1), zmarłej w dniu 1 marca 2015 roku w G., ostatnio stale zamieszkałej w S., na podstawie ustawy na rzecz córki A. S. (1). Nadto, pełnomocnik wnioskodawcy wniósł o zasądzenie od uczestnika postępowania na rzecz wnioskodawcy kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 240 złotych, opłaty sądowej od wniosku w wysokości 50 złotych, opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 złotych oraz 22 złote tytułem uzyskania odpisu skróconego aktu zgonu spadkodawczyni i 17 złotych tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa. Wnioskodawca wskazał, iż jest wierzycielem spadkodawczyni zgodnie z umową pożyczki nr (...).

(wniosek – k. 2-2 odw.)

W dniu 8 listopada 2016 roku wpłynęła odpowiedź na wniosek A. S. (1), w której uczestniczka postępowania wniosła o zatwierdzeniu uchylenia się przez nią od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku po F. S. (1) i o przyjęcie od niej oświadczenia o odrzuceniu spadku. Nadto, wskazała, iż do grona spadkobierców po F. S. (1) należą poza nią synowie A. S. (2), I. S. i Z. S., który zmarł w 2013 roku pozostawiając po sobie dzieci I. K. i P. S..

(odpowiedź na wniosek uczestniczki A. S. (4) – k. 28-29)

Postanowieniem z dnia 24 listopada 2016 roku Sad wezwał do udziału w sprawie

w charakterze uczestników postępowania A. S. (2), I. S., I. K. i P. S..

(postanowienie – k. 38)

W dniu 28 grudnia 2016 roku wpłynął wniosek A. S. (2) o przyjęcie od niego oświadczenia, że uchyła się od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku po matce F. S. (1), zatwierdzenie przez Sąd tego oświadczenia oraz odebranie od niego oświadczenia o odrzuceniu spadku po F. S. (1).

(pismo uczestnika A. S. (2) – k. 67-68)

29 grudnia 2016 roku wniosek o zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku po F. S. (1)

i przyjęcie oświadczenia o odrzuceniu spadku po niej złożyła I. K..

(pismo uczestniczki I. K. – k. 69-70)

2 stycznia 2017 roku wniosek o zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku po F. S. (1), przyjęcie oświadczenia o uchyleniu się oraz o odrzuceniu spadku po spadkodawczyni złożył P. S..

(pismo uczestnika P. S. – k. 71-72)

O zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku po F. S. (1) oraz o odebranie oświadczenia o odrzuceniu spadku po matce wniósł także I. S..

(pismo uczestnika I. S. – k. 74-75 oraz załączone akta I Ns 2071/16)

Wnioskodawca wniósł o oddalenie wniosków o zatwierdzenie uchylenia się przez uczestników postępowania od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczeń o odrzuceniu spadku po spadkodawczyni.

(pisma wnioskodawcy – k. 39-40, k. 89a-89b, k. 103-104, k. 105-106, k. 107-108, k. 109-110)

Postanowieniem wstępnym z dnia 5 maja 2017 roku, prawomocnym od dnia 27 maja 2017 roku, Sąd Rejonowy w Zgierzu oddalił wnioski A. S. (1), A. S. (2), I. S., I. K. i P. S. o zatwierdzenie uchylenia się przez nich od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku po F. S. (1).

(postanowienie ze stwierdzeniem prawomocności – k. 127)

Na terminie rozprawy w dniu 7 sierpnia 2017 roku, która odbyła się po uprawomocnieniu się postanowienia wstępnego z dnia 5 maja 2017 roku, nikt się nie stawił.

(protokół rozprawy – k. 133)

Sąd Rejonowy ustalił, co następuje:

F. S. (2) z domu K., córka S. i A., zmarła w dniu 1 marca 2015 roku w G., ostatnie miejsce zwykłego pobytu miała w S.. Spadkodawczyni zmarła jako wdowa. Jako spadkobierców ustawowych pozostawiła po sobie dzieci – A. S. (3) z domu S., A. S. (2), I. S.. Miała także syna Z. S., który zmarł w 2013 roku pozostawiając po sobie dzieci P. S. i I. K. primo voto O. z domu S.. Spadkodawczyni nie sporządziła testamentu. Nikt zrzekł się dziedziczenia po spadkodawczyni, nikt nie został uznany za niegodnego dziedziczenia po niej. W skład spadku po F. S. (1) nie wchodzi gospodarstwo rolne.

(zapewnienie spadkowe – k. 65, odpis skrócony aktu zgonu F. S. (1) – k. 5; odpis skrócony aktu małżeństwa A. S. (1) – k. 37; odpis skrócony aktu urodzenia A. S. (2) – k. 45; odpis skrócony aktu urodzenia I. S. – k. 46; odpis skrócony aktu zgonu Z. S. – k. 47; odpis skrócony aktu urodzenia P. S. – k. 48; odpis skrócony aktu małżeństwa I. K. – k. 49)

Wnioski A. S. (1), A. S. (2), I. S., I. K. i P. S. o zatwierdzenie uchylecia się przez nich od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku po F. S. (1) zostały prawomocnie oddalone.

(postanowienie ze stwierdzeniem prawomocności – k. 127)

W dniu 12 lutego 2014 roku F. S. (1) zawarła z (...) Bank (...) S.A. w K. umowę pożyczki nr (...), na mocy której otrzymała od pożyczkodawcy kwotę 7.000 złotych. Pożyczka miała być spłacona w 24 miesięcznych ratach.

(poświadczona za zgodność z oryginałem kopia umowy pożyczki z załącznikami – k. 6-13)

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Nabycie praw do spadku może nastąpić bądź na podstawie sporządzonego przez spadkodawcę testamentu bądź – w przypadku gdy testament nie został sporządzony albo został skutecznie zakwestionowany – na podstawie przepisów kodeksu cywilnego.

W niniejszej sprawie podstawą wydanego orzeczenia są przepisy kodeksu cywilnego, albowiem F. S. (1) nie sporządziła testamentu.

Kodeks cywilny w sposób jednoznaczny określa grupy spadkobierców ustawowych, które kolejno po sobie dochodzą do dziedziczenia po spadkodawcy. Wskazać przy tym należy, iż istnienie w pierwszej grupie spadkobierców choć jednej osoby wyłącza możliwość uwzględnienia przy stwierdzeniu nabycia spadku osób znajdujących się w drugiej czy też kolejnej grupie spadkobierców ustawowych. Jako pierwsi do spadku na podstawie przepisów kodeksu cywilnego pretendują dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek. Stosownie bowiem do treści z art. 931 § 1 k.c. w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. Jak stanowi art. 931 § 2 k.c. jeżeli dziecko spadkodawcy nie dożyło otwarcia spadku, udział spadkowy, który by mu przypadł, przypada jego dzieciom w częściach równych. Przepis stosuje się odpowiednio do dalszych zstępnych.

F. S. (1) zmarła jako wdowa. Pozostawiła po sobie córkę A. S. (1), syna I. S., syna A. S. (2) oraz zstępnych zmarłego przed nią syna Z. S., tj. wnuczkę I. K. i wnuka P. S..

Przy czym żadnego z powyższych uczestników postępowania nie sposób było potraktować tak, jakby nie dożył otwarcia spadku w rozumieniu art. 1020 k.c. Żaden z nich nie złożył oświadczenia spadkowego w terminie określonym w art. 1015 § 1 k.c. Natomiast

z uwagi na prawomocne oddalenie ich wniosków złożonych w trybie art. 1019 k.c., nie odrzucili oni skutecznie spadku po spadkodawczyni po upływie powyższego terminu i należą do grona jej spadkobierców ustawowych.

Dodać również należało, iż stosownie do art. 1015 § 2 k.c., w brzmieniu obowiązującym w dacie otwarcia spadku po F. S. (1), brak oświadczenia spadkowego w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania, jest jednoznaczny z prostym przyjęciem spadku.

Mając powyższe na uwadze, Sąd stwierdził, iż spadek po F. S. (1), na podstawie ustawy nabyli: córka A. S. (1), syn A. S. (2)

i syn I. S. po 1/4 części oraz wnuk P. S. i wnuczka I. K. po 1/8 części.

O kosztach postępowania Sąd orzekł w oparciu o przepis art. 520 § 1 k.p.c.