

Sygn. akt I C 882/16

WYROK ZAOCZNY

W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 maja 2016 roku

Sąd Rejonowy w Zgierzu I Wydział Cywilny w składzie następującym:
Przewodnicząca: Sędzia SR Małgorzata Nowak

Protokolant :sekr. sąd. Sylwia Domańska

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2016 roku w Zgierzu na rozprawie sprawy

z powództwa **H. I Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w K.**

przeciwko **R. W.**

o zapłatę

oddala powództwo.

Sygn. akt I C 882/16

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 10 grudnia 2015 roku (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Funduszu Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. wniósł o wydanie przeciwko R. W. nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, zasądającego od pozwanego kwotę 13.598,38 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 14 grudnia 2015 roku do dnia zapłaty oraz kosztami procesu. Uzasadniając pozew powód wskazał jako źródło wierzytelności umowę kredytu zawartego pomiędzy wierzycielem pierwotnym (...) BANK Spółka Akcyjna z siedzibą we W. a pozwanym. Jako źródło swojej legitymacji procesowej wskazał umowę cesji zawartą z (...) Bank S.A. (następcą prawnym (...) BANK spółka Akcyjna z siedzibą we W.), w ramach której nabył on przedmiotową wierzytelność. Na dochodzoną kwotę składa się kwota 10.628,28 złotych tytułem zaległego kapitału oraz kwota 2970,10 złotych tytułem odsetek od kapitału naliczona od dnia następnego po dacie wymagalności do dnia sporządzenia pozwu.

(pozew - k. 2 – 24)

Zarządzeniem z dnia 18 grudnia 2015 roku Sąd Rejonowy w Zgierzu wezwał powoda do wykazania odpowiednimi dokumentami, iż wierzytelność, której dochodzi została objęta i przeniesiona wskazaną umową na stronę powodową.

(zarządzenie k. 29)

W odpowiedzi na zarządzeniu Sądu z dnia 18 grudnia 2015 roku powód nadesłał umowę cesji zawartą pomiędzy (...) Bank S.A. a (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Funduszu Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K., wyciąg z rejestru funduszy inwestycyjnych oraz odpis z Krajowego Rejestru Sądowego (...) Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Spółka Akcyjna.

(umowa cesji – k. 31-34, wyciąg k. 36-37, odpis z KRS – k. 38-39)

Na rozprawie w dniu 24 maja 2016 roku pozwany i powód nie stawili się –

o terminie powiadomieni. Pozwany nie stawił się na termin rozprawy, pomimo prawidłowego wezwania, nie żądał przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności, nie złożył w sprawie żadnych wyjaśnień, w tym odpowiedzi na pozew.

(protokół rozprawy – k. 49)

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

W dniu 15 lutego 2008 roku R. W. zawarł z (...) Bank (...) SA we W. umowę o kredyt nr (...), w której został udzielony pozwanemu kredyt w wysokości 9.425,59 złotych , płatny w 35 ratach miesięcznych .

(umowa k 8)

W dniu 6 czerwca 2013 roku (...) Bank SA we W. wystawił zawiadomienie o zmianie wierzyciela , w którym informuje R. W. o sprzedaży wierzytelności wynikającej z umowy kredytu nr (...) . W aktach brak dowodu o doręczeniu zawiadomienia pozwanemu

(zawiadomienie k 6)

(...) w K. wystawił wezwanie do zapłaty kwoty 10.951,14 złotych , przy czym wezwanie to jest z datą 7 czerwca 2013 roku

(wezwanie k 4)

W dniu 30 kwietnia 2013 roku (...) Bank SA we W. i H. I Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty zawarli umowę sprzedaży wierzytelności , na podstawie której Ban sprzedał (...) wierzytelności ujęte na liście wierzytelności . (§ 5 pkt 5.1) Przejście wierzytelności na kupującego nastąpi w dniu daty rozliczenia pod warunkiem uiszczenia przez Kupującego całości Ceny Sprzedaży na konto Banku zgodnie z niniejszą umową (§ 5 pkt 5.2)

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił na podstawie dokumentów złożonych przez stronę powodową , które nie budziły wątpliwości co do ich treści .

Sąd zważył co następuje :

Powództwo nie było zasadne i nie zasługiwało na uwzględnienie.

Pozwany, mimo prawidłowego zawiadomienia o terminie rozprawy, nie stawił się. Zgodnie z art. 339 § 1 jeżeli pozwany nie stawił się na posiedzenie wyznaczone na rozprawę sąd wyda wyrok zaoczny. W takim wypadku przyjmuje się za prawdziwe twierdzenie powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed rozprawą, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa. W niniejszej sprawie Sąd, na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego, nie mógł przyjąć za prawdziwe fakty, z których powód wywodził korzystne dla siebie skutki prawne.

W przedmiotowej sprawie powód (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. nie wykazał, że przysługuje mu jakakolwiek wierzytelność w stosunku do pozwanego R. W., w tym według twierdzeń pozwu wierzytelność wynikająca z zawartej umowy bankowej, bowiem z przedstawionej umowy przelewu wierzytelności zawartej pomiędzy (...) Bank Spółka Akcyjna a powodem nie wynika, że wierzytelność wykazana w niniejszej sprawie była przedmiotem cesji. Powód nie załączył do umowy płyty CD zawierającej listę zbywanych wierzytelności czy jakiegokolwiek wyciągu z listy zbywanych wierzytelności. Tym samym powód nie wykazał swej legitymacji czynnej do występowania w przedmiotowym procesie. Co więcej powód nie przedłożył dokumentów dowodzących, że (...) Bank Spółka Akcyjna jest następcą prawnym (...) BANK Spółka Akcyjna.

Zgodnie z treścią przepisu art. 6 k.c., ciężar udowodnienia twierdzenia faktycznego spoczywa na tej stronie, która z tego twierdzenia wywodzi skutki prawne. W konsekwencji w przedmiotowej sprawie to powód winien udowodnić,

że pozwany powinien zapłacić mu należność w wysokości 13.599 złotych z odsetkami od daty wskazanej w pozwie w związku z zawartą umową bankową (to nie na pozwanym spoczywał ciężar udowodnienia tego, że umowy takiej nie zawierał i nie jest zadłużony). Stosownie bowiem do treści art. 232 k.p.c., strony są obowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne. Oznacza to, że obecnie Sąd nie jest odpowiedzialny za wynik postępowania dowodowego, a ryzyko nieudowodnienia podstawy faktycznej żądania ponosi powód. Rzeczą sądu nie jest zarządzenie dochodzeń w celu uzupełnienia lub wyjaśnienia twierdzeń stron i wykrycia środków dowodowych pozwalających na ich udowodnienie ani też sąd nie jest zobowiązany do przeprowadzenia z urzędu dowodów zmierzających do wyjaśnienia okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy, w szczególności jeżeli strona jest reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika (art. 232 k.p.c.). Obowiązek przedstawienia dowodów spoczywa na stronach (art. 3 k.p.c.), a ciężar udowodnienia faktów mających dla rozstrzygnięcia sprawy istotne znaczenie (art. 227 k.p.c.) spoczywa na stronie, która z faktów tych wywodzi skutki prawne (art. 6 k.c.).

Na marginesie należy w tym miejscu przytoczyć treść art. 207 § 6 k.p.c., zgodnie z którym Sąd pomija spóźnione twierdzenia i dowody, chyba że strona uprawdopodobni, że nie złożyła ich w pozwie, odpowiedzi na pozew lub dalszym piśmie przygotowawczym bez swojej winy lub że uwzględnienie spóźnionych twierdzeń i dowodów nie spowoduje zwłoki w rozpoznaniu sprawy albo że występują inne wyjątkowe okoliczności. Zgodnie z treścią powołanego powyżej przepisu zaniedbania strony w zakresie zgłoszenia na oznaczonym etapie postępowania twierdzeń i dowodów rodzą poważne konsekwencje, bowiem strona ta traci prawo ich powołania na późniejszym etapie postępowania.

W niniejszej sprawie uznać należy, iż pierwsze posiedzenie przeznaczone na rozprawę wyznaczało dla powoda ostateczny termin na zgłoszenie stosownych wniosków dowodowych, czego jednak powód nie uczynił.

Na gruncie przedmiotowej sprawy uznać należy, że strona powodowa musiała mieć świadomość niedostatecznej mocy dowodowej złożonych do akt sprawy dokumentów, zwłaszcza, że od początku postępowania była ona reprezentowana przez zawodowego pełnomocnika, a nadto zarządzeniem z dnia 18 grudnia 2015 roku została wezwana do wykazania odpowiednimi dokumentami, iż wierzytelność, której dochodzi została objęta i przeniesiona wskazaną umową na stronę powodową.

Z powyższych względów, powództwo w przedmiotowej sprawie musiało podlegać oddaleniu, gdyż powód nie udowodnił swojej legitymacji czynnej.