

Sygn. akt I C 260/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodnicząca: S S.R. Kinga Grzegorzczak

Protokolant: st. sekr. sąd. Monika Miller

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2017 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z powództwa J. P.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę 7209,81 złotych

1. zasądza od (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz J. P. kwoty:

a) 5251,55 (pięć tysięcy dwieście pięćdziesiąt jeden 55/100) złotych z ustawowymi odsetkami od dnia 11 grudnia 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku i ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty,

b) 1558,26 (tysiąc pięćset pięćdziesiąt osiem 26/100) złotych z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 20 stycznia 2017 roku do dnia zapłaty,

c) 400 (czterysta) złotych z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 15 marca 2016 roku do dnia zapłaty,

2. oddała powództwo w pozostałym zakresie,

3. zasądza od (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz J. P. kwotę 3500 (trzy tysiące pięćset) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu,

4. zwraca ze Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi na rzecz (...) Spółki Akcyjnej w W. kwotę 499,78 (czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć 78/100) złotych tytułem nadpłaconej zaliczki z kwoty zaksięgowanej pod pozycją (...)/ (...) ( (...)).

Sygn. akt I C 260/16

## UZASADNIENIE

W dniu 29 kwietnia 2016 r. J. P. wystąpił przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W. z pozwem o zapłatę kwot: 5251,55 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2015 r. do dnia zapłaty z tytułu odszkodowania za szkodę w pojeździe marki L. (...), powstałą w wyniku zdarzenia z dnia 10 listopada 2015 r. oraz 400 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2015 r. do dnia zapłaty z tytułu zwrotu kosztów sporządzenia prywatnej opinii w związku z przedmiotowym wypadkiem. Ponadto powód wniósł o zasądzenie od strony pozwanej na swoją rzecz zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu pozwu pełnomocnik powoda wskazał, że w toku postępowania likwidacyjnego strona pozwana uznała roszczenie powoda co do zasady i

wypłaciła mu kwotę 8849,50 zł tytułem odszkodowania, które w ocenie powoda nie rekompensuje w pełni doznanej przez niego szkody.

[pozew k.2-5]

Strona pozwana nie uznała powództwa, wnosząc o jego oddalenie w całości oraz o zasądzenie od powoda na rzecz strony pozwanej zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Pełnomocnik pozwanego (...) przyznał, że powód w postępowaniu likwidacyjnym otrzymał odszkodowanie w kwocie 8849,50 zł. Podniósł, że wartość rynkowa pojazdu w stanie uszkodzonym została ustalona przez stronę pozwaną na podstawie oferty z platformy internetowej, gdzie podmioty specjalizujące się w obrocie uszkodzonymi pojazdami składają propozycje zakupu, zaś wartość bazowa pojazdu została ustalona przez stronę pozwaną w systemie Eurotax, w którym to systemie znajdują się notowania tego modelu pojazdu.

[odpowiedź na pozew k.26-27]

Pismem z dnia 3 stycznia 2017 r. pełnomocnik powoda rozszerzył powództwo o kwotę 1558,26 zł tytułem uzupełniającego odszkodowania, wnosząc o zasądzenie odsetek ustawowych za opóźnienie od tej kwoty od dnia następnego po doręczeniu stronie pozwanej odpisu pisma. Odpis pisma został doręczony pełnomocnikowi strony pozwanej w dniu 19 stycznia 2017 r.

[pismo k.130-131, dowód doręczenia k.137]

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W wyniku wypadku drogowego z dnia 10 listopada 2015 r. uszkodzeniu uległ samochód osobowy marki L. o nr rej. (...), stanowiący własność powoda. Sprawca szkody w dniu zdarzenia ubezpieczony był w zakresie odpowiedzialności cywilnej w (...). Powód zgłosił szkodę stronie pozwanej w dniu 10 listopada 2015 r.

[okoliczność bezsporna]

W toku postępowania likwidacyjnego (...) wypłaciło powodowi kwotę 8849,50 zł tytułem należnego mu odszkodowania.

[okoliczność bezsporna]

Celem poznania rzeczywistych kosztów naprawy swego pojazdu powód zlecił wykonanie prywatnej ekspertyzy, której koszt wyniósł 400 zł.

[dowód: ekspertyza k.14-15 odwr., faktura k.18]

Pismem z dnia 1 marca 2016 r., doręczonym stronie pozwanej w dniu 7 marca 2016 r., pełnomocnik powoda wezwał stronę pozwaną do zapłaty kwoty 5701,55 zł, na którą składają się: 5251,55 zł tytułem uzupełniającego odszkodowania oraz 400 zł tytułem zwrotu kosztów prywatnej ekspertyzy. Powód wyznaczył stronie pozwanej termin 7 dni na wypłacenie wyżej wymienionej kwoty.

[dowód: wezwanie do zapłaty k.16-16 odwr. i 71 odwr., dowód wpływu k.79 odwr.]

Strona pozwana odmówiła wypłaty dalszego świadczenia.

[okoliczność bezsporna]

Uzasadnione koszty naprawy samochodu powoda marki L. nr rej. (...) wyniosły 15659,31 zł brutto, natomiast wartość przedmiotowego pojazdu w dacie szkody w stanie nieuszkodzonym wynosiła 19500 zł, zaś w stanie uszkodzonym – 10900 zł.

[dowód: opinia biegłego k.99-123]

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

W rozpatrywanej sprawie bezsporne są zarówno okoliczności, w jakich doszło do wypadku z dnia 10 listopada 2015 r., jego przebieg, jak i zakres uszkodzeń powstałych w jego wyniku w samochodzie marki L. (...). Pełnomocnik strony pozwanej podnosił, że w toku postępowania likwidacyjnego powodowi zostało wypłacone odszkodowanie w kwocie 8849,50 zł, która w pełni odpowiada wysokości szkody.

Zgodnie z treścią opinii biegłego sądowego, sporządzonej w toku niniejszego procesu, uzasadniony koszt naprawy samochodu powoda po zdarzeniu z dnia 10 listopada 2015 r. wyniósł 15659,31 zł brutto. Po doręczeniu odpisu opinii biegłego żadna ze stron nie zgłosiła zastrzeżeń do opinii, a zatem należy przyjąć, że obie strony w pełni zgadzały się z wyliczeniami biegłego. Kwotę wynikającą z opinii biegłego sądowego należało pomniejszyć o kwotę wypłaconego przez stronę pozwaną w toku postępowania likwidacyjnego odszkodowania, tj. o 8849,50 zł. Powodowi przysługuje zatem odszkodowanie dodatkowe w wysokości 6809,81 zł.

Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego wyrażonym m. in. w uchwale z dnia 18 maja 2004 r. (III CZP 24/04, Legalis nr 62911) odszkodowanie, przysługujące z umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów, może – stosownie do okoliczności sprawy – obejmować także koszty ekspertyzy wykonanej na zlecenie poszkodowanego, który w przypadku negatywnej bądź niesatysfakcjonującej go decyzji ubezpieczyciela w przedmiocie wypłaty odszkodowania ma prawo do skontrolowania tej decyzji jeszcze przed wszczęciem procesu, dla zbadania słuszności swych racji i podjęcia świadomie dalszych decyzji w sprawie.

Mając powyższe na uwadze, Sąd zasądził od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 400 zł tytułem zwrotu kosztów prywatnej ekspertyzy sporządzonej na zlecenie powoda.

O odsetkach ustawowych Sąd orzekł na podstawie art. 481 § 1 i 2 k.c. Skoro powód zgłosił szkodę w dniu 10 listopada 2015 r., to strona pozwana powinna była mu wypłacić pełne odszkodowanie do dnia 10 grudnia 2015 r., tj. wraz z upływem 30 dni od daty zgłoszenia szkody. Żądanie zasądzenia odsetek ustawowych od kwoty 5251,55 zł od dnia 11 grudnia 2015 r. (przy czym od dnia 1 stycznia 2016 r. są to ustawowe odsetki za opóźnienie) i ustawowych odsetek za opóźnienie od kwoty 1558,26 zł od dnia 20 stycznia 2017 r. jest zatem w pełni uprawnione.

Powód wezwał stronę pozwaną do zapłaty kwoty 400 zł tytułem zwrotu kosztów prywatnej ekspertyzy w piśmie datowanym 1 marca 2016 r., które strona pozwana otrzymała w dniu 7 marca 2016 r. Mając na uwadze zakreślony przez powoda termin 7 dni na spełnienie świadczenia w tym zakresie, zasadne jest zasądzenie odsetek od kwoty 400 zł od dnia 15 marca 2016 r.

Mając powyższe na uwadze, Sąd zasądził od strony pozwanej na rzecz powoda jak w pkt 1 wyroku.

W pozostałym zakresie, tj. żądania zasądzenia odsetek od kwoty 400 zł od dnia 11 grudnia 2015 r. do dnia 14 marca 2015 r., Sąd powództwo oddalił.

O kosztach w pkt 3 wyroku Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c., statuującego zasadę odpowiedzialności stron za wynik procesu. Strona pozwana przegrała proces praktycznie w całości, a zatem jest zobowiązana do zapłaty na rzecz powoda kwoty 3500 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Na kwotę tą składają się: 283 zł – opłata od pozwu, 800 zł – zaliczka na poczet wynagrodzenia biegłego, 2400 zł – koszty zastępstwa procesowego i 17 zł – opłata od pełnomocnictwa.

Z uwagi na to, że w toku procesu strona pozwana uiściła 800 zł tytułem zaliczki na poczet wynagrodzenia biegłego, z której biegłemu została wypłacona kwota 222,22 zł, a kwotę 78 zł (opłata od rozszerzonej części pozwu) przeksięgowano z konta zaliczek na konto dochodów, to na podstawie art. 84 ust. 1 i 2 w zw. z art. 80 ust. 1 ustawy z

dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 623) Sąd zwrócił ze Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi na rzecz strony pozwanej kwotę 499,78 zł.