

Sygn. akt: XVIII C 174/18

## WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 M. 2020 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi w Wydziale XVIII Cywilnym w składzie:

**Przewodniczący: SSR Artur Piotr Wewióra**

protokolant: Beata Kowalska

rozpoznawszy: 5 M. 2020 roku

w Ł. na rozprawie

sprawę z powództwa: EasyDebt Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W.

przeciwko: M. K.

o: zapłatę

oddala powództwo.

XVIII C 174/18

## UZASADNIENIE

### I. *Stanowiska stron.*

Powód EasyDebt Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W., reprezentowany przez radcę prawnego, domagał się zasądzenia od M. K. 327,22 zł, z ustawowymi odsetkami jak w pozwie. Na kwotę główną miało składać się 100 zł kosztów udzielonej pożyczki i 205 zł kosztów udzielenia pożyczki, nadto 22,22 zł odsetek za opóźnienie.

Pozwany nie zajął stanowiska w sprawie, wydano wyrok zaoczny.

### II. *Ustalenia faktyczne i ocena dowodów.*

EasyDebt Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. oświadcza, że według stanu z 21 listopada 2017 roku przysługuje mu wobec M. K. wierzytelność w łącznej wysokości 327,22 zł, którą miał nabyć od F. Bank p.l.c. – spółką prawa maltańskiego.

(wyciąg z ksiąg rachunkowych, k. 4)

Dalszych ustaleń czynić nie sposób.

Porównanie wysokości kapitału i kosztów wzbudziło wątpliwości Sądu, nie pozwalające na czynienie ustaleń na podstawie art. 339 § 2 k.p.c. Powód, reprezentowany przez zawodowego pełnomocnika, miał świadomość iż roszczenie budzi wątpliwości, skoro zamiast nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, o którego wydanie wnosił, otrzymał zawiadomienie o rozprawie. Mimo to żadnych wniosków dowodowych nie złożył.

Wyciąg z ksiąg rachunkowych jest dokumentem prywatnym, a więc jedynie dowodem na treść oświadczenia podpisującego (art. 245 k.p.c.). Odpis umowy cesji jest nieczytelny (k. 8 – 10), skądinąd okoliczność, że powód twierdzi iż nabył wierzytelność w drodze cesji, wynika z samego wyciągu.

Okoliczność cesji jest przy tym o tyle bez znaczenia, że powód nie przedstawił żadnego dowodu na pierwotne istnienie wierzytelności dochodzonej pozwem. Własne oświadczenie powoda w tym zakresie, zamieszczone w wyciągu z ksiąg rachunkowych, ma moc dowodową identyczną z uzasadnieniem pozwu.

Dalsze dowody byłyby spóźnione.

### III. **Ocena roszczenia.**

Powód nie wykazał istnienia roszczenia, stąd powództwo podlega oddaleniu w całości.

### IV. **Koszty.**

Powód przegrał sprawę w całości.

Brak wykazania kosztów pozwanego, podlegających zaliczeniu do kosztów procesu (art. 98 § 2 k.p.c.).