

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia z dnia 9 sierpnia 2021 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł., ustalił wysokość zadłużenia Ł. Ł. z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne (za okres 01/2017 – 06/2021), zdrowotne (za okres 12/2020 – 06/2021), Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, FGŚP (za okres 01/2017 – 01/2020), na łączną kwotę 28.334,63 zł, w związku z prowadzoną pozarolniczą działalnością gospodarczą.

(decyzja w aktach ZUS)

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji, podnosząc, że ZUS niesłusznie dokonał korekty dokumentów, ponieważ z decyzji ZUS III Oddział w W. wynika, że składki powinien opłacać pracodawca – firma (...).

(odwołanie – k. 3)

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego, podnosząc, że brak jest dokumentacji potwierdzającej, że ubezpieczony od 1.01.2017 r. posiadał inny tytuł do ubezpieczeń. Wskazał także, że ZUS prowadzi postępowanie wyjaśniające z ZUS III Oddział w W. w przedmiocie zakresu rozstrzygnięcia zawartego w decyzji z dnia 3.03.2021 roku.

(odpowiedź na odwołanie – k. 5)

### **Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:**

W dniu **3 marca 2021** roku ZUS III Oddział w W. wydał decyzję, zgodnie z którą ustalono, że Ł. Ł. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu u płatnika składek TUZ Towarzystwo (...) z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w okresie od **01.05.2015 do nadal**.

(kserokopia decyzji – k. 23 akt ZUS)

Od decyzji tej wniesiono odwołanie, którego dotyczy postępowanie toczące się w SO w Warszawie pod sygnaturą akt XIII U 142/22.

(notatka urzędowa – k.49)

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zgodnie z dyspozycją art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c. § 1. Sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli rozstrzygnięcie sprawy zależy od wyniku innego toczącego się postępowania cywilnego.

Z prejudycjalnością mamy do czynienia wtedy, gdy wynik postępowania cywilnego zależy od wyniku innego postępowania, co oznacza, że nie jest możliwe rozstrzygnięcie sprawy w toczącym się postępowaniu cywilnym bez wcześniejszego rozstrzygnięcia kwestii prejudycjalnych w innym postępowaniu cywilnym, administracyjnym lub karnym, bądź też postępowaniem przed TK lub (...), gdyż przedmiot postępowania prejudycjalnego stanowi element podstawy faktycznej rozstrzygnięcia sprawy w postępowaniu cywilnym. Przykładowo, możliwość zawieszenia postępowania wchodzi w rachubę, gdy treść orzeczenia sądu rozpoznającego inną sprawę cywilną, względnie treść decyzji administracyjnej, stanowić będzie konieczny element podstawy rozstrzygnięcia merytorycznego lub formalnego danej sprawy cywilnej (wyr. SN z 30.11.2000 r., I CKN 309/00, L.).

W rozpoznawanej sprawie przedmiotem sporu jest wysokość zadłużenia z tytułu nieopłaconych składek w związku z pozarolniczą działalnością gospodarczą wnioskodawcy. Wnioskodawca podnosi, iż nie miał obowiązku opłacania składek z uwagi na posiadanie innego tytułu do ubezpieczenia (umowa o pracę), powołując się na treść decyzji ZUS III Oddział w W.. W istocie z decyzji tej wynika, że Ł. Ł. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym,

chorobowemu i wypadkowemu u płatnika składek TUZ Towarzystwo (...) z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w okresie od **01.05.2015 do nadal, a więc co najmniej do dnia decyzji, czyli 3.03.2021 r.**

Wobec tego, że sporne zadłużenie dotyczy okresu wcześniejszego, mając na względzie treść art.9 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z dnia 13.10.1998 r/Dz.U 2022 poz. 1009 t.j./, Sąd orzekł, jak w sentencji.