

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych **I Oddział** w Ł. postanowieniem z dnia **17.05. 2019 r.** wznowił postępowanie w sprawie zakończonej decyzją z dnia **08.05.2014 r** dotyczącą **M. K.** na podstawie art. 149 KPA z uwagi na orzeczenie przez Trybunał Konstytucyjny niezgodności z Konstytucją art. 25 ust 1b ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych .

/postanowienie w aktach ZUS/

Decyzją z dnia **17 maja 2019 roku** ZUS I Oddział w Ł. w wyniku wznowienia postępowania w sprawie emerytury na podstawie art. 151 § 1 pkt. 2 kpa w zw. Z art. 124 ustawy o emeryturach i rentach z FUS:

-uchylił decyzję z dnia 08.05.2014 r znak (...) oraz

- ustalił wysokość emerytury od dnia **1 kwietnia 2019 r** i obliczył jej wysokość od podstawy obliczenia niepomniejszonej o kwoty pobranej emerytury przysługującej na podstawie art. 46 w zw. Z art. 29 ustawy z dnia 17.12.1998 o emeryturach i rentach z FUS. Wysokość emerytury od dnia 1 kwietnia 2019 r wynosi 2197,30 zł. Podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne z uwzględnieniem ich waloryzacji oraz zwaloryzowany kapitał początkowy. Przy ustalaniu wysokości emerytury od dnia **1.04.2019 r** zakład uwzględnił wszystkie zmiany w wysokości świadczenia, jakie miały miejsce od dnia jej przyznania do dnia **31.03.2019 r**, w tym zmiany wynikające z waloryzacji, jakimi emerytura była objęta oraz wynikające z załatwienia zgłoszonych wniosków. Wypłata została podjęta od **1 kwietnia 2019 roku**. Z uwagi na fakt, że tak ustalona emerytura pozostała nadal świadczeniem mniej korzystnym od dotychczas pobieranej emerytury wcześniejszej przyznanej decyzją z dnia 8 maja 2009r. organ rentowy kontynuuje wypłatę dotychczasowego świadczenia.

/decyzja – k.14 akt ZUS/

Odwołanie od decyzji w ustawowym terminie złożyła ubezpieczona, uznając decyzję za krzywdzącą. Podniosła, iż ZUS nieprawidłowo wyliczył jej nową emeryturę z uwzględnieniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

/odwołanie – k. 3, niesporne/

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy podtrzymał stanowisko zawarte w uzasadnieniu decyzji i wniósł o oddalenie odwołania.

/odpowiedź na odwołanie – k. 4/

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

M. K. urodziła się w dniu (...)

/okoliczność bezsporna/

Ubezpieczona była uprawniona do emerytury w wieku obniżonym (art. 46 ustawy o emeryturach i rentach z FUS) na mocy decyzji z dnia 8.05.2009 roku.

/okoliczność bezsporna/

Decyzją z dnia **8.05.2014 r** Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział przyznał ubezpieczonej emeryturę po osiągnięciu wieku emerytalnego od miesiąca złożenia wniosku tj. od **1 kwietnia 2014 r** , której wysokość obliczono z zastosowaniem art. 25 ust 1 b ustawy z dnia 17 12 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych

(Dz.U. z 2009 r. Nr 153 poz. 1227 ze zm.) czyli podstawę emerytury pomniejszono o sumę kwot pobranych emerytur. Wypłata emerytury została zawieszona, gdyż korzystniejszym świadczeniem była dotychczasowa emerytura.

/decyzja w aktach ZUS/

Zakład Ubezpieczeń Społecznych **I Oddział** w Ł. postanowieniem z dnia **17.05. 2019 r.** wznowił postępowanie w sprawie zakończonej decyzją z dnia **08.05.2014** r dotyczącą **M. K.** na podstawie art. 149 KPA z uwagi na orzeczenie przez Trybunał Konstytucyjny niezgodności z Konstytucją art. 25 ust 1b ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych .

/postanowienie w aktach ZUS/

Decyzją z dnia **17 maja 2019 roku** ZUS I Oddział w Ł. w wyniku wznowienia postępowania w sprawie emerytury na podstawie art. 151 § 1 pkt. 2 kpa w zw. Z art. 124 ustawy o emeryturach i rentach z FUS:

-uchylił decyzję z dnia 08.05.2014 r znak (...) oraz

- ustalił wysokość emerytury od dnia **1 kwietnia 2019** r i obliczył jej wysokość od podstawy obliczenia niepomniejszonej o kwoty pobranej emerytury przysługującej na podstawie art. 46 w zw. Z art. 29 ustawy z dnia 17.12.1998 o emeryturach i rentach z FUS. Wysokość emerytury od dnia 1 kwietnia 2019 r wynosi 2197,30 zł. Podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne z uwzględnieniem ich waloryzacji oraz zwaloryzowany kapitał początkowy. Przy ustalaniu wysokości emerytury od dnia **1.04.2019 r** zakład uwzględnił wszystkie zmiany w wysokości świadczenia, jakie miały miejsce od dnia jej przyznania do dnia **31.03.2019 r**, w tym zmiany wynikające z waloryzacji, jakimi emerytura była objęta oraz wynikające z załatwienia zgłoszonych wniosków. Wypłata została podjęta od **1 kwietnia 2019 roku**. Z uwagi na fakt, że tak ustalona emerytura pozostała nadal świadczeniem mniej korzystnym od dotychczas pobieranej emerytury wcześniejszej przyznanej decyzją z dnia 8 maja 2009r. organ rentowy kontynuuje wypłatę dotychczasowego świadczenia.

/decyzja – k.14 akt ZUS/

Z porównania treści zaskarżonej decyzji oraz decyzji z dnia 8 maja 2014r. wynika jednakże, że organ rentowy mimo posiadania stosownych danych w systemie i mimo wiedzy co do dalszego zatrudnienia wnioskodawczynie po nabyciu prawa do emerytury nie uwzględnił w zaskarżonej decyzji faktycznie zaewidencjonowanych składek na ubezpieczenia społeczne a jedynie zwaloryzował kapitał początkowy doliczył okresy zatrudnienia. Z niewiadomych dla Sądu względów nie zmieniono wysokości opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne.

Reasumując, z uwagi na to, że organ rentowy winien przyznać ubezpieczonej emeryturę w prawidłowej wysokości z uwzględnieniem nie tylko okresów zatrudnienia, waloryzacji świadczenia, waloryzacji kapitału początkowego lecz także z uwzględnieniem wysokości opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne należało zmienić zaskarżoną decyzję i zobowiązać pozwaną ZUS do prawidłowego ustalenia wysokości świadczenia wnioskodawczynie. Z tych względów Sad orzekł jak w sentencji swojego wyroku na podstawie art. 477¹⁴ § 2 KPC.

Zarządzenie: odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć

ZUS wypożyczając akta rentowe.