

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 7 września 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że miesięczną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne O. Z. z tytułu zatrudnienia u płatnika składek I (...) s.c. A. G. (1), K. K. w Ł. od dnia 11 stycznia 2017 roku stanowi kwota 500,00 zł.

W uzasadnieniu wskazano, iż Zakład Ubezpieczeń Społecznych wszczął postępowanie administracyjne w sprawie podlegania ubezpieczeniom społecznym przez O. Z. z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w I (...) s.c. A. G. (1), K. K. w Ł.. W ocenie organu rentowego ustalone okoliczności świadczą, iż zawarcie z O. Z. w dniu 10 stycznia 2017 roku umowy o pracę na czas określony od 11 stycznia 2017 roku do 10 stycznia 2019 roku w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku managera z wynagrodzeniem w wysokości 3.200,00 zł brutto w sytuacji gdy jej zawarcie poprzedzała umowa zlecenia zawarta w dniu 11 kwietnia 2016 roku na okres od 11 kwietnia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku, której przedmiotem umowy była obsługa klienta z wynagrodzeniem 500,00 zł miało jedynie na celu skorzystanie ze świadczeń z ubezpieczenia społecznego w związku z ciężą ubezpieczonej od wyższej podstawy wymiaru. Zakład Ubezpieczeń Społecznych stanął na stanowisku, że powyższa czynność jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego, a co za tym idzie nieważna. Zdaniem organu rentowego wysokość podstawy wymiaru w kwocie 500,00 zł odpowiada ¼ etatu.

/decyzja – k. 197-199 akt ZUS/

O. Z. w dniu 16 października 2017 roku z pośrednictwem profesjonalnego pełnomocnika złożyła odwołanie od powyższej decyzji, wnosząc o jej zmianę i ustalenie, że miesięczną podstawę wymiaru składek na jej ubezpieczenie społeczne z tytułu zatrudnienia u płatnika składek (...) Finanse Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. od dnia 11 stycznia 2017 roku wynosi 3.200,00 zł brutto miesięcznie. Ponadto wniosła o zasądzenie kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych. W uzasadnieniu strona odwołująca się podniosła, że zmiana formy zatrudnienia z umowy zlecenia na umowę o pracę z jednoczesną zmianą zakresu obowiązków była uzasadniona potrzebami pracodawcy oraz odpowiadało dotychczasowemu doświadczeniu zawodowemu i kwalifikacjom wnioskodawczynie. Nadto wskazała, że w chwili zawarcia umowy o pracę nie była w ciąży i jej nie planowała. Wiedzę o ciąży powzięła dopiero w dniu 13 kwietnia 2017 roku.

/odwołanie - k. 2-6/

W odpowiedzi na odwołanie z dnia 15 listopada 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniosł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację podniesioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

/odpowiedź na odwołanie - k. 97-98 odw./

Na rozprawie w dniu 20 lutego 2018 roku pełnomocnik wnioskodawczynie poparł odwołanie, zainteresowani przyłączyli się do stanowiska odwołującej a pełnomocnik organu rentowego wniosł o oddalenie odwołanie i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

/stanowiska stron 00:02:16, 00:02:34, 00:03:10- płyta CD k. 136/

Na rozprawie w dniu 22 listopada 2018 roku pełnomocnik wnioskodawczynie poparł odwołanie i wniosł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Zainteresowany A. G. (2) przyłączył się do stanowiska odwołującej. Pełnomocnik organu rentowego wniosł o oddalenie odwołanie i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

/stanowiska stron 00:33:04, 00:36:05, 00:43:59 - płyta CD k. 625/

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawczyni O. Z., legitymuje się wykształceniem wyższym. Ukończyła studia wyższe na kierunku kosmetologia w specjalności podologia w Wyższej Szkole (...) o Wychowaniu uzyskując tytuł licencjata. Ubezpieczona uczestniczyła w licznych szkoleniach, kursach treningowych w zakresie kosmetologii m.in. kurs treningowy llesci ze znajomości organicznych kosmetyków profesjonalnych i zabiegów kosmetycznych (2011 rok); teoretyczno - praktyczne szkolenie kwalifikacyjne. Nowe techniki peelingu na bazie kwasów o wysokich stężeniach AHAs, BHA, (...) (2011 rok); warsztaty „P. B. - zbuduj swój wizerunek” (2014 rok); szkolenie teoretyczne i praktyczne z produktów marki dottore cosmeceutici (13 września 2016 roku); szkolenie z technik mezoterapii w zespołach bólowych z zastosowaniem wyrobów medycznych G. (...) (5 listopada 2016 roku).

/dyplom k. 157 akt ZUS, kwestionariusza osobowy dla osoby ubiegającej się o zatrudnienie k. 170 akt ZUS, certyfikat odbycia szkolenia z technik mezoterapii w zespołach bólowych z zastosowaniem wyrobów medycznych G. (...) k. 78 akt ZUS oraz k. 8, certyfikat uczestniczenia w szkoleniu teoretycznym i praktycznym z produktów marki dottore cosmeceutici – k. 89 akt ZUS oraz k. 9, certyfikat ukończenia warsztatów „P. B. - zbuduj swój wizerunek” – k. 88 akt ZUS oraz k. 10, certyfikat ukończenia szkolenia teoretyczno - praktyczne szkolenie kwalifikacyjne. Nowe techniki peelingu na bazie kwasów o wysokich stężeniach AHAs, BHA, (...) – k. 11, certyfikat ukończenia kursu treningowego llesci ze znajomości organicznych kosmetyków profesjonalnych i zabiegów kosmetycznych – k. 82 akt ZUS oraz k. 12 , pozostałe certyfikaty k. 90, 83-87, 79-81, 76-77 akt ZUS, z eznania wnioskodawczyni 00:12:43 - p łyta a CD k. 625 w zw. z 00:20:18 - płyta CD k. 136

W okresie od dnia 1 marca 2015 roku do dnia 29 lutego 2016 roku była zatrudniona w Laser D. na stanowisku kosmetologa (pół etatu), od dnia 5 czerwca 2013 roku do dnia 21 lutego 2014 roku – (...) s.c. na stanowisku kosmetyczki, od dnia 19 lipca 2011 roku do dnia 18 września 2011 roku – NG2 S.A. na stanowisku sprzedawcy (pół etatu), od dnia 23 czerwca 2008 roku do dnia 26 września 2008 roku i od dnia 2 lipca 2007 roku do dnia 31 sierpnia 2007 roku – McDonald's (...) sp. z o.o. na stanowisku pracownika młodocianego restauracji i pracownika restauracji opłacanego stawką godzinową. Posiada prawo jazdy kat. B i znajomość języka angielskiego w stopniu zaawansowanym.

/kwestionariusz osobowy dla osoby ubiegającej się o zatrudnienie k. 170 akt ZUS, świadectwa pracy k. 151-156 akt ZUS/

W firmie (...) wnioskodawczyni współpracowała z różnym serwisantami, nabyła wiedzę na temat sprzętu do przeprowadzenia zabiegów kosmetycznych, przeszła szkolenie sprzedażowo-managerskie.

/z eznania wnioskodawczyni 00:12:43 - p łyta a CD k. 625 w zw. z 00:20:18 - płyta CD k. 136

Zainteresowani K. K. i A. G. (1) od 2 lipca 2014 roku prowadzą działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą I (...). Adresem głównego miejsca wykonywania działalności jest Ł., ul. (...). Adresy dodatkowych miejsc wykonywania działalności to W., K., P.. Przedmiotem działalności spółki jest serwis urządzeń elektronicznych oraz kosmetologia i medycyna estetyczna.

/bezsporne, umowa spółki cywilnej k. 179-182 akt ZUS, wydruki z Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej – k. k. 177-178 akt ZUS oraz k. 90-93, zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:23:37 – płyta CD k. 625/

W (...) spółki (...) zajmuje się serwisem urządzeń elektronicznych (produktów firmy (...)) natomiast A. G. (1) prowadzi Klinikę (...). Wspólnym punktem obu profili jest adres Ł., ul. (...).

/zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:42:38, 00:52:51 - płyta CD k. 136, zeznania świadka J. S. 01:31:36, 01:36:22, 01:48:02, 01:49:24 - płyta CD k. 136/

Klinika (...) ma trzy główne placówki: w Ł. (przy ul. (...)), w K. przy ul. (...) lokal (...) (od sierpnia 2016 r.) i we W. przy ul. (...) lokal (...) (od maja 2016 r.). Ponadto klinika współpracuje z innymi gabinetami. Prowadzone są również 1-dniowe wyjazdy do Niepublicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, gdzie wykonywane są zabiegi z depilacji laserowej.

/zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyt a CD k. 625 w zw. z 00:20:18 - płyta CD k. 136, zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:52:51 - płyta CD k. 136/

Strony są dla siebie obcymi osobami.

/zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyt a CD k. 625 w zw. z 00:40:21 - płyta CD k. 136, zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:42:38 - płyta CD k. 136/

Płatnik składek zatrudniał w 2016 roku pracowników na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia. W klinice zatrudniał na podstawie umowy o pracę doktora medycyny estetycznej p. M., na podstawie umów zlecenia kosmetologów: w Ł. - M. P., A. O., K. J., we W.: S. P. (1) (od lipca/sierpnia 2016 roku do sierpnia 2017 roku za wynagrodzeniem 500 zł brutto miesięcznie), N. D., w K.: J. B., S. S.. Resztę pracowników zatrudniał w ramach drugiego profilu spółki (elektronicznego) zatrudniał m.in. J. S. na podstawie umowy zlecenia (obsługa klienta).

/zeznania świadka S. P. (1) 01:19:53, 01:24:03 - płyta CD k. 136, zeznania świadka J. S. 01:31:36, 01:36:22 - płyta CD k. 136, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:03:26, 00:20:18 - płyta CD k. 136/

O. Z. była zatrudniona u płatnika składek I (...) s.c. w okresie od 11 kwietnia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku na podstawie umowy zlecenia, której przedmiotem była obsługa klienta. Wysokość wynagrodzenia wynosiła 500 zł miesięcznie.

/umowa zlecenia – k. 150 akt ZUS /

Do obowiązków ubezpieczonej wynikających z powyższej umowy zlecenia należało zapisywanie pacjentów na wizyty, odbieranie telefonów, dbanie o porządek w klinice, wykonywanie zabiegów kosmetycznych, w razie potrzeby asystowanie lekarzowi medycyny estetycznej, przy zabiegach z zakresu medycyny estetycznej, przeprowadzanie konsultacji kwalifikujących do zabiegów kosmetycznych. Obowiązki te wykonywała w siedzibie firmy przy ul. (...), tj. Klinice (...). Nie jeździła do placówek w K. i we W.. Pracowała w nieregularnych godzinach pracy w zależności od umówionych wizyt zabiegów.

/ wyciąg z rachunku bankowego wnioskodawczyni za okres czerwiec 2016 roku – czerwiec 2017 roku – k. 172-175 odw., zeznania świadka M. O. 01:54:32, 01:59:10 - płyta CD k. 136, zeznania świadka J. S. 01:31:36 - płyta CD k. 136, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyt a CD k. 625 w zw. z 00:03:26, 00:20:18 - płyta CD k. 136/

Nie korzystała wówczas z e-maila czy samochodu służbowego firmy płatnika.

/zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyt a CD k. 625 w zw. z 00:20:18 - płyta CD k. 136

Do października 2016 roku A. G. (1) był stale obecny w siedzibie firmy.

/zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:03:26 - płyta CD k. 136/

Zainteresowany A. G. (1) w dniu 30 września 2016 roku zawarł z Samodzielnym Publicznym ZOZ (...) Szpitalem (...) im. N. U. Medycznego w Ł. umowę o pracę na stanowisku lekarza stażysty do odbycia stażu podyplomowego. Staż podjął w związku z ukończeniem studiów na kierunku medycyna. Obowiązki w ramach stażu świadczył codziennie po 7 godzin i 35 minut. W razie potrzeby zostawał dłużej. Dodatkowo pełnił 4 dyżury nocne w miesiącu.

/pismo szpitala – k. 430, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:03:26 - płyta CD k. 136, zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:28:43 – płyta CD k. 625, 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:52:51 - płyta CD k. 136/

Potrzeba zatrudnienia pracownika na stanowisku managera była podyktowana powyższą zmianą sytuacji zawodowej współwłaściciela firmy (...) znacznie utrudniającą pogodzenie dotychczasowym obowiązków związanych z prowadzeniem spółki cywilnej z zatrudnieniem w szpitalu.

/zeznania świadka J. S. 01:31:36 - płyta CD k. 136, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:03:26 - płyta CD k. 136, zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:42:38 - płyta CD k. 136/

Spośród kosmetologów zatrudnionych u płatnika składek ubezpieczona posiadała największe doświadczenie zawodowe do świadczenia powyższych usług (laseroterapia). Skarżąca odczuwała brak stabilizacji i rozważała możliwość podjęcia pracy w ramach stosunku pracowniczego. Bezpośredni przełożony ubezpieczonej A. G. (2), chcąc zatrzymać ubezpieczoną w swojej firmie zaproponował ubezpieczonej stanowisko managera na podstawie umowy o pracę. Rozmowy rozpoczęto pod koniec grudnia 2016 roku, wnioskodawczyni otrzymała w dniu 11 stycznia 2017 r. za pośrednictwem poczty e-mailowej dokumenty związane z zatrudnieniem. Zawierając z ubezpieczoną umowę o pracę, pracodawca nie chciał dopuścić do sytuacji, w której ubezpieczona zrezygnuje z pracy. Wybór ubezpieczonej na stanowisko managera był podyktowany jej dotychczasowym doświadczeniem zawodowym a także zaangażowaniem w pracę i rozwój firmy obecnego pracodawcy. Z uwagi na zakres obowiązków płatnik składek zaproponował wnioskodawczyni wynagrodzenie w kwocie 3.200,00 zł brutto na co ubezpieczona przystała.

/zeznania świadka J. S. 01:31:36 - płyta CD k. 136, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyta CD k. 625, 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:03:26 - płyta CD k. 136 i w zw. z k. 589-589 odw., zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:42:38 - płyta CD k. 136/

A. G. (1) powiadomił telefonicznie kontrahentów, serwisantów, pracowników, zleceniobiorców o zatrudnieniu wnioskodawczyni na stanowisku managera.

/zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:52:51 - płyta CD k. 136, zeznania świadka S. P. (1) 01:19:53 - płyta CD k. 136/

Z dniem 10 stycznia 2017 roku I (...) s.c. A. G. (1), K. K. w Ł. reprezentowana przez A. G. (1) zawarła umowę o pracę z O. Z. na czas określony od 11 stycznia 2017 roku do 10 stycznia 2019 roku na stanowisku managera w pełnym wymiarze czasu pracy z wynagrodzeniem 3.200,00 zł brutto miesięcznie. Jako miejsce wykonywania pracy wskazano siedzibę firmy.

/umowa o pracę – k. 176 akt ZUS/

W dniach 11-12 stycznia 2017 roku O. Z. odbyła szkolenie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy – instruktaż ogólny oraz stanowiskowy na stanowisku pracy managera.

/karta szkolenia wstępnego BHP – k. 171 akt ZUS/

Płatnik składek w dniu 17 stycznia 2017 roku dokonał zgłoszenia O. Z. do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych: emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu od dnia 11 stycznia 2017 roku.

/druk (...) k. 510 – 510 odw./

Nie sporządzono pisemnego zakresu obowiązków wnioskodawczyni.

/okoliczność bezsporna/

Zgodnie z zaświadczeniem z dnia 7 stycznia 2017 roku wnioskodawczyni została uznana za zdolną do podjęcia pracy na stanowisku menedżera wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych.

/zaświadczenie lekarskie k. 172-173/

W okresie przed zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę wnioskodawczyni była objęta podstawową opieką zdrowotną i ginekologiczną w ramach darmowej opieki medycznej oferowanej przez pracodawcę Laser DeLux. W lutym 2016 r. miała przeprowadzone badanie ginekologiczne w związku z nieregularnymi miesiączkami i obciążeniem genetycznym (nowotwory w rodzinie). Regularnie wykonywała profilaktyczne badania lekarskie np. co roku morfologię krwi. Wykonywała także badania hormonów tarczycowych z uwagi na obciążenie genetyczne. Nadto leczyła się dermatologicznie i stomatologicznie.

/dokumentacja medyczna – k. 177-177 odw., koperta k. 428, koperta k. 429, k. 437-467, k. 478-480, 483-489, koperta k. 524, zeznania wnioskodawczyni 00:19:47 - p łył a CD k. 625, 00:12:43 - p łył a CD k. 625 w zw. z 00:04:45, 00:08:38 - płył a CD k. 518/

Gabinet płytłika składek, w którym wnioskodawczyni świadczyła pracę był czynny w godzinach 10.00-20.00 w późniejszym czasie 9.00-19.00. Pozostałe płytłiki również były czynne w tych godzinach.

/zeznania świadka S. P. (1) 01:24:03 - płył a CD k. 136, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płył a CD k. 625 w zw. z 00:11:56 - płył a CD k. 136, zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płył a CD k. 625 w zw. z 00:42:38 - płył a CD k. 136/

Po powierzeniu O. Z. nowego stanowiska i zakresu obowiązków, wnioskodawczyni pracowała w różnych godzinach w zależności od potrzeb, np. w godzinach 9.00-16.00 czasem 12.00-20.00. Pracę świadczyła w siedzibie firmy płytłika składek bądź w terenie np. we W..

/zeznania świadka J. S. 01:36:22 - płył a CD k. 136, zeznania świadka M. O. 01:54:32, 01:59:10 - płył a CD k. 136, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - p łył a CD k. 625 w zw. z 00:11:56, - płył a CD k. 136/

Godziny pracy ubezpieczona ustalała z płytłikiem składek telefonicznie, e-mailowo czasem osobiście.

/ z zeznania wnioskodawczyni 00:16:19 - p łył a CD k. 625 /

W ramach obowiązków pracowniczych powierzono ubezpieczonej dotychczasowe obowiązki wykonywane przez nią w ramach umowy zlecenia a także przeprowadzanie szkoleń pracowników, reprezentowanie zainteresowanego A. G. (1) na spotkaniach, reprezentowanie pracodawcy podczas wydarzeń promujących klinikę (m.in. podczas wydarzenia promocyjnego „Dzień Kobiet”, które odbyło się w dniu 8 marca 2017 roku w restauracji (...) mieszczącej się przy ul. (...) w S. czy na otwarciu siłowni w T.), umawianie serwisu maszyn (głównie serwisu lasera L. we współpracy z serwisantem K. w K. oraz endermologią (...) we współpracy z firmą (...)), ustalanie grafiku pracowników (kosmetologów), dokonywanie wypłat wynagrodzeń pracownikom czy zleceniobiorcom (po konsultacji z księgową i ich uprzednim pobraniu od płytłika wypłała wynagrodzeniu w Ł. zaś w płytłikach we W. i K. na polecenie wnioskodawczyni zleceniobiorcy samodzielnie pobierali wypłaty w konkretnej wysokości z kasy; odbiór wynagrodzeń kwitowano na rachunkach do umów zlecenia odsyłanych pocztą do płytłika składek), ustalanie grafiku przejazdu samochodu między płytłiką (...) a (...), nadzorowanie oraz koordynowanie pracy płytłików w K. i W. (przeprowadzenie kontroli płytłiki we W. miejsce w dniach 19 – 20 stycznia 2017 roku, 6 – 8 lutego 2017 roku, 22 – 23 lutego 2017 roku, 7 – 8 marca 2017 roku, w K. - 2 razy), przeprowadzanie rozmów kwalifikacyjnych z nowymi pracownikami (w tym N. D.), pozyskiwanie nowych płytłików, poszukiwanie kontrahentów chętnych do współpracy z firmą płytłika (np. (...) czy ZOZ), realizowanie zamówień.

/karta pacjenta endormologia, dane techniczne do endormologii k. 131-132 akt ZUS, korespondencja e-mailowa k. 121-126, 5-37 akt ZUS, ankiety informacyjna pacjenta – LightSheer, dane techniczne do epilacji k. 91-104 akt ZUS, zeznania świadka S. P. (1) 01:19:53, 01:24:03 - płyta CD k. 136, zeznania świadka J. S. 01:31:36, 01:36:22, 01:48:02, 01:49:24 - płyta CD k. 136, zeznania świadka M. O. 01:54:32 - płyta CD k. 136, oświadczenie N. D. z 14 lipca 2017 roku – k. 73 akt ZUS oraz k. 95, oświadczenie P. J. – k. 75 akt ZUS oraz k. 96, oświadczenie S. P. (2) – k. 74 akt ZUS, zdjęcie z promocji z dnia 8 marca 2017 roku – k. 94, zeznania wnioskodawczyni 00:16:19 - p łyta a CD k. 625 , 00:12:43 - p łyta a CD k. 625 w zw. z 00:11:56, 00:17:28, 00:20:18 - płyta CD k. 136/

W okresie październik – grudzień 2016 roku płatnik składek stopniowo przygotowywał wnioskodawczynię do nowego stanowiska.

/ zeznania świadka J. S. 01:31:36, 01:36:22, 01:48:02, 01:49:24 - płyta CD k. 136/

Umowa o pracę została zawarta dopiero od 11 stycznia 2017 roku bowiem na początku stycznia 2017 roku odbyły się rozmowy, w ramach których przeanalizowano zakres obowiązków wnioskodawczyni. Nadto księgowa obsługująca firmę płatnika późno sporządziła umowę.

/zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:03:26 - płyta CD k. 136, zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:42:38 - płyta CD k. 136/

Na początku stycznia 2017 r. płatnik składek wdrażał wnioskodawczynię w nowe obowiązki.

/z zeznania wnioskodawczyni 00:16:19 - p łyta a CD k. 625 , zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:42:38 - płyta CD k. 136/

Wnioskodawczyni ma ciotkę we K., którą często odwiedza.

/zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyta CD k. 625, 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:09:01 - płyta CD k. 518/

W sierpniu 2017 r. wnioskodawczyni na prośbę płatnika w ramach szczególnej sytuacji skontaktowała się z Hotelem (...).

/ z zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - p łyta a CD k. 625 w zw. z k. 689-589 odw./

W ramach prowadzonej działalności spółka cywilna współpracowała z płatnikiem składek z firmą (...) sp. z o.o. w W. od końca 2016 roku, dokonując zakupu produktów.

/pismo F. (...) k. 366, faktury VAT – k. 367 – 372, 375, 382, korespondencja e-mailowa – k. 373-374, 376-381, 383-398, 400-411, potwierdzenie transakcji – k. 399/

Zleciła także PK M. G. P. projekt i druk banerów odblaskowych w okresie od 9 marca do 7 kwietnia 2017 roku.

/pismo PK M. – k. 290, faktura VAT – k. 291, wydruki korespondencji e-mailowej – k. 292-298 odw./

Płatnik składek korzystał z gabinetu w Ś. na podstawie umowy najmu z (...) s.c. M. D., A. S., B. S. od marca 2017 roku w terminie każdorazowo ustalonym z płatnikiem.

/pismo (...) s.c. – k. 300, faktury VAT – koperta k. 301/

Zainteresowani korzystali także z gabinetu w G. na podstawie umowy najmu z (...) Centrum Medycznym sp. z o.o. w G. w okresie od marca do listopada 2017 roku.

/pismo (...) – k. 348/

Płatnik składek korzystał z gabinetu we W. na podstawie umowy najmu z (...) sp. z o.o. sp. k. we W. w 2017 roku. Kwestiami dotyczącymi tego najmu w imieniu płatnika zajmowała się wnioskodawczyni.

/pismo (...) – k. 350/

Wykorzystywał również gabinet w K. na podstawie umowy najmu z (...) sp. z o.o. w K. od 16 maja 2016 roku.

/pismo Akademii – k. 561/

Płatnik składek zlecał dokonywanie serwisów różnego rodzaju wyrobów medycznych firmie (...) w latach 2016-2018. Kwestiami dotyczącymi serwisów w imieniu płatnika składek zajmowała się także wnioskodawczyni.

/pismo (...) – k. 491/

Współpracował z (...) S.A. we W. jako dostawca od 2017 roku (4 umowy leasingu) i jako klientem od 2015 roku (12 umów leasingu).

/pismo (...) k. 535, faktury VAT- k. 536-539/

Płatnik składek korzystał w latach 2016-2018 z usług hotelu (...) w Ł. przy ul. (...)/ (...) 11. Terminy noclegów ustalała m.in. wnioskodawczyni.

/faktury VAT – k. 565-570, korespondencja e-mailowa – k. 571-579/

W trakcie wykonywania swoich obowiązków służbowych na stanowisku managera ubezpieczona korzystała ze służbowego nr (...) oraz służbowego adresu e-mail (...) (hasło: (...)), za pośrednictwem których kontaktowała się m.in. z kontrahentami płatnika składek, pracownikami płatnika składek. W ramach swoich obowiązków na stanowisku managera ubezpieczona współpracowała m.in. z K. J. - kosmetologiem w Klinice (...) oraz J. S. - pracownikiem I D. Ł. - serwisu (...).

/wyciąg połączeń za okres od 11 lutego 2017 roku do 18 kwietnia 2017 roku – k. 30 – 71 akt ZUS oraz k. 18 -45, wydruk korespondencji e-mailowej wnioskodawczyni i zainteresowanego A. G. – k. 46- 89, k. 178-277, k. 307-346, pismo zainteresowanego K. K. – k. 528, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:17:28, 00:20:18 - płyta CD k. 136/

Badane konto poczty elektronicznej wnioskodawczyni zostało założone w serwisie „nazwa.pl”. (...) poczty odbywa się przez przeglądarkę www. Nie jest możliwe określenie daty założenia skrzynki poczty elektronicznej, informację w tym zakresie może wskazać firma „NAZWA.PL”.

W świetle wiedzy z zakresu informatyki w części dotyczącej skrzynki poczty elektronicznej nie odnaleziono starszych wiadomości niż wiadomości wysłane w dniu 3 stycznia 2017 roku.

/opinia biegłego z zakresu informatyki – k. 552-554/

Wnioskodawczyni korzystała także z wizytówki.

/ zeznania świadka J. S. 01:36:22 - płyta CD k. 136, wizytówka wnioskodawczyni – k. 72 akt ZUS oraz k. 159, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:20:18 - płyta CD k. 136

Ubezpieczona korzystała z samochodu służbowego najczęściej R. (...), posiadała do niego swobodny dostęp. Miała dostęp do konta firmowego od lutego 2017 r. w celu zatankowania samochodu bądź opłacenia noclegu podczas wyjazdu do placówek we W. i K.. Posiadała własną kartę do tego konta.

/pismo (...) Bank (...) k. 622, zeznania wnioskodawczynie 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:17:28, 00:20:18 - płyta CD k. 136/

Wnioskodawczynie podpisywała listy obecności u płatnika składek. Zdarzało się, że uzupełniała je po powrocie z placówek we W. i K..

/listy obecności k. 141-146 akt ZUS, zestawienie czasu pracy k. 147 odw. – 148 akt ZUS, zeznania wnioskodawczynie 00:12:43 - p łyta a CD k. 625 w zw. z 00:20:18 - płyta CD k. 136

W okresie październik 2016 roku - kwiecień 2017 roku wnioskodawczynie nie była zatrudniona poza firmą płatnika składek.

/z zeznania wnioskodawczynie 00:12:43 - p łyta a CD k. 625 w zw. z 00:20:18 - płyta CD k. 136

Wnioskodawczynie nie planowała ciąży.

/ zeznania świadka M. O. 01:54:32 - płyta CD k. 136, zeznania wnioskodawczynie 00:16:19 - p łyta a CD k. 625 /

Odwołująca zgłosiła się w dniu 18 kwietnia 2017 roku do lekarza ginekologa w związku z potwierdzonym w badaniu USG w dniu 13 kwietnia 2017 roku 6 tygodniowej ciąży (w dniu 30 marca 2017 roku badanie beta - (...) potwierdziło wczesną ciążę, po tym dniu wnioskodawczynie wykonała zlecone badania laboratoryjne), datę ostatniej miesiączki określono na dzień 27 lutego 2017 roku. Podczas wizyty w dniu 18 kwietnia 2017 roku potwierdzono u niej 7 tygodniową ciążę. Wystawiono wnioskodawczynie zwolnienie lekarskie na okres od 19 kwietnia 2017 roku do 9 maja 2017 roku. Przepisano leki na podtrzymanie ciąży – D.. Wnioskodawczynie przebywała na zwolnieniu lekarskim do dnia porodu.

/karta ciąży – k. 14 – 15 oraz k. 190 akt ZUS, dokumentacja medyczna – k. 191-192 akt ZUS, k. 13, koperta k. 414, koperta k. 425, k. 441-475, zwolnienia lekarskie – k. 135, 132 akt ZUS, zeznania wnioskodawczynie 00:12:43 - płyta CD k. 625 w zw. z 00:11:56, 00:17:28 - płyta CD k. 136 i w zw. z 00:04:45, 00:06:42, 00:07:31 - płyta CD k. 518/

Bezpośrednio przed wystawieniem wnioskodawczynie zwolnienia lekarskiego wnioskodawczynie, tj. w dniach 5-18 kwietnia 2017 roku korzystała z urlopu wypoczynkowego z uwagi na bardzo złe samopoczucie.

/zestawienie czasu pracy k. 147 odw. – 148 akt ZUS, wnioski o urlop k. 136 akt ZUS, 3 - p łyta a CD k. 625 w zw. z 00:11:56 - płyta CD k. 136 i w zw. z 00:09:01 - płyta CD k. 518, zeznania zainteresowanego A. G. (1) w zw. z 00:42:38 - płyta CD k. 136/

Ubezpieczona poinformowała swojego pracodawcę o swojej ciąży w dniu 18 kwietnia 2017 roku.

/zeznania zainteresowanego A. G. (1) w zw. z 00:42:38 - płyta CD k. 136/

Płatnik poinformował pracowników i zleceniobiorców o nieobecności wnioskodawczynie związanej z niezdolnością do pracy.

/zeznania świadka S. P. (1) 01:24:03 - płyta CD k. 136/

W dniach 19 - 21 czerwca 2017 roku ubezpieczona przebywała w Wojewódzkim (...) w Ł. na Oddziale (...) Płodu i Ginekologii z rozpoznaniem poronienie zagrażające. Wypisano ją do domu w stanie dobrym. Kolejny pobyt w szpitalu miał miejsce w dniach 7 – 9 listopada 2017 roku.

/dokumentacja medyczna – k. 191-192 akt ZUS, k. 16 – 17, 163-163 odw., koperta k. 416, k. 433-434/

Płatnik składek rozliczył składki na ubezpieczenie społeczne O. Z. z podstawą wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne za okres kwiecień – grudzień 2016 roku w kwocie – 500,00 zł, za styczeń 2017 roku w kwocie 3.200,71 zł,



za okres luty – marzec 2017 roku w kwocie 3.200,00 zł, za kwiecień 2017 roku w kwocie 2.061,98 zł., za okres maj-lipiec 2017 roku w kwocie 0,00 zł. Ponadto w złożonych za wnioskodawczynię imiennych raportach miesięcznych o wypłaconych świadczeniach i przerwach w opłacaniu składek płatnik składek wykazał za okres od 19.04.2017r. do 21.05.2017r. - wynagrodzenie za czas niezdolności do pracy finansowane ze środków pracodawcy, od 22.05.2017r. do 31.07.2017r. - zasiłek chorobowy.

/raporty ZUS RCA – k. 511-512, konto ubezpieczonego – k. 513-515/

I (...) s.c. A. G. (1), K. K. w Ł. wypłaciła wnioskodawczyni wynagrodzenie za styczeń 2017 roku w kwocie 2.296,32 zł netto, za luty 2017 roku w kwocie 2.295,76 zł netto, za marzec 2017 roku w kwocie 2.295,76 zł netto, za kwiecień 2017 roku – 2.395,22 zł netto w tym wynagrodzenie chorobowe, za maj 2017 roku kwotę 1.626,88 zł netto tytułem wynagrodzenia chorobowego, za czerwiec roku kwotę 0,00 zł netto. Wynagrodzenie było wypłacone wnioskodawczyni podobnie jak pozostałym pracownikom w gotówce. Odbiór wynagrodzeń pracownicy kwitowali podpisem na listach płac.

/wniosek o wypłatę wynagrodzenia w gotówce k. 158 akt ZUS, szczegółowe listy płac – k.137-140, 133-134 akt ZUS oraz k. 164, 165, zestawienie zaliczek miesięcznych na podatek dochodowy k. 115-120 akt ZUS, potwierdzenia transakcji k. 110-114 akt ZUS, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - p łyt a CD k. 625 w zw. z 00:20:18 - płyta CD k. 136

O. Z. w dniu (...) urodziła dziecko – syna S.. Ojcem dziecka jest M. O..

/odpis skrócony aktu urodzenia – k. 158, dokumentacja medyczna – k. 160-162 odw., koperta k. 416, zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - p łyt a CD k. 625 w zw. z 00:11:56, 00:17:28 - płyta CD k. 136/

Wnioskodawczyni zamierza korzystać z urlopu macierzyńskiego do 6 grudnia 2018 roku.

/z zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - p łyt a CD k. 625 w zw. z k. 689-589 odw./

Po zakończeniu urlopu macierzyńskiego odwołująca i płatnik zamierzają kontynuować stosunek pracy. Wnioskodawczyni zapisała dziecko do żłobka. Zainteresowany A. G. (2) zamierza otworzyć kolejną placówkę w Ł., nadto zakwalifikował się na staż chirurgii ogólnej od 15 listopada 2018 r.

/z zeznania wnioskodawczyni 00:12:43 - p łyt a CD k. 625 , zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:28:43 – płyta CD k. 625/

I (...) s.c. A. G. (1), K. K. osiągnęła w 2016 roku przychód w wysokości 2.942.439,04 zł w tym 441.365,86 zł w ramach działalności kosmetycznej, koszty wyniosły 2.786.379,94 zł w tym 417.956,99 zł w ramach działalności kosmetycznej, dochód wyniósł 156.059,10 zł w tym 23.408,87 zł w ramach działalności kosmetycznej. Działalność kosmetyczna (zwolniona) stanowi 15 % przychodów natomiast działalność informatyczna (opodatkowana) – 85 %.

/bilans za 2016 rok – k. 600, zestawienie za 2016 rok – k. 601, zestawienie k. 108 akt ZUS/

Zainteresowana spółka osiągnęła w 2017 roku przychód w wysokości 2.548.947,02 zł w tym 458.810,46 zł w ramach działalności kosmetycznej, koszty wyniosły 2.715.883,91 zł w tym 488.859,10 zł w ramach działalności kosmetycznej, strata wyniosła 166.936,89 zł w tym 30.048,64 zł w ramach działalności kosmetycznej. Działalność kosmetyczna (zwolniona) stanowi 18 % przychodów natomiast działalność informatyczna (opodatkowana) – 82 %.

/bilans za 2017 rok – k. 598, zestawienie za 2017 rok – k. 603, zestawienie k. 109 akt ZUS, wydruki raportów miesięcznych z kas fiskalnych za styczeń 2017 roku – koperta k. 306/

I (...) s.c. A. G. (1), K. K. osiągnęła w okresie styczeń – czerwiec 2018 roku przychód w wysokości 2.030.599,92 zł w tym 568.567,98 zł w ramach działalności kosmetycznej, koszty wyniosły 2.121.126,04 zł w tym 593.915,29

zł w ramach działalności kosmetycznej, strata wyniosła 90.526,12 zł w tym 25.347,31 zł w ramach działalności kosmetycznej. Działalność kosmetyczna (zwolniona) stanowi 28 % przychodów natomiast działalność informatyczna (opodatkowana) – 72%.

/bilans za okres styczeń – czerwiec 2018 rok – k. 599, zestawienie za okres styczeń – czerwiec 2018 rok – k. 602/

Płatnik składek nie zatrudnił nikogo na czas nieobecności wnioskodawczynie. Obowiązki wnioskodawczynie wykonywał samodzielnie w wąskim zakresie bądź z pomocą współnika lub innych pracowników. Zatrudniono wówczas kolejnego kosmetyka na podstawie umowy zlecenie. Pracę w szpitalu świadczył do października 2017 r. w związku z czym od tego momentu przejął obowiązki wnioskodawczynie.

/zeznania zainteresowanego A. G. (1) 00:28:43 – płyta CD k. 625, 00:23:37 – płyta CD k. 625 w zw. z 00:42:38, 00:51:57, 00:52:51 - płyta CD k. 136/

Powyższych ustaleń Sąd Okręgowy dokonał przede wszystkim w oparciu o załączone do akt dokumenty w postaci m.in. akt osobowych ubezpieczonej, dokumentacji medycznej skarżącej, akt rentowych ZUS, dokumentacji finansowej płatnika składek, zestawienia wysokości podstaw wymiaru składek ubezpieczonej oraz w oparciu o zeznania świadków S. P. (1), J. S. oraz M. O., na podstawie zeznań wnioskodawczynie O. Z. oraz zainteresowanego A. G. (1), a także na podstawie opinii biegłego z zakresu informatyki.

Zgromadzonym dowodom Sąd dał wiarę, a dokonując oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego Sąd uznał, że jest on wystarczający by wyjaśnić sporną okoliczność – a mianowicie, czy od dnia 11 stycznia 2017 miesięczna podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne O. Z. z tytułu zatrudnienia w I (...) s.c. A. G. (1), K. K. w Ł. stanowi kwota, od jakiej płatnik rozliczył składki na ubezpieczenie społeczne tj. 3.200,00 zł brutto, czy też ustalenie wysokości wynagrodzenia ubezpieczonej było dokonane jedynie w celu znacznego podwyższenia podstawy wymiaru zasiłku chorobowego i macierzyńskiego. Sąd dał wiarę zeznaniom świadków, wnioskodawczynie i zainteresowanego A. G. (1), w których wskazali na realność zmiany formy zatrudnienia (w tym zmiany stanowiska) skarżącej, zwiększenia wymiaru zatrudnienia oraz otrzymanego przez skarżącą w spornym okresie wynagrodzenia określonego w umowie o pracę.

W ocenie Sądu zeznania świadków w niniejszej sprawie są jasne, logiczne i wzajemnie niesprzeczne. Wersję zdarzeń przedstawioną przez skarżącą i zainteresowanego A. G. (1) potwierdzają liczni świadkowie zeznający w tej sprawie, będący poza M. O. (konkubent wnioskodawczynie) osobami obcymi dla stron jako obecni bądź byli pracownicy płatnika składek, a zatem osób posiadających szczegółową wiedzę, co do spornych okoliczności oraz nie zainteresowanych sposobem rozpoznania sporu.

Strony w sposób wiarygodny umotywowały przyczyny zatrudnienia O. Z. i podstawę zmiany formy jej zatrudnienia (zmiany stanowiska i ustalenia wysokości jej wynagrodzenia). Wnioskodawczynie została zatrudniona przez płatnika składek na stanowisku menedżera na podstawie umowy o pracę, ponieważ osoba uprzednio wykonująca funkcje menedżerskie - zainteresowany A. G. (1) w dniu 30 września 2016 roku zawarł z Samodzielnym Publicznym ZOZ (...) Szpitalem (...) im. N. U. Medycznego w Ł. umowę o pracę na stanowisku lekarza stażysty do odbycia stażu podyplomowego. Ponadto wnioskodawczynie zatrudniona w odwołującej się spółce dotychczas na podstawie umowy zlecenia, której przedmiotem była obsługa klienta, rozważała możliwość podjęcia pracy w ramach stosunku pracowniczego z uwagi na chęć rozwoju zawodowego. Wybór ubezpieczonej na stanowisko menedżera był podyktowany jej dotychczasowym doświadczeniem zawodowym a także zaangażowaniem w pracę i rozwój firmy obecnego pracodawcy. Z uwagi na zakres obowiązków płatnik składek zaproponował wnioskodawczynie wynagrodzenie w kwocie 3.200,00 zł brutto na co ubezpieczona przystała. Na początku stycznia 2017 roku wnioskodawczynie była wdrażana w nowe obowiązki. Z zeznań przesłuchanych świadków jasno wynika, że w okresie zatrudnienia na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek wnioskodawczynie świadczyła usługi polegające na obsłudze klienta, wykonywała zabiegi kosmetyczne rzadko (raz-dwa razy w tygodniu), co zmieniło się po objęciu przez nią stanowiska kierowniczego i zmianie formy zatrudnienia (w pełnym wymiarze czasie pracy).

Podkreślić należy wysokość wynagrodzenia zasadniczego wnioskodawczyni nie była wygórowana, albowiem w ocenie Sądu nie odbiega ona od wysokości płac pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych na polskim rynku pracy.

Ponadto w ocenie Sądu przychody i dochody uzyskiwane przez płatnika składek w 2016 roku z całą pewnością pozwalają na stwierdzenie, że płatnika składek stać było na zatrudnienie pracownika na stanowisku managera z uposażeniem miesięcznym w kwocie 3.200,00 zł brutto. (...) s.c. A. G. (1), K. K. poniosła stratę w 2017 roku jednakże wysokość przychodów w kwocie 2.548.947,02 zł w tym 458.810,46 zł w ramach działalności kosmetycznej potwierdza powyższy wniosek.

Z zeznań świadków, odwołującej i płatnika składek jasno wynika, że skarżąca w spornym okresie wykonywała obowiązki pracownicze na stanowisku managera. O. Z. pracowała w godzinach otwarcia kliniki, tj. 10.00-20.00 w późniejszym czasie 9.00-19.00. Pracę świadczyła w różnych godzinach w zależności od potrzeb, np. w godzinach 9.00-16.00 czasem 12.00-20.00. Pracę świadczyła w siedzibie firmy płatnika składek bądź w terenie np. we W.. Godziny pracy ubezpieczona ustalała z płatnikiem składek telefonicznie, e-mailowo czasem osobiście. W ramach obowiązków pracowniczych powierzono ubezpieczonej dotychczasowe obowiązki wykonywane przez nią w ramach umowy zlecenia a także przeprowadzanie szkoleń pracowników, reprezentowanie zainteresowanego A. G. (1) na spotkaniach, reprezentowanie pracodawcy podczas wydarzeń promujących klinikę (m.in. podczas wydarzenia promocyjnego „Dzień Kobiet”, które odbyło się w dniu 8 marca 2017 roku w restauracji (...) mieszczącej się przy ul. (...) w S. czy na otwarciu siłowni w T.), umawianie serwisu maszyn (głównie serwisu lasera L. we współpracy z serwisantem K. w K. oraz endermologią (...) we współpracy z firmą (...)), ustalanie grafiku pracowników (kosmetologów), dokonywanie wypłat wynagrodzeń pracownikom czy zleceniobiorcom (po konsultacji z księgową i ich uprzednim pobraniu od płatnika wypłacała wynagrodzeniu w Ł. zaś w placówkach we W. i K. na polecenie wnioskodawczyni zleceniobiorcy samodzielnie pobierali wypłaty w konkretnej wysokości z kasy; odbiór wynagrodzeń kwitowano na rachunkach do umów zlecenia odsyłanych pocztą do płatnika składek), ustalanie grafiku przejazdu samochodu między placówką (...) a (...), nadzorowanie oraz koordynowanie pracy placówek w K. i W. (przeprowadzenie kontroli placówki we W. miejsce w dniach 19 – 20 stycznia 2017 roku, 6 – 8 lutego 2017 roku, 22 – 23 lutego 2017 roku, 7 – 8 marca 2017 roku, w K. - 2 razy), przeprowadzanie rozmów kwalifikacyjnych z nowymi pracownikami (w tym N. D.), pozyskiwanie nowych placówek, poszukiwanie kontrahentów chętnych do współpracy z firmą płatnika (np. (...) czy ZOZ), realizowanie zamówień. Zakres obowiązków powierzonych ubezpieczonej był zatem szeroki, a także wiązał się z dużą odpowiedzialnością.

W momencie zawarcia umowy o pracę w dniu 11 stycznia 2017 roku podobnie jak i w trakcie trwania zatrudnienia wnioskodawczyni nie planowała ciąży. Także z dokumentacji medycznej wprost wynika, że wnioskodawczyni zgłosiła się do lekarza ginekologa w dniu 18 kwietnia 2017 roku w związku z potwierdzonym w badaniu USG w dniu 13 kwietnia 2017 roku 6 tygodniowej ciąży (w dniu 30 marca 2017 roku badanie beta - (...) potwierdziło wczesną ciążę, po tym dniu wnioskodawczyni wykonała zlecone badania laboratoryjne), datę ostatniej miesiączki określono na dzień 27 lutego 2017 roku. Pierwszą potwierdzoną informację o ciąży wnioskodawczyni otrzymała zatem w dniu 30 marca 2017 roku – badanie beta – (...), a zatem po upływie prawie 3 miesięcy od zmiany formy zatrudnienia wnioskodawczyni skutkującej zmianą stanowiska i zwiększeniem wynagrodzenia. Podkreślić należy, że z ustalonych okoliczności wynika, iż wnioskodawczyni i zainteresowani byli dla siebie osobami obcymi, zainteresowany A. G. (2) był zaskoczony wiadomością o ciąży wnioskodawczyni, był zmuszony podjąć w miarę możliwości działania zmierzające do zapewnienia ciągłości zadań wykonywanych przez wnioskodawczynię. Z uwagi na powyższe okoliczności zdaniem Sądu nie można odwołującej i zainteresowanemu przypisać działania zmierzającego do ustalenia wysokiego wynagrodzenia w celu uzyskania wysokich świadczeń w związku z chorobą i macierzyństwem.

Zaznaczyć też należy, iż niezdolność do pracy wnioskodawczyni była związana z wydarzeniem nagłym, niemożliwym do przewidzenia przez strony spornej umowy, albowiem zwolnienie lekarskie zostało jej wystawione dopiero w momencie wystąpienia dolegliwości zagrażających ciąży. Wnioskodawczyni nie wróciła do pracy, gdyż jej ciąża okazała się zagrożona i leczyła się ona z powodu różnych dolegliwości.

Wprawdzie na miejsce wnioskodawczyni płatnik składek nie zatrudnił innego pracownika, jednakże jej obowiązki przejął częściowo samodzielnie bądź z pomocą współnika lub innych pracowników. Zatrudnił także kolejnego kosmologa na podstawie umowy zlecenia. W związku z tym, że pracę w szpitalu świadczył do października 2017 r. mógł przejąć obowiązki wnioskodawczyni do czasu jej powrotu z urlopu macierzyńskiego. Zdaniem Sądu świadczy to o tym, iż stanowisko managera było przez płatnika składek utworzone z uwagi na realne potrzeby.

Znamiennym jest również, że po zakończeniu urlopu macierzyńskiego O. Z. zamierza powrócić do pracy w zainteresowanej spółce. Chęć kontynuacji stosunku pracy deklaruje obie strony spornej umowy o pracę.

Sąd pominął dowód z faktur VAT wystawionych w 2013 r. na współnika zainteresowanej spółki cywilnej (...) (k. 532-534), albowiem nie dotyczyły one spornego okresu (spółkę zawiązano zresztą dopiero w 2014 roku).

Ponadto Sąd oddalił wniosek pełnomocnika ZUS o zwrócenie się do R. K. o nadesłanie informacji W. o wskazanie kto jest administratorem jego skrzynki mailowej a następnie o zwrócenie się do tego administratora o wskazanie kiedy dokonał uporządkowania jego skrzynki mailowej i czy wiadomości, które wysyłał do stycznia 2017 roku, uległy usunięciu z uwagi na fakt dostatecznego wyjaśnienia istotnych dla rozstrzygnięcia okoliczności w drodze pozostałego zebranego w sprawie materiału dowodowego. Wniosek ten zmierzałby jedynie do przedłużenia postępowania.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołanie wnioskodawczyni zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 8 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 12 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 380), pracownicy, to jest osoby fizyczne pozostające

w stosunku pracy, podlegają obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym tj. emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu w okresie od nawiązania stosunku pracy do dnia jego ustania.

Stosownie do treści art. 1 ust 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014r. poz. 159) osobom tym, w razie choroby lub macierzyństwa, przysługują świadczenia pieniężne na warunkach i w wysokości określonych ustawą.

Z kolei art. 18 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych stanowi, iż podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe ubezpieczonych wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 i pkt 18a stanowi przychód, o którym mowa w art. 4 pkt 9 i 10, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, ust. 4 pkt 5 i ust. 12.

Stosownie do treści art. 20 ust. 1 wspomnianej ustawy, podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie chorobowe oraz ubezpieczenie wypadkowe stanowi podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i ubezpieczenia rentowe, z zastrzeżeniem ust. 2 i ust. 3.

W związku z powyższym wskazać należy, że wysokości wynagrodzenia uzgodnionego przez strony stosunku pracy na gruncie prawa ubezpieczeń społecznych ma istotne znaczenie z uwagi na okoliczność, że ustalanie podstawy wymiaru składki z tytułu zatrudnienia w ramach stosunku pracy następuje w oparciu o przychód, o którym mowa w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, a więc w oparciu o wszelkiego rodzaju wypłaty pieniężne, a w szczególności wynagrodzenie zasadnicze, wynagrodzenie za godziny nadliczbowe, czy różnego rodzaju dodatki, nagrody, premie itp. Umowa o pracę wywołuje zatem nie tylko skutki bezpośrednie, dotyczące wprost wzajemnych relacji między pracownikiem i pracodawcą, lecz także dalsze, pośrednie, w tym w dziedzinie ubezpieczeń społecznych, kształtując stosunek ubezpieczenia społecznego, w tym wysokość składki, co w konsekwencji prowadzi do uzyskania odpowiednich świadczeń. Oznacza to, że ocena postanowień umownych może i powinna być dokonywana także z punktu widzenia prawa ubezpieczeń społecznych, a więc nie tylko z punktu widzenia interesu pracownika (ubezpieczonego), ale także interesu publicznego.

Według art. 83 ust. 1 pkt 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, Zakład wydaje decyzje w zakresie indywidualnych spraw dotyczących w szczególności ustalania wymiaru składek i ich poboru, a także umarzania należności z tytułu składek.

Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem Sądu Najwyższego, Zakład Ubezpieczeń Społecznych może kwestionować wysokość wynagrodzenia stanowiącego podstawę wymiaru składek, jeżeli okoliczności sprawy wskazują, że zostało wypłacone na podstawie umowy sprzecznej z prawem, zasadami współżycia społecznego lub zmierzającej do obejścia prawa (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 maja 2009 roku, III UK 7/09, LEX nr 509047, a także uchwała Sądu Najwyższego z dnia 27 kwietnia 2005 roku, II UZP 2/05, OSNP 2005, Nr 21, poz. 338 oraz wyroki Sądu Najwyższego z dnia 2 sierpnia 2007 roku, III UK 26/07, z dnia 19 września 2007 roku, III UK 30/07).

Oczywiście, stanowisko organu rentowego podlega kontroli sądowej w ramach postępowania w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych.

W niniejszej sprawie wnioskodawczyni w dniu 10 stycznia 2017 roku zawarła umowę o pracę z I (...) s.c. A. G. (1), K. K. w Ł., na podstawie której, od dnia 11 stycznia 2017 roku do dnia 10 stycznia 2019 roku, została zatrudniona na stanowisku managera za wynagrodzeniem w wysokości 3.200,00 zł brutto miesięcznie. Ważność tej umowy o pracę w zakresie ustalonej wysokości wynagrodzenia została zakwestionowana przez organ rentowy, który zarzucił stronom umowy obejście przepisów prawnych polegające na świadomym zamiarze osiągnięcia korzyści z systemu ubezpieczeń społecznych kosztem innych uczestników tego systemu.

Zgodnie bowiem z art. 58 § 2 k. c. nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego.

W tym miejscu stwierdzić należy, że ustalenie w umowie o pracę rażąco wysokiego wynagrodzenia za pracę, może być w konkretnych okolicznościach, uznane za nieważne jako dokonane z naruszeniem zasad współżycia społecznego, polegającym na świadomym osiągnięciu nieuzasadnionych korzyści z systemu ubezpieczeń społecznych kosztem innych uczestników tego systemu - art. 58 § 3 k.c. w związku z art. 300 k.p. (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 sierpnia 2005 roku sygn. akt III UK 89/05, OSNP 2006/11-12/192, LEX nr 182780, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 4 sierpnia 2005 roku, II UK 16/05, opubl. OSNP 2006/11-12/191, LEX nr 182776, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 maja 2009 roku, III UK 7/09, LEX nr 509047).

Kwestią sporną w sprawie pozostawało zatem, czy zachodziły przesłanki do ustalenia, że O. Z. powinna być objęta ubezpieczeniem społecznym z podstawą wymiaru składek od jakiej płatnik rozliczył składki, czy też jak chciał tego organ rentowy – podstawa wymiaru składek powinna zostać obniżona do wysokości wynagrodzenia ustalonego dla wnioskodawczyni na podstawie poprzednio wiążącej ją z płatnikiem składek umowy zlecenia, tj. do kwoty 500,00 złotych. Należało zatem ustalić, czy postanowienia umowy o pracę z dnia 10 stycznia 2017 roku były sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, tym samym czy były nieważne (art. 58 § 2 k.c.). Powyższe sprowadza się do rozstrzygnięcia podstawowej kwestii - czy wysokość wynagrodzenia wypłacona O. Z. za jej pracę była godziwa, to znaczy czy wynagrodzenie to stanowiło ekwiwalentne wynagrodzenie do rodzaju, ilości i jakości pracy oraz wymaganych kwalifikacji.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że w prawie pracy obowiązuje zasada swobodnego kształtowania postanowień umownych, lecz nie jest też sporne, że wolność kontraktowa realizuje się tylko w takim zakresie, w jakim przewiduje to obowiązujące prawo. Jakkolwiek z punktu widzenia art. 18 § 1 kodeksu pracy, umówienie się o wynagrodzenie wyższe od najniższego jest dopuszczalne, gdyż normy prawa pracy swobodę tę ograniczają tylko co do minimum świadczeń należnych pracownikowi w ramach stosunku pracy, to należy pamiętać, że autonomia stron umowy w kształtowaniu jej postanowień podlega ochronie jedynie w ramach wartości uznawanych i realizowanych przez system prawa, a strony obowiązuje nie tylko respektowanie własnego interesu jednostkowego, lecz także względ na interes publiczny. Najdobitniej wyraża to reguła zawarta w przepisie art. 353 1 k.c., który ma odpowiednie zastosowanie do stosunku pracy, zarówno wobec braku uregulowania normowanej nim instytucji w prawie pracy, jak też niesprzeczności z zasadami prawa pracy (por. art. 300 k.p.) zawartego w nim wymagania, by treść stosunku pracy

lub jego cel nie sprzeciwiał się właściwości (naturze) tego stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego. Z kolei odpowiednie zastosowanie art. 58 k.c. pozwala na uściślenie, że postanowienia umowy o pracę sprzeczne z ustawą albo mające na celu jej obejście są nieważne, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, a sprzeczne z zasadami współzycia społecznego - nieważne bezwzględnie.

Należy zwrócić uwagę, iż spreczny z zasadami współzycia społecznego może być także niegodziwy cel umowy o pracę, polegający na ustaleniu nadmiernej wysokości wynagrodzenia (rażąco wygórowanego), aby otrzymywać zawyżone świadczenia z ubezpieczeń społecznych kosztem innych ubezpieczonych. Co prawda w tezie wyroku Sądu Najwyższego z dnia 4 sierpnia 2005 r. (II UK 320/04, OSNP 2006 nr 7-8, poz. 122) przyjęto, że „cel zawarcia umowy o pracę w postaci osiągnięcia świadczeń z ubezpieczenia społecznego nie jest spreczny z ustawą (art. 58 § 1 k.c.)”, a w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 25 stycznia 2005 r. (II UK 141/04, OSNP 2005 Nr 15, poz. 235) stwierdzono, iż „stronom umowy o pracę, na podstawie której rzeczywiście były wykonywane obowiązki i prawa płynące z tej umowy, nie można przypisać działania w celu obejścia ustawy (art. 58 § 1 k.c. w zw. z art. 300 k.p.)”, to - pomijając, że rozstrzygnięcia te zapadły w odmiennych niż oceniany stanach faktycznych - trzeba zauważyć, że dotyczą one kwalifikowania opisanych zachowań w aspekcie ich zgodności z prawem, nie rozważając czy nie naruszają one zasad współzycia społecznego. Zgodnie bowiem z art. 58 § 2 k.c. nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współzycia społecznego, wyrażająca się m.in. poprzez ustanowienie rażąco wygórowanego, a zatem niegodziwego wynagrodzenia. Tym samym, uzasadnionym jest twierdzenie, iż ustanowienie w umowie o pracę nadmiernie wysokich wynagrodzeń może być sprzeczne z zasadami współzycia społecznego, bowiem fakt, że cel zawarcia umowy o pracę w postaci osiągnięcia świadczeń z ubezpieczenia społecznego nie jest spreczny z ustawą, nie może oznaczać akceptacji dla nagannych i nieobojętnych społecznie zachowań korzystania ze świadczeń z ubezpieczeń społecznych, przy zawieraniu umów o pracę na stosunkowo krótki okres przed zajściem zdarzenia generującego uprawnienie do świadczenia z ubezpieczenia społecznego lub ustaleniu wysokiego wynagrodzenia w celu uzyskania przez osobę ubezpieczoną naliczonych od takiej podstawy świadczeń z ubezpieczenia społecznego.

Mając na uwadze powyższe, należy podkreślić, że co do zasady, z jednej strony wynagrodzenie za pracę ma stanowić wartość godziwą, z drugiej zaś, ma odpowiadać rodzajowi pracy, kwalifikacjom wymaganym przy jej wykonywaniu i ma stanowić ekwiwalent za ilość i jakość świadczonej pracy.

Jednym z najistotniejszych kryterium godziwości (sprawiedliwości) wynagrodzenia za pracę, jest ekwiwalentność wynagrodzenia wobec pracy danego rodzaju, przy uwzględnieniu kwalifikacji wymaganych do jej wykonywania, jak też ilości i jakości świadczonej pracy (art. 78 k.p.). Mając na względzie ustalony w sprawie stan faktyczny oraz treść art. 13 k.p., należy stwierdzić, że przymiot „niegodziwości” będzie posiadała przede wszystkim płaca rażąco za niska. Nie oznacza to jednak tego, że znamię „niegodziwości” nie może również dotknąć płacy rażąco wysokiej (vide wyrok Sądu Najwyższego z dnia

7 sierpnia 2001 r., I PKN 563/00, OSNP 2002 Nr 4, poz. 90). Tym samym brak jest przeciwwskazań do tego, by postanowienia umowy o pracę dotyczące wynagrodzenia za pracę i innych świadczeń związanych z pracą mogły być oceniane przez pryzmat zasad współzycia społecznego, jako nieważne w części przekraczającej granice godziwości, a zatem w sytuacji ich nadmiernej (rażąco nieproporcjonalnej) wysokości. W przywołanej uchwale Sąd Najwyższy podkreślał bowiem, że w sferze prawa ubezpieczeń społecznych godziwość wynagrodzenia - jedna z zasad prawa pracy - zyskuje dodatkowy walor aksjologiczny, albowiem w prawie ubezpieczeń społecznych istnieje znacznie mocniejsza niż w prawie pracy bariera działania w ramach prawa, oparta na wymagającym ochrony interesie publicznym i zasadzie solidarności ubezpieczonych.

Względność zasady godziwości wynagrodzenia, wyraża się koniecznością odniesienia się nie tylko do potrzeb pracownika, ale także świadomości społecznej oraz ogólnej sytuacji ekonomicznej i społecznej. Zatem mimo tego, iż postanowienia umowy o pracę, które nadmiernie uprzywilejowują płacowo danego pracownika, w prawie pracy mieściłyby się w ramach art. 353 § 1 k.c., to w prawie ubezpieczeń społecznych, w którym pierwiastek publiczny zaznacza się bardzo wyraźnie, możliwe jest - w okolicznościach każdego konkretnego wypadku - przypisanie zamiaru nadużycia świadczeń przysługujących z tego ubezpieczenia. Jest to związane z alimentacyjnym charakterem tych świadczeń oraz z zasadą solidaryzmu, wymagającą tego, żeby płaca - stanowiąca jednocześnie podstawę wymiaru składki - nie

była ustalana ponad granicę płacy słusznej, sprawiedliwej i zapewniającej godziwe utrzymanie oraz żeby rażąco nie przewyższała wkładu pracy, a w konsekwencji, żeby składka nie przekładała się na świadczenie w kwocie nienależnej. Jest tak również dlatego, że choć przepisy prawa ubezpieczeń społecznych w swej warstwie literalnej odnoszą wysokość składek do wypłaconego wynagrodzenia, to w rzeczywistości odwołują się do takiego przełożenia pracy i uzyskanego za nią wynagrodzenia na składkę, które pozostaje w harmonii z poczuciem sprawiedliwości w korzystaniu ze świadczeń z ubezpieczenia, udzielanych z zasobów ogólnospołecznych (podobnie wyrok Sądu Apelacyjnego w K. z dnia 20 grudnia 2012 roku, III AUa 420/12, LEX nr 1220514).

Pojęcie godziwości wynagrodzenia za pracę w prawie ubezpieczeń społecznych winno być zatem interpretowane przy uwzględnieniu wymogu ochrony interesu publicznego oraz zasady solidarności ubezpieczonych, gdyż podstawę wymiaru składki ubezpieczonego, będącego pracownikiem, stanowi wynagrodzenie godziwe, a więc należne, właściwe, odpowiednie, rzetelne, uczciwe i sprawiedliwe, zachowujące cechy ekwiwalentności do pracy.

Odnosząc powyższe rozważania do ustalonego w sprawie stanu faktycznego, Sąd stwierdził, iż ustalona wysokość wynagrodzenia ubezpieczonej O. Z. nie może zostać uznana za wygórowaną i stanowiła wynagrodzenie godziwe oraz adekwatne do jakości i ilości pracy świadczonej przez ubezpieczoną.

Bezspornym w sprawie było, że od dnia 11 stycznia 2017 roku O. Z. została zatrudniona przez płatnika składek na podstawie umowy o pracę. Organ rentowy stanął jednakże na stanowisku, że wnioskodawczyni wykonywała pracę w ¼ wymiaru czasu pracy za wynagrodzeniem 500,00 zł miesięcznie.

Jak ustalono w toku postępowania, od dnia wskazanego w umowie o pracę z dnia 10 stycznia 2017 roku powierzono wnioskodawczyni dotychczasowe obowiązki wykonywane przez nią w ramach umowy zlecenia a także przeprowadzanie szkoleń pracowników, reprezentowanie zainteresowanego A. G. (1) na spotkaniach, reprezentowanie pracodawcy podczas wydarzeń promujących klinikę, umawianie serwisu maszyn, ustalanie grafiku pracowników (kosmetologów), dokonywanie wypłat wynagrodzeń pracownikom czy zleceniobiorcom, ustalanie grafiku przejazdu samochodu między placówką (...) a (...), nadzorowanie oraz koordynowanie pracy placówek w K. i W., przeprowadzanie rozmów kwalifikacyjnych z nowymi pracownikami, pozyskiwanie nowych placówek, poszukiwanie kontrahentów chętnych do współpracy z firmą płatnika (np. (...) czy ZOZ), realizowanie zamówień. Zakres obowiązków powierzonych ubezpieczonej był zatem szeroki, a także wiązał się z dużą odpowiedzialnością. Niewątpliwie wpływał na efekty świadczonych przez płatnika usług w ramach działalności kosmetycznej, a zatem w efekcie końcowym na przychody pracodawcy.

Podkreślić także należy, że z ustalonych okoliczności wynika, iż pracodawca zabiegał o zatrudnienie ubezpieczonej i chciał jej powierzyć obowiązki menedżera, bowiem zainteresowani znali ją z zatrudnienia na podstawie umowy zlecenia i wiedzieli, że jest dobrym pracownikiem oraz osobą godną zaufania. Wnioskodawczyni była na początku stycznia 2017 roku wdrażana w nowe obowiązki. Wprawdzie okres przygotowań do nowych obowiązków rozpoczął się już wcześniej co nie powinno dziwić z racji szerokiego zakresu obowiązków i wysokiej odpowiedzialności, jednakże wykonywanie obowiązków na stanowisku menedżera wnioskodawczyni rozpoczęła dopiero z chwilą zawarcia umowy o pracę. Okoliczności te świadczą o tym, że dla płatnika składek O. Z. była cennym pracownikiem, którego przygotowywał do objęcia roli menedżera.

Zwrócić należy także uwagę na to, że obowiązki wnioskodawczyni uprzednio wykonywał zainteresowany A. G. (2). Po objęciu przez ubezpieczoną stanowiska menedżera, A. G. (2) mógł się skupić na pracy na stażu w szpitalu.

Ponadto uznać należy, iż wynagrodzenie O. Z. nie odbiega w ocenie Sądu od wysokości uposażenia pracowników zajmujących stanowiska kierownicze na rynku pracy.

Zaznaczyć także należy, że O. Z. posiadała kwalifikacje niezbędne do wykonywania pracy na powierzonym jej stanowisku, albowiem przede wszystkim posiadała doświadczenie w zakresie świadczenia usług kosmetycznych, odbyła szkolenie marketingowo-sprzedażowe. Dodatkowo skarżąca pracowała już u płatnika składek na podstawie umowy zlecenia i aplikowała na stanowisko, które jej ostatecznie powierzono, a także była szkolona do objęcia

kierowniczego stanowiska. Pracodawca znał doskonale jej kompetencje i predyspozycje, co uzasadniało, zdaniem Sądu, zatrudnienie jej na stanowisku menedżera.

Ostatecznie niezwykle istotnym jest, iż bezspornym było w sprawie, że O. Z. w momencie nawiązania stosunku pracy nie była w ciąży, dokumentacja lekarska wskazuje, że potwierdzenie ciąży nastąpiło prawie po 3 miesiącach pracy u płatnika składek. Wystąpienie okoliczności powodującej konieczność skorzystania przez ubezpieczoną ze świadczeń z ubezpieczenia chorobowego było nagłe i nastąpiło z uwagi na dolegliwości ciążowe, czego strony nie mogły przewidzieć. Nie można, zatem stronom kwestionowanego umowy o pracę przypisać działania zmierzającego do ustalenia wysokiego wynagrodzenia celem wyłudzenia świadczeń z ubezpieczenia społecznego.

Podkreślić należy w tym miejscu, że to na organie rentowym spoczywa obowiązek udowodnienia pozorności umowy lub jej sprzeczności z zasadami współzycia społecznego,

w myśl art. 6 k.c. Stanowisko takie zajął także Sąd Najwyższy np. w wyroku z dnia 15 lutego 2007 r., I UK 269/06, OSNP 2008 nr 5-6, poz. 78, w którym stwierdził, iż na organie rentowym, który przyjął zgłoszenie do ubezpieczenia pracowniczego i nie kwestionował tytułu tego zgłoszenia oraz przyjmował składki, spoczywa ciężar dowodu, że strony umowy o pracę złożyły fikcyjne oświadczenia woli.

Zdaniem Sądu Okręgowego, organ rentowy w żaden sposób nie udowodnił, iż zakwestionowana przez niego wysokość wynagrodzenia ustalona umową o pracę była sprzeczna z zasadami współzycia społecznego.

Reasumując, należy stwierdzić, że na gruncie niniejszej sprawy, nie może budzić wątpliwości fakt, iż postanowienia umowy z dnia 11 stycznia 2017 roku ustalające wysokość wynagrodzenia ubezpieczonej były ważne, albowiem nie były sprzeczne z zasadami współzycia społecznego.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie (...) § 2 k.p.c. Sąd zmienił zaskarżoną decyzję ustalając, iż miesięczną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z tytułu zatrudnienia O. Z. w I (...) s.c. A. G. (1), K. K. w Ł. od dnia 11 stycznia 2017 roku stanowi kwota 3.200,00 zł.

Natomiast w przedmiocie kosztów Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 i § 3 k.p.c. Sąd Okręgowy zasądził od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddziału w Ł. na rzecz O. Z. kwotę 180,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego – stosownie do treści § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1800).

## ZARZĄDZENIE

odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi organu rentowego, wypożyczając akta rentowe.

10 I 2019 roku.