

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 grudnia 2016 roku ((...)EB) Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., działając na podstawie art.108 w związku z art. 107 § 1 i § 2 pkt 2 i 4 oraz art. 116 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 613 ze zm.) w związku z art. 31 i art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, przeniósł na A. P. odpowiedzialność za zobowiązania płatnika składek (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K. (NIP (...)) z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wraz z odsetkami za zwłokę oraz kosztami egzekucyjnymi w łącznej wysokości 35 485,14 zł w tym na:

1) ubezpieczenia społeczne w wysokości:

- 17 435,80 zł z tytułu nieopłaconych składek za okres: października 2011 r., grudnia 2011 r., maja 2012 r. , od grudnia 2012 r. do lutego 2013 r. oraz od kwietnia do sierpnia 2013 r.

- 5 757,00 zł z tytułu odsetek za zwłokę naliczonych na dzień 21 grudnia 2016 r.

- 895,30 zł z tytułu kosztów egzekucyjnych.

2) ubezpieczenia zdrowotne w wysokości :

- 6 405,60 zł z tytułu nieopłaconych składek za okres: lipca 2012 r. , od listopada 2012 r. do lipca 2013 r.

- 2 181,00 zł z tytułu odsetek za zwłokę naliczonych na dzień 21 grudnia 2016 r.

- 383,20 zł z tytułu kosztów egzekucyjnych.

3) Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w wysokości:

- 1 722,94 zł z tytułu nieopłaconych składek za okres: października 2011 r. , maja 2012 r. , od listopada 2012 r. do marca 2013 r. oraz za lipiec 2013 r.

- 607,00 zł z tytułu odsetek za zwłokę naliczonych na dzień 21 grudnia 2016 r.

- 97,30 zł z tytułu kosztów egzekucyjnych.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał , że zgodnie z brzmieniem art.46 ust.1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych podmiot A. spółka z ograniczoną o odpowiedzialnością, jako płatnik, zobowiązana była do obliczania, rozliczania oraz opłacania w terminach określonych ustawą, należnych składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za każdy miesiąc kalendarzowy. Niedopełnienie tego obowiązku spowodowało powstanie na koncie ww. spółki zadłużenia z tytułu nieopłaconych składek w tym na:

1) ubezpieczenia społeczne w wysokości:

- 17 588,38 zł z tytułu nieopłaconych składek za okres: sierpnia 2010 r. , listopada 2010 r. , października 2011 r. , grudnia 2011 r. , maja 2012 r. , od grudnia 2012 r. do lutego 2013 r. oraz od kwietnia do sierpnia 2013 r. oraz maja 2014 r.

- 5 797,00 zł z tytułu odsetek za zwłokę naliczonych na dzień 21 grudnia 2016 r.

- 904,10 zł z tytułu kosztów egzekucyjnych.

- 17,60 zł z tytułu kosztów upomnienia.

2) ubezpieczenia zdrowotne w wysokości :

- 6 405,60 zł z tytułu nieopłaconych składek za okres: lipca 2012 r. , od listopada 2012 r. do lipca 2013 r.

- 2 181,00 zł z tytułu odsetek za zwłokę naliczonych na dzień 21 grudnia 2016 r.

- 383,20 zł z tytułu kosztów egzekucyjnych.

- 35,20 zł z tytułu kosztów upomnienia.

3) Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w wysokości:

- 1 723,36 zł z tytułu nieopłaconych składek za okres: października 2011 r. , maja 2012 r. , od listopada 2012 r. do marca 2013 r. , lipca 2013 r. oraz maja 2014 r.

- 607,00 zł z tytułu odsetek za zwłokę naliczonych na dzień 21 grudnia 2016 r.

- 97,30 zł z tytułu kosztów egzekucyjnych.

- 26,40 zł z tytułu kosztów upomnienia.

Z pełnego odpisu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS (...) wynika, że akt założycielski spółki powstał w dniu 08.05.2008 r. pod Rep. A Nr 1070/2008. Zmieniony w dniu 30.05.2008 r. Rep. A Nr 1307/2008. Aktem notarialnym z dnia 28.04.2009 r. Rep. A Nr 931/2009 A. P. nabył udziały w kapitale zakładowym (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Na mocy aktu notarialnego z dnia 31.10.2012 r. nr Rep. (...) A. P. nabył udziały w kapitale zakładowym spółki (...) w zamian za przeniesienie własność udziału wynoszącego 1/3 nieruchomości o numerach działek nr (...) na rzecz Pani A. S..

Na mocy Uchwały nr 4 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 27.11.2013 r. A. P. został odwołany ze stanowiska prezesa zarządu ww. spółki.

Zaewidencjonowane zadłużenie na koncie rozliczeniowym podmiotu świadczy o fakcie utraty płynności finansowej spółki, co wiąże się z obowiązkiem złożenia w odpowiednim terminie do Sądu wniosku o ogłoszenie upadłości. Upadłość ogłasza się w stosunku do dłużnika, który stał się niewypłacalny. Zobowiązanego będącego osobą prawną uważa się za niewypłacalnego także wtedy, gdy jego zobowiązania przekroczą wartość majątku, nawet wówczas gdy na bieżąco te zobowiązania wykonuje.

Z pisemnej informacji z dnia 01.07.2016 r. (wpływ do ZUS w dniu 05.07.2016 r.) uzyskanej z Sądu Rejonowego w Sieradzu, V Wydziału Gospodarczego, Sąd Gospodarczy wynika, że w stosunku do podmiotu (...) Sp. z o. o., nie wpłynął wniosek o ogłoszenie upadłości oraz nie było prowadzone postępowanie upadłościowe.

Pismem z dnia 15.07.2016 r. (wpływ do ZUS w dniu 19.07.2016 r.) Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy poinformował, że w stosunku do podmiotu (...) Sp. z o. o. nie był złożony wniosek o upadłość.

A. P. nie dopełnił więc formalności w zakresie ogłoszenia upadłości spółki w odpowiednim terminie oraz nie wszczęto postępowania zapobiegającego ogłoszeniu upadłości w/w podmiotu. A. P. nie wskazał również mienia spółki, z którego egzekucja umożliwiłaby zaspokojenie zaległości spółki z tytułu składek w znacznej części , a także nie wykazał okoliczności skutkujących wyłączeniem odpowiedzialności za zobowiązania spółki.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego znajdującego się w aktach sprawy płatnika organ rentowy stwierdził, że w stosunku do zadłużenia zaewidencjonowanego na koncie rozliczeniowym (...) Sp. z o. o., Dyrektor II Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Ł., wobec należności z tytułu nieopłaconych składek, kierował sukcesywnie zajęcia rachunku bankowego do (...) Bank (...). Prowadzone postępowanie egzekucyjne doprowadziło do zbiegu egzekucji administracyjnych i sądowych.

Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Wieluniu, I Wydział Cywilny z dnia 17.10.2013 r., sygn. akt I Co 1047/2013 Dyrektor II Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Ł. został wyznaczony do łącznego prowadzenia egzekucji z wierzytelności na rachunku w (...) Bank (...).

Dłużnik zajętej wierzytelności (...) Bank (...) S.A. pismem z dnia 13.02.2015 r., poinformował organ egzekucyjny, że istnieją przeszkody w prowadzeniu egzekucji, spowodowane brakiem środków na rachunku dłużnika.

Dyrektor II Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Ł. w toku prowadzonego postępowania nie uzyskał żadnych kwot na pokrycie zaległości wobec wierzycieli. Postępowanie egzekucyjne prowadzone w stosunku do zobowiązanego z w/w składnika majątku, do którego nastąpił zbieg okazało się całkowicie bezskuteczne i zostało umorzone postanowieniem z dnia 18.10.2016 r.

Organ rentowy wskazał, że przez bezskuteczność należy rozumieć sytuację, w której wyczerpano wszelkie przysługujące organowi egzekucyjnemu środki egzekucyjne, zaś ich zastosowanie nie doprowadziło do zaspokojenia zobowiązań.

Na koncie rozliczeniowym (...) Sp. z o. o. ewidencjonuje się zadłużenie z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne. Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Biorąc pod uwagę brak możliwości egzekwowania należności składkowych z majątku spółki oraz fakt, że w okresie, w którym A. P. pełnił funkcję prezesa i członka zarządu w/w podmiotu upłynął termin płatności składek, konieczne i uzasadnione zdaniem ZUS, stało się przeniesienie odpowiedzialności za zobowiązania dłużnika (...) Sp. z o.o.

Przy podejmowaniu postępowania administracyjnego i wydawaniu decyzji w zakresie przeniesienia odpowiedzialności Zakład Ubezpieczeń Społecznych zobligowany jest do przestrzegania przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, poprzez dyspozycję art. 31 rozciąga na należności z tytułu składek stosowanie przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa, regulujących odpowiedzialność osób trzecich.

Na mocy art. 32 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne należy również stosować do należności z tytułu składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na ubezpieczenie zdrowotne. Stosownie do treści art. 107 § 1 i § 2 pkt 2 i 4 Ordynacji podatkowej za zaległości podatkowe podatnika odpowiadają całym swoim majątkiem solidarnie z podatnikiem osoby trzecie. Osoby trzecie odpowiadają również za odsetki za zwłokę oraz koszty postępowania egzekucyjnego.

Przedmiotem wszczętego postępowania jest między innymi stwierdzenie czy sprawie zachodzą przesłanki uzasadniające wydanie decyzji w zakresie przeniesienia odpowiedzialności na podstawie obowiązujących przepisów:

Zgodnie z art. 116 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.) za zaległości podatkowe spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji, spółki akcyjnej lub spółki akcyjnej w organizacji odpowiadają solidarnie całym swoim majątkiem członkowie jej zarządu, jeżeli egzekucja z majątku spółki okazała się w całości lub w części bezskuteczna, a członek zarządu:

1) nie wykazał, że:

a) we właściwym czasie zgłoszono wniosek o ogłoszenie upadłości lub wszczęto postępowanie zapobiegające ogłoszeniu upadłości (postępowanie układowe) albo

b) niezgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości lub niewszczęcie postępowania zapobiegającego ogłoszeniu upadłości (postępowania układowego; nastąpiło bez jego winy;

2. nie wskazuje mienia spółki, z którego egzekucja umożliwi zaspokojenie zaległości podatkowych spółki w znacznej części.

Zgodnie z art. 116 § 2 odpowiedzialność członków zarządu obejmuje zaległości podatkowe z tytułu zobowiązań, których termin płatności upłynął w czasie pełnienia przez nich obowiązków członka zarządu, oraz zaległości wymienione w art. 52 powstałe w czasie pełnienia obowiązków członka zarządu. Stosownie do treści § 3 w przypadku gdy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji lub spółka akcyjna w organizacji nie posiada zarządu, za zaległości podatkowe spółki odpowiada jej pełnomocnik albo odpowiadają wspólnicy, jeżeli pełnomocnik nie został powołany. Przepisy § 1 i 2 stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z dyspozycją art. 118 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. , poz. 613 z późn. zm.) nie można wydać decyzji o odpowiedzialności podatkowej osoby , jeżeli do końca roku kalendarzowego, w którym powstała zaległość podatkowa, upłynęło 5 lat.

Natomiast na podstawie art. 109 §1 Ordynacji podatkowej w sprawie odpowiedzialności podatkowej osoby trzeciej przepis art. 29 stosuje się odpowiednio. Oznacza to, że osoby trzecie za zobowiązania z tytułu składek całym swoim majątkiem, zarówno odrębnym , jak i wspólnym z małżonkiem.

§ 2 w/w przepisu stanowi, że w razie niedotrzymania terminu płatności osoba trzecia odpowiada nadliczone po dniu wydania decyzji o jej odpowiedzialności podatkowej odsetki za zwłokę od zaległości podatkowych.

Biorąc pod uwagę powyższy stan faktyczny i prawny Zakład Ubezpieczeń Społecznych orzekł jak w sentencji.

/decyzja w aktach ZUS/

W dniu 30 stycznia 2017 r. do organu rentowego wpłynęło odwołanie A. P. od ww. decyzji, w którym wniósł o jej uchylenie. W treści odwołania A. P. wskazał, że będąc prezesem zarządu spółki A. nigdy nie pobierał jakiegokolwiek wynagrodzenia i nigdy pomiędzy nim oraz spółką nie został nawiązany stosunek pracy. Wnioskodawca podkreślił, że przez długi okres był właścicielem 100 % udziałów (obecnie jest to 99%), a należne składki na ZUS za lata 2011 – 2013 opłacił ze środków pozyskanych przez spółkę w drodze podwyższenia kapitału założycielskiego, którego podwyższenie uchwalał jednoosobowo. A. P. zaznaczył, że z uwagi na doniesienia medialne spółka (...) musiała zlikwidować swoją działalność w zakresie prowadzenia Hotelu (...) w S. k. W. oraz w zakresie prowadzenia Restauracji (...) w P.. Wnioskodawca zaznaczył, że decydującym powodem braku złożenia do Sądu przez zarząd A. wniosku o upadłość jest bardzo zły stan jego zdrowia oraz choroba psychiczna, która spowodowała, że nie był on w stanie wymusić na sobie opracowania takiego wniosku, a na zlecenie napisania wniosku o upadłość nie było go stać. A. P. podkreślił, że intensywne leczenie choroby psychicznej rozpoczął w 2010 r., a nadto, że z jej powodu zostały zawieszona toczące się przeciwko niemu postępowania karne. W ocenie skarżącego, organ rentowy w wybiórczy sposób przenosi odpowiedzialność za zobowiązania z tytułu składek, a nadto decyzja określająca wysokość pozostałego do zapłacenia zobowiązania z tytułu składek nie została doręczona spółce, po przejęciu przez ZUS środków finansowych z jej konta.

/odwołanie k. 2 - 2 odwrót/

W odpowiedzi na odwołanie w dniu 10 lutego 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu organ rentowy podtrzymał argumentację jak w zaskarżonej decyzji dodając, że w niniejszej sprawie zachodzi przesłanka bezskuteczności egzekucji, a nadto bezspornym jest fakt powstania zadłużenia spółki w okresie pełnienia przez odwołującego się funkcji prezesa zarządu.

/odpowiedź na odwołanie k. 5 – 5 odwrót/

Na rozprawie w dniu 5 kwietnia 2018 roku pełnomocnik wnioskodawcy poparł odwołanie, wniósł o zawieszenie postępowania oraz o przyznanie mu kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu oświadczając, iż koszty te nie zostały pokryte w całości ani w części, nie złożył żadnych wniosków dowodowych, zaś pełnomocnik organu rentowego wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie od odwołującego na rzecz organu rentowego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

/e-protokół od 1:05 do 11:20 k 342 i k 341/.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

(...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K. została zawiązana na podstawie umowy z dnia 8 maja 2008 r. , Rep. A Nr 1070/2008 (zmieniona w dniu 30 maja 2008 r. Rep. A Nr 1307/200) i została wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 10 czerwca 2008 r. pod numerem KRS (...).

/odpis z KRS k.13 – 19/

Pismem z dnia 21 października 2016 roku wnioskodawca został zawiadomiony o wszczęciu postępowania w sprawie, jego odpowiedzialności za zobowiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (...) (NIP (...)) wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddziału w Ł., z tytułu nieopłaconych składek. Powołując treść art. 116 § 1 Ordynacji podatkowej organ rentowy poinformował skarżącego, iż zgodnie z art. 73 § 1 k.p.a. ma prawo wglądu do akt sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Ponadto organ rentowy dodał, że strona ma prawo zgłaszać wnioski dowodowe i brać udział w przeprowadzeniu dowodu.

/zawiadomienie o wszczęciu postępowania w aktach ZUS/

Zawiadomieniem z dnia 16 listopada 2016 roku organ rentowy poinformował wnioskodawcę, że w związku ze zgromadzonym materiałem dowodowym, niezbędnym do wydania przedmiotowej decyzji, może on się wypowiedzieć co do zebranych w postępowaniu administracyjnym dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Prawo do zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranego w sprawie materiałów i dowodów przysługuje stronie w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia.

/zawiadomienie w aktach ZUS/

Na dzień wydania zaskarżonej decyzji zadłużenie płatnika składek (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z wyniosło:

1) z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne w wysokości:

- 17 588,38 zł z tytułu nieopłaconych składek za okres: sierpnia 2010 r. , listopada 2010 r. , października 2011 r. , grudnia 2011 r. , maja 2012 r. , od grudnia 2012 r. do lutego 2013 r. oraz od kwietnia do sierpnia 2013 r. oraz maja 2014 r.

- 5 797,00 zł z tytułu odsetek za zwłokę naliczonych na dzień 21 grudnia 2016 r.

- 904,10 zł z tytułu kosztów egzekucyjnych.

- 17,60 zł z tytułu kosztów upomnienia.

2) z tytułu składek na ubezpieczenia zdrowotne w wysokości :

- 6 405,60 zł z tytułu nieopłaconych składek za okres: lipca 2012 r. , od listopada 2012 r. do lipca 2013 r.

- 2 181,00 zł z tytułu odsetek za zwłokę naliczonych na dzień 21 grudnia 2016 r.

- 383,20 zł z tytułu kosztów egzekucyjnych.

- 35,20 zł z tytułu kosztów upomnienia.

3) z tytułu składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w wysokości:

- 1 723,36 zł z tytułu nieopłaconych składek za okres: października 2011 r. , maja 2012 r. , od listopada 2012 r. do marca 2013 r. , lipca 2013 r. oraz maja 2014 r.

- 607,00 zł z tytułu odsetek za zwłokę naliczonych na dzień 21 grudnia 2016 r.

- 97,30 zł z tytułu kosztów egzekucyjnych.

- 26,40 zł z tytułu kosztów upomnienia.

/ustalenia w aktach ZUS/

Bilans finansowy ww. spółki na dzień 31 grudnia 2008 r. przedstawiał się następująco:

- aktywa:

- aktywa trwale w wysokości 73 486,41 zł

- aktywa obrotowe w wysokości 127 126,54 zł

- aktywa razem w wysokości 200 612,95 zł

- pasywa:

- kapitał (fundusz) własny w wysokości – 87 626,89 zł

- zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w wysokości 288 239,84 zł

- pasywa razem w wysokości 200 612,95 zł

- strata netto w wysokości - 287 626,89 zł

- kapitał własny po uwzględnieniu proponowanego zysku(pokrycia straty) wyniósł

- 87 626,89 zł.

Z treści informacji dodatkowej wynika m.in., że spółka zajmowała się prowadzeniem hotelu znajdującego się w miejscowości S. oraz ,że sprawozdanie finansowe obejmowało okres od 8 maja 2008 r. do 31 grudnia 2008 r. Z informacji dodatkowej wynika ponadto, że na dzień sporządzania sprawozdania finansowego nie były znane zdarzenia zagrażające kontynuowaniu przez jednostkę działalności w najbliższym okresie dłuższym niż rok. Zastosowane metody wyceny aktywów i pasywów odpowiadały treści Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2002 r. , Nr 76 , poz. 694 z późn. zm.).

Przychody bilansowe wyniosły 378 361,01 zł.

Przychody bilansowe niestanowiące przychodów podatkowych w roku podatkowym wyniosły 3 978,84 zł.

Przychody podatkowe wyniosły 374 382,17 zł.

Koszty bilansowe wyniosły 665 987,90 zł.

Koszty bilansowe nieuznawane za koszty uzyskania przychodów w roku bieżącym wyniosły 48 222,21 zł.

Koszty podatkowe wyniosły 617 765,69 zł

Strata bilansowa wyniosła – 287 626,89 zł

Strata podatkowa wyniosła – 243 383,52 zł

Zapłacone zaliczki na podatek dochodowy dotyczący roku bieżącego wyniosły 0,00 zł

/sprawozdanie finansowe za 2008 r. k.152 – 166/

W dniu 28 kwietnia 2009 r. A. P. nabył udziały w kapitale zakładowym (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

/akt notarialny k.24 – 27/

W dniu 28 kwietnia 2009 r. A. P. został powołany do pełnienia funkcji prezesa zarządu ww. spółki.

/okoliczność bezsporna/

Bilans finansowy ww. spółki na dzień 31 grudnia 2009 r. przedstawiał się następująco:

- aktywa:

- aktywa trwale w wysokości 74 432,53 zł.

- aktywa obrotowe w wysokości 77 209,33 zł.

- aktywa razem w wysokości 151 641,86 zł.

- pasywa:

- kapitał (fundusz) własny w wysokości – 273 523,38 zł

- zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w wysokości 425 165,24 zł

- pasywa razem w wysokości 151 641,86 zł.

- strata netto w wysokości – 185 896,49 zł.

- kapitał własny po uwzględnieniu proponowanego zysku(pokrycia straty) wyniósł

-273 626,89 zł.

Z treści informacji dodatkowej wynika m.in., że spółka zajmowała się prowadzeniem hotelu znajdującego się w miejscowości S. oraz ,że sprawozdanie finansowe obejmowało okres od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r. Z informacji dodatkowej wynika ponadto, że na dzień sporządzania sprawozdania finansowego nie były znane zdarzenia zagrażające kontynuowaniu przez jednostkę działalności w najbliższym okresie dłuższym niż rok. Zastosowane metody wyceny aktywów i pasywów odpowiadały treści Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2002 r. , Nr 76 , poz. 694 z późn. zm.).

Przychody bilansowe wyniosły 1 024343,36 zł

Przychody bilansowe niestanowiące przychodów podatkowych w roku podatkowym wyniosły 4,62 zł

Przychody podatkowe wyniosły 1 024 338,74 zł

Koszty bilansowe wyniosły 1 210 239,85 zł

Koszty bilansowe nieuznawane za koszty uzyskania przychodów w roku bieżącym wyniosły -1 961,54 zł

Koszty podatkowe wyniosły 1 212 201,39 zł

Strata bilansowa wyniosła – 185 896,49 zł

Strata podatkowa wyniosła – 187 862,65 zł

Zapłacone zaliczki na podatek dochodowy dotyczący roku bieżącego wyniosły 0,00 zł

/sprawozdanie finansowe za 2009 r. k.172 – 186/

Mocą uchwał nr 1/2010 oraz 4/2010 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 30 czerwca 2010 r. wspólnicy spółki zatwierdzili sprawozdanie zarządu z działalności spółki za rok obrotowy 2009 r. oraz udzielili członkom zarządu spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2009 r.

/uchwała k.188 , uchwała k.191/

Mocą uchwały nr 3/2010 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 30 czerwca 2010 r. wspólnicy spółki postanowili, że strata za rok obrotowy 2009 r. w wysokości 185 896,49 zł zostanie pokryta z zysku wypracowanego w latach następnych.

/uchwała k.190/

Bilans finansowy ww. spółki na dzień 31 grudnia 2010 r. przedstawiał się następująco:

- aktywa:

- aktywa trwale w wysokości 68 210,65 zł.

- aktywa obrotowe w wysokości 68 871,97 zł.

- aktywa razem w wysokości 137 082,62 zł.

- pasywa:

- kapitał (fundusz) własny w wysokości – 387 467,69 zł

- zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w wysokości 524 550,31 zł

- pasywa razem w wysokości 137 082,62 zł.

- strata netto w wysokości – 224 944,31 zł.

Z treści informacji dodatkowej wynika m.in., że spółka zajmowała się prowadzeniem hotelu znajdującego się w miejscowości S. oraz ,że sprawozdanie finansowe obejmowało okres od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r. Z informacji dodatkowej wynika ponadto ,że na dzień sporządzania sprawozdania finansowego nie były znane zdarzenia zagrażające kontynuowaniu przez jednostkę działalności w najbliższym okresie dłuższym niż rok. Zastosowane metody wyceny aktywów i pasywów odpowiadały treści Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2002 r. , Nr 76 , poz. 694 z późn. zm.).

Przychody bilansowe wyniosły 913 464,58 zł

Przychody bilansowe niestanowiące przychodów podatkowych w roku podatkowym wyniosły 6,30 zł

Przychody podatkowe wyniosły 913 458,28 zł

Koszty bilansowe wyniosły 1 138 408,89 zł

Koszty bilansowe nieuznawane za koszty uzyskania przychodów w roku bieżącym wyniosły 12 884,91 zł

Koszty podatkowe wyniosły 1 125 523,98 zł

Strata bilansowa wyniosła – 224 944,31 zł

Strata podatkowa wyniosła – 212 065,70 zł

Zapłacone zaliczki na podatek dochodowy dotyczący roku bieżącego wyniosły 0,00 zł

/sprawozdanie finansowe za 2010 r. k.194 – 207/

Mocą uchwał nr 1/2011 oraz 4/2011 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 30 czerwca 2011 r. wspólnicy spółki zatwierdzili sprawozdanie zarządu z działalności spółki za rok obrotowy 2010 r. oraz udzielili członkom zarządu spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2010 r.

/uchwała k.209 , uchwała k.212/

Mocą uchwały nr 3/2011 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 30 czerwca 2011 r. wspólnicy spółki postanowili, że strata za rok obrotowy 2010 r. w wysokości 224 944,31 zł zostanie pokryta z zysku wypracowanego w latach następnych.

/uchwała k.211/

W dniu 16 września 2011 r. A. P. został odwołany z pełnienia funkcji prezesa zarządu spółki oraz został powołany na członka zarządu spółki.

/akt notarialny k.215 – 216/

Bilans finansowy ww. spółki na dzień 31 grudnia 2011 r. przedstawiał się następująco:

- aktywa:

- aktywa trwale w wysokości 63 538,80 zł.

- aktywa obrotowe w wysokości 89 509,56 zł.

- aktywa razem w wysokości 153 048,36 zł.

- pasywa:

- kapitał (fundusz) własny w wysokości – 737 159,40 zł

- zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w wysokości 890 207,76 zł

- pasywa razem w wysokości 153 048,36 zł.

- strata netto w wysokości – 349 691,71 zł.

Z treści informacji dodatkowej wynika m.in. ,że spółka zajmowała się prowadzeniem hotelu znajdującego się w miejscowości S. oraz ,że sprawozdanie finansowe obejmowało okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2011 r. Z informacji dodatkowej wynika ponadto ,że na dzień sporządzania sprawozdania finansowego nie były znane zdarzenia zagrażające kontynuowaniu przez jednostkę działalności w najbliższym okresie dłuższym niż rok. Zastosowane metody wyceny aktywów i pasywów odpowiadały treści Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2009 r. , Nr 152 , poz. 1223).

Przychody bilansowe wyniosły 655 512,45 zł

Przychody bilansowe niestanowiące przychodów podatkowych w roku podatkowym wyniosły 3,87 zł

Przychody podatkowe wyniosły 655 508,58 zł

Koszty bilansowe wyniosły 1 005 204,16 zł

Koszty bilansowe nieuznawane za koszty uzyskania przychodów w roku bieżącym wyniosły 62 557,60 zł

Koszty podatkowe wyniosły 942 646,56 zł

Strata bilansowa wyniosła – 349 691,71 zł

Strata podatkowa wyniosła – 287 137,98 zł

Zapłacone zaliczki na podatek dochodowy dotyczący roku bieżącego wyniosły 0,00 zł

/sprawozdanie finansowe za 2011 r. k.235 – 248/

Mocą uchwał nr 1/2012 oraz 4/2012 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 30 czerwca 2012 r. wspólnicy spółki zatwierdzili sprawozdanie zarządu z działalności spółki za rok obrotowy 2011 r. oraz udzielili członkom zarządu spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2011 r.

/uchwała k.231 , uchwała k.232 odwrót/

Mocą uchwały nr 3/2012 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 30 czerwca 2012 r. wspólnicy spółki postanowili, że strata za rok obrotowy 2011 r. w wysokości 349 691,71 zł zostanie pokryta z zysku wypracowanego w latach następnych.

/uchwała k.232/

Na mocy uchwały nr 4 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 12 września 2012 r. A. P. został odwołany z pełnienia funkcji członka zarządu spółki.

/akt notarialny k.218 – 220/

W dniu 31 października 2012 r. A. P. nabył udziały w kapitale zakładowym (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w zamian za przeniesienie własności udziału wynoszącego 1/3 nieruchomości o numerach działek nr (...) na rzecz Pani A. S..

/akt notarialny k.225 – 229/

W dniu 31 października 2012 r. A. P. został powołany do pełnienia funkcji prezesa zarządu spółki.

/akt notarialny k.221 – 224/

Bilans finansowy ww. spółki na dzień 31 grudnia 2012 r. przedstawiał się następująco:

- aktywa:

- aktywa trwale w wysokości 66 554,11 zł.

- aktywa obrotowe w wysokości 41 456,63 zł.

- aktywa razem w wysokości 108 010,74 zł.

- pasywa:

- kapitał (fundusz) własny w wysokości – 528 383,40 zł

- zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w wysokości 636 394,14 zł

- pasywa razem w wysokości 108 010,74 zł.

- zysk netto w wysokości – 319 776,00 zł.

Z treści informacji dodatkowej wynika m.in. ,że spółka zajmowała się prowadzeniem hotelu znajdującego się w miejscowości S. oraz ,że sprawozdanie finansowe obejmowało okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Z informacji dodatkowej wynika ponadto ,że na dzień sporządzania sprawozdania finansowego nie były znane zdarzenia zagrażające kontynuowaniu przez jednostkę działalności w najbliższym okresie dłuższym niż rok. Zastosowane metody wyceny aktywów i pasywów odpowiadały treści Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2002 r. , Nr 76 , poz. 694 z późn. zm.).

Przychody bilansowe wyniosły 1 423 361,49 zł

Przychody bilansowe niestanowiące przychodów podatkowych w roku podatkowym wyniosły 318,77 zł

Przychody podatkowe wyniosły 1 423 042,72 zł

Koszty bilansowe wyniosły 1 101 283,49 zł

Koszty bilansowe nieuznawane za koszty uzyskania przychodów wyniosły 155 580,88 zł

Koszty podatkowe wyniosły 945 702,61 zł

Zysk wyniósł 322 078,00 zł

Dochód 477 430,11 zł

/sprawozdanie finansowe za 2012 r. k.257 – 268/

Mocą uchwał nr 1/2013 oraz 4/2013 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 29 czerwca 2013 r. wspólnicy spółki zatwierdzili sprawozdanie zarządu z działalności spółki za rok obrotowy 2012 r. oraz udzielili członkom zarządu spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2012 r.

/uchwała k.271 , uchwała k.274/

Mocą uchwały nr 3/2012 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 29 czerwca 2013 r. wspólnicy spółki postanowili, że zysk za rok obrotowy 2012 r. w wysokości 319 776,00 zł zostanie przeznaczony na pokrycie strat z lat ubiegłych.

/uchwała k.273/

Na mocy uchwały Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 27 listopada 2013 r. A. P. został odwołany z pełnienia funkcji prezesa zarządu spółki.

/uchwała k.283 – 284/

Bilans finansowy ww. spółki na dzień 31 grudnia 2013 r. przedstawiał się następująco:

- aktywa:

- aktywa trwale w wysokości 48 823,69 zł.

- aktywa obrotowe w wysokości 126 966,29 zł.

- aktywa razem w wysokości 175 789,98 zł.

- pasywa:

- kapitał (fundusz) własny w wysokości – 646 724,16 zł

- zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w wysokości 813 427,08 zł

- pasywa razem w wysokości 166 702,92 zł.

- strata netto w wysokości – 157 974,46 zł.

Z treści informacji dodatkowej wynika m.in. ,że działalność spółki sprowadzała się do prowadzenia restauracji w P. oraz ,że sprawozdanie finansowe obejmowało okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. Z informacji dodatkowej wynika ponadto ,że na dzień sporządzania sprawozdania finansowego nie były znane zdarzenia zagrażające kontynuowaniu przez jednostkę działalności w najbliższym okresie dłuższym niż rok. Zastosowane metody wyceny aktywów i pasywów odpowiadały treści Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2002 r. , Nr 76 , poz. 694 z późn. zm.).

Przychody bilansowe wyniosły 197 232,98 zł

Przychody bilansowe niestanowiące przychodów podatkowych wyniosły 15 835,83 zł

Przychody ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych wyniosły 2 000,00 zł

Przychody podatkowe wyniosły 183 397,15 zł

Koszty bilansowe wyniosły 355 207,44 zł

Koszty bilansowe nieuznawane za koszty uzyskania przychodów wyniosły 47 889,96 zł

Przychody ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych zwiększające koszty podatkowe wyniosły 2 000,00 zł.

Korekta kosztów wyniosła 21 446,83 zł

Koszty podatkowe wyniosły 287 870,65 zł

Zysk/strata brutto wyniosła – 157 974,46 zł

Dochód wyniósł – 104 473,50 zł

/sprawozdanie finansowe za 2013 r. k.298 – 310/

Mocą uchwał nr 1/2014 oraz 4/2014 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 29 czerwca 2014 r. wspólnicy spółki zatwierdzili sprawozdanie zarządu z działalności spółki za rok obrotowy 2013 r. oraz udzielili członkom zarządu spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2013 r.

/uchwała k.294 , uchwała k.297/

Mocą uchwały nr 3/2014 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 29 czerwca 2014 r. wspólnicy spółki postanowili, że strata za rok obrotowy 2013 r. w wysokości 157 974,00 zł zostanie pokryta z zysku wypracowanego w latach następnych.

/uchwała k.296/

Bilans finansowy ww. spółki na dzień 31 grudnia 2014 r. przedstawiał się następująco:

- aktywa:

- aktywa trwale w wysokości 31 878,05 zł.

- aktywa obrotowe w wysokości 105 616,35 zł.

- aktywa razem w wysokości 137 494,40 zł.

- pasywa:

- kapitał (fundusz) własny w wysokości – 651 328,04 zł

- zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w wysokości 788 822,44 zł

- pasywa razem w wysokości 137 494,40 zł.

- strata netto w wysokości – 34 970,18 zł.

Z treści informacji dodatkowej wynika m.in. ,że spółka prowadziła działalność usługową związaną z wyżywieniem oraz ,że sprawozdanie finansowe obejmowało okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. Z informacji dodatkowej wynika ponadto, że sprawozdanie sporządzono przy założeniu, że działalność spółki będzie kontynuowana.

Zastosowane metody wyceny aktywów i pasywów odpowiadały treści Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2009 r. , Nr 152 , poz. 1223)

Przychody bilansowe wyniosły 113,24 zł

Przychody bilansowe niestanowiące przychodów podatkowych wyniosły 0,62 zł

Przychody ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych wyniosły 0,00 zł

Przychody podatkowe wyniosły 112,62 zł

Koszty bilansowe wyniosły 35 083,42 zł

Koszty bilansowe nieuznawane za koszty uzyskania przychodów wyniosły 14 126,17 zł

Przychody ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych zwiększające koszty podatkowe wyniosły 0,00 zł.

Korekta kosztów wyniosła 14 761,21 zł

Koszty podatkowe wyniosły 6 196,04 zł

Zysk/strata brutto wyniosła – 34 970,18 zł

Strata wyniosła – 6 083,42 zł

/sprawozdanie finansowe za 2014 r. k.315 – 326/

Mocą uchwał nr 1/2015 oraz 4/2015 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 28 czerwca 2015 r. wspólnicy spółki zatwierdzili sprawozdanie zarządu z działalności spółki za rok obrotowy 2014 r. oraz udzielili członkom zarządu spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2014 r.

/uchwała k.313 , uchwała k.314 odwrót/

Mocą uchwały nr 3/2015 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 28 czerwca 2015 r. wspólnicy spółki postanowili, że strata za rok obrotowy 2014 r. w wysokości 34 970,18 zł zostanie pokryta z zysku wypracowanego w latach następnych.

/uchwała k.314/

W stosunku do płatnika składek (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością nie toczyło się postępowanie upadłościowe, jak również nie złożono wniosku o ogłoszenie upadłości spółki oraz wniosku o otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego.

/okoliczność bezsporna/

Płatnik składek (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie posiada zaległości podatkowych, co do których poboru właściwym jest Naczelnik Urzędu Skarbowego w P..

/tajemnica skarbową k.126/

Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Wieluniu, I Wydział Cywilny z dnia 17 października 2013 r., sygn. akt I Co 1047/2013 Dyrektor II Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Ł. został wyznaczony do łącznego prowadzenia egzekucji z wierzytelności na rachunku w (...) Bank (...).

/ustalenia w aktach ZUS/

Postanowieniem z dnia 18 października 2016 r. Dyrektor II Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Ł. umorzył prowadzone postępowanie egzekucyjne z uwagi na jego bezskuteczność.

/postanowienie k.337 – 337 odwrót/

Stan faktyczny w niniejszej sprawie został ustalony na podstawie ww. dowodów z dokumentów, których strony nie kwestionowały.

Sąd oddalił wniosek pełnomocnika wnioskodawcy o zawieszenie postępowania z uwagi na stan zdrowia wnioskodawcy oraz toczące się przeciwko niemu postępowania karne. W ocenie Sądu przedmiotowy wniosek miał na celu jedynie przedłużenie niniejszego postępowania, a nadto Sąd nie znalazł podstaw do uznania, że wynik toczących się postępowań karnych może w jakikolwiek sposób oddziaływać na rozstrzygnięcie niniejszej sprawy. Nadto wskazać należy, że ustalony w niniejszym postępowaniu stan faktyczny w ocenie Sądu nie budzi wątpliwości, a sam fakt długotrwałej choroby, niezależnie od jej charakteru, nie może blokować postępowania cywilnego przez bliżej nieokreślony czas. Podkreślenia wymaga również fakt, iż wnioskodawca był reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika procesowego, a zatem nie sposób uznać, aby był on pozbawiony możliwości dochodzenia swoich praw, w tym składania wniosków dowodowych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie wnioskodawcy jest nieuzasadnione.

Przede wszystkim podnieść należy, że wnioskodawca A. P. nie zakwestionował wysokości zadłużenia zarówno z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, jak i zaległości na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Przedmiotem sporu była kwestia odpowiedzialności wnioskodawcy za zobowiązania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (...) wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddziału w Ł..

Zgodnie z treścią art. 31 ustawy z 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1778 z późn. zm.) do należności z tytułu składek stosuje się odpowiednio art. 107 § 1, 1a, § 2 pkt 2 i 4 i § 3, art.116, art.116a, art.117, art.118§1 i 2 oraz art.119 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2017 roku, poz.201 z późn. zm.).

Do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne (art.32 ww. ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych).

Do orzeczenia o odpowiedzialności członka zarządu Spółki za zobowiązania składkowe organ rentowy jest obowiązany wykazać jedynie okoliczność pełnienia obowiązków członka zarządu w czasie powstania zobowiązania składkowego, które przerodziło się w zaległość składkową spółki oraz bezskuteczność egzekucji przeciwko Spółce, bowiem ciężar wykazania którejkolwiek okoliczności uwalniającej odpowiedzialność, spoczywa na członku zarządu. Stanowisko takie znajduje oparcie w orzecznictwie, odmienna teza nie znajduje natomiast zwolenników wśród praktyków prawa (wyrok NSA w B. z 6 marca 2003r. SA (...)/03 POP (...)).

Do przyjęcia odpowiedzialności członka zarządu spółki za zobowiązania z tytułu nieopłacenia składek konieczne jest ustalenie, że

- 1) zobowiązania te powstały w czasie pełnienia przez niego obowiązków członka zarządu,
- 2) zobowiązania przerodziły się w zaległości spółki, których egzekucja okazała się bezskuteczna,

a ponadto nie zachodzi żadna z okoliczności egzoneracyjnych wskazanych w art.116§1 pkt 1 i 2 Ordynacji podatkowej.

Zgodnie z treścią art.116 § 1 Ordynacji podatkowej za zaległości podatkowe spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (...) odpowiadają solidarnie całym swoim majątkiem członkowie jej zarządu, jeżeli egzekucja z majątku spółki okazała się w całości lub w części bezskuteczna, a członek zarządu:

1) nie wykazał, że:

- a) we właściwym czasie zgłoszono wniosek o ogłoszenie upadłości lub wszczęto postępowanie zapobiegające ogłoszeniu upadłości (postępowanie układowe) albo
- b) niezgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości lub niewszczęcie postępowania zapobiegającego ogłoszeniu upadłości (postępowania układowego) nastąpiło bez jego winy;

2) nie wskazuje mienia spółki, z którego egzekucja umożliwi zaspokojenie zaległości podatkowych spółki w znacznej części.

Odpowiedzialność członków zarządu obejmuje zaległości podatkowe z tytułu zobowiązań, których termin płatności upływał w czasie pełnienia przez nich obowiązków członka zarządu, oraz zaległości wymienione w art. 52

powstałe w czasie pełnienia obowiązków członka zarządu (art.116 § 2 Ordynacji podatkowej). Przepisy dotyczące odpowiedzialności stosuje się również do byłego członka zarządu (art.116 § 4 Ordynacji podatkowej).

Przepis opisany powyżej stanowi wyjątek od zasady, że spółka kapitałowa odpowiada za swoje zobowiązania jedynie własnym majątkiem, inne zaś podmioty, w szczególności akcjonariusze (udziałowcy) czy też władze spółki, takiej odpowiedzialności nie ponoszą. W tym kontekście przepisy szczególne statuujące tego rodzaju wyjątkową odpowiedzialność winny być wykładane w sposób rygorystycznie ścisły, który nie prowadzi do rozszerzenia odpowiedzialności poza ramy przesłanek ustawowych.

Stosownie zaś do treści art. 116 § 1 Ordynacji podatkowej członek zarządu spółki może uwolnić się od odpowiedzialności za zobowiązania spółki, gdy wykaże, że we właściwym czasie zgłosił wniosek o ogłoszenie upadłości lub niezgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości nastąpiło bez jego winy. Ciężar udowodnienia tej okoliczności został nałożony na członka zarządu, który powinien udowodnić, iż wniosek o upadłość złożył we właściwym czasie (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 11 lutego 2003r. I SA/Łd (...) OSP 2004/5/69).

Rozważania Sądu w przedmiotowej sprawie dotyczyły ustalenia czy A. P., jako członek zarządu (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, ponosi odpowiedzialność za zobowiązania tej spółki z tytułu nieopłaconych składek na rzecz ZUS w okresach wskazanych w treści zaskarżonej decyzji.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że bezspornym jest, iż w spornym okresie wnioskodawca pełnił funkcję prezesa bądź członka zarządu wskazanej Spółki. Jednocześnie organ rentowy w toku postępowania wykazał bezskuteczność egzekucji.

A. P. nie przedstawił natomiast żadnych dowodów, które podważyłyby zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, a jego twierdzenia zawarte w treści odwołania stanowiły jedynie próbę polemiki ze stanowiskiem organu rentowego.

W przedmiotowej sprawie nie budziło wątpliwości, że A. P. jako członek zarządu nie złożył wniosku o upadłość. Wskazać należy, że za zaległości podatkowe czy też składkowe spółki z ograniczeniem odpowiedzialności odpowiadają solidarnie całym swoim majątkiem członkowie jej zarządu, jeżeli egzekucja przeciwko Spółce okaże się bezskuteczna, chyba, że członek zarządu wykazuje, że we właściwym czasie zgłoszono upadłość lub wszczęto postępowanie układowe, albo że nie zgłoszenie upadłości lub postępowania układowego, nastąpiły nie z jego winy, bądź wskaże on mienie z którego egzekucja jest możliwa (por. wyrok NSA w G. z 19 września 2003r. (...)/Gd 56/01 - program L.).

Nie ulega wątpliwości, iż zgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości we właściwym czasie jest przesłanką ekskulpacyjną na podstawie, której członek zarządu może się uwolnić od odpowiedzialności za zobowiązania spółki. Ocena, czy upadłość zgłoszono we właściwym czasie wymaga uprzedniego ustalenia, czy i kiedy zaprzestano płacenia długów lub czy i kiedy ujawniono, że majątek Spółki nie wystarczy na zapłacenie długów. W ocenie Sądu wnioskodawca z całą pewnością wiedział o sytuacji finansowej spółki. Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, a w szczególności ze złożonych sprawozdań finansowych spółki wynika bowiem, że prowadzona przez spółkę działalność gospodarcza (polegająca na prowadzeniu hotelu , a następnie restauracji) przynosiła straty, a członkowie zarządu mieli pełną tego świadomość. Świadczą o tym podejmowane przez Zgromadzenia Wspólników uchwały o pokryciu strat, zaś skarżący był jednym ze wspólników. Sprawozdania finansowe za lata 2009 – 2013 (tj. lata pełnienia przez wnioskodawcę funkcji członka zarządu spółki) wskazują nadto, że kondycja finansowa spółki ulegała systematycznemu pogorszeniu, przez co rosły w tym okresie zobowiązania spółki.

Pomimo bardzo złej, stale pogarszającej się sytuacji Spółki odwołujący nie złożył wniosku o ogłoszenie upadłości, co jest bezsporne. Wniosek o ogłoszenie upadłości w ogóle nie został zgłoszony, również przez żaden inny podmiot. W tej sytuacji zwolnienie członka zarządu od odpowiedzialności za zobowiązania spółki zależy od wykazania, że niezgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości nastąpiło bez jego winy. W sprawie niniejszej taka okoliczność również nie została wykazana na żadnym etapie postępowania. Wnioskodawca, pomimo reprezentowania go przez

profesjonalnego pełnomocnika, nie złożył w tym zakresie żadnych wniosków dowodowych, nawet wniosku o przesłuchanie skarżącego w charakterze strony.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wykazał, że egzekucja z majątku spółki okazała się bezskuteczna. Świadczy o tym choćby postanowienie Dyrektora II Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Ł. o umorzeniu prowadzonego postępowania egzekucyjnego. Bezskuteczność egzekucji jest wykazana, gdy egzekucja z majątku spółki w całości lub w części jest bezskuteczna. Przesłankę bezskuteczności egzekucji można wykazać również na podstawie każdego dowodu wykazującego, że Spółka nie ma majątku, który pozawalałaby na zaspokojenie jej wierzyciela, który dochodzi swojej należności od członka zarządu Spółki. W ocenie Sądu Okręgowego nie można zmuszać organu rentowego do działań pozbawionych racjonalności, aby wszczął i prowadził wszelkiego rodzaju postępowanie egzekucyjne przeciwko Spółce, skoro wykazał on takie okoliczności, z których można wnioskować, że egzekucja z majątku spółki byłaby całkowicie bezskuteczna (por. wyrok Sądu Najwyższego z 26 czerwca 2003 VCKN 416/2001 OSNC 2004/7-8/poz.128, orzeczenie Sądu Najwyższego z 9 czerwca 1937r. IC 1927/36 Zbiór Urzędowy 1938 nr 4 poz.184, Uchwała Sądu Najwyższego z 15 czerwca 1999r. III CZP 10/99 -Monitor Prawniczy 1999/11 str 42, wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 5 października 1994r I ACr 470/94 Prawo Gospodarcze 1995 nr 6 strona 28 ; wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 18 stycznia 1994r ACr 1024/93 - Przegląd Orzecnictwa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku 1994/2 strona 28; A.Szajkowski-Kodeks handlowy tom I s. 298 - komentarz- Wydawnictwo C.H.Beck/PWN Warszawa 1994; wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 czerwca 2005r. VI ACa 231/2005).

W przedmiotowej sprawie nie budzi wątpliwości, iż Spółka nie opłacała zobowiązań wobec organu rentowego. Wysokość zadłużenia Spółki także nie była sporna wobec wyliczeń organu rentowego, opartych na złożonych dokumentach. Bez wątpliwości wystąpiła także przesłanka odpowiedzialności A. P. jako członka zarządu spółki (...) w postaci bezskuteczności egzekucji przeciwko Spółce.

Reasumując należy stwierdzić, że odwołujący nie zgłosił wniosku o upadłość Spółki, nie wykazał, że niezgłoszenie tego wniosku nastąpiło bez jego winy, nie wskazał również mienia, z którego możliwe byłoby zaspokojenie organu rentowego. W ocenie Sądu, brak jest zatem jakichkolwiek okoliczności, które zwalniałyby od odpowiedzialności A. P. za zobowiązania powstałe w spornym okresie.

Mając na uwadze powyższe, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c., orzekł jak w punkcie 1 sentencji wyroku.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art.98 k.p.c., zgodnie z zasadą odpowiedzialności stron za wynik postępowania. Sąd zasądził od A. P. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. kwotę 2400 (dwa tysiące czterysta) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego. Sąd ustalił powyższą kwotę, stosownie do treści § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2018 roku, poz. 265).

O zwrocie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej wnioskodawcy z urzędu orzeczono na podstawie § 8 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (Dz. U. z 2016 r., poz. 1715). Powyższa kwota została powiększona o należny podatek VAT.

ZARZĄDZENIE

odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy.

S.B.