

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28 kwietnia 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przyznał J. K., od 1 lutego 2016 r., prawo do emerytury. W treści decyzji organ rentowy wskazał, że z uwagi na brak zarobków wnioskodawcy z 20 lat kalendarzowych, przypadających w całym okresie podlegania ubezpieczeniu lub 10 kolejnych lat kalendarzowych przypadających bezpośrednio przed zgłoszeniem wniosku o emeryturę tj. w okresie od 1996 r. do 2015 r., nie ustalił mu podstawy wymiaru emerytury. Do ustalenia wysokości emerytury Zakład Ubezpieczeń Społecznych uwzględnił zatem okresy składkowe w wymiarze 16 lat, 1 miesiąca i 19 dni (tj. 193 miesiące) oraz okresy uzupełniające – rola w wymiarze 6 lat, 1 miesiąca i 15 dni (tj. 73 miesiące) oraz kwotę bazową obowiązującą w dniu 1 lutego 2016 r. tj. 3 308,33 zł. Wysokość świadczenia wyniosła 641,16 zł [(24% x 3 308,33 zł = 794,00 zł) ; (193 : 239 x 794,00 zł)], a od 1 marca 2016 r. tj. po waloryzacji 642,70 zł. Organ rentowy zaznaczył, że z uwagi na uprawnienie wnioskodawcy do świadczenia rolnego Oddział (...) KRUS wyda decyzję stwierdzającą prawo lub brak prawa do wypłaty świadczeń w zbiegu. W przypadku wystąpienia zbiegu świadczeń Oddział KRUS podejmie ich wypłatę, a w razie braku zbiegu zostanie podjęta wypłata jednego świadczenia tj. wyższego lub wybranego przez wnioskodawcę.

/decyzja k.91-93 odwrót akt ZUS/

W dniu 30 maja 2016 roku do organu rentowego wpłynęło odwołanie J. K. od w/w decyzji, w którym wniósł o jej zmianę poprzez uwzględnienie, przy ustalaniu wysokości emerytury, okresu pracy na roli w wymiarze 73 miesięcy i w konsekwencji przeliczenie wysokości emerytury oraz ewentualnie o uchylenie zaskarżonej decyzji w zaskarżonej części i przekazanie sprawy organowi rentowemu do ponownego rozpoznania. Odwołujący zaskarżył decyzję w zakresie, w jakim nie uwzględniono mu, do ustalenia wysokości emerytury, okresu pracy na roli w wymiarze 6 lat, 1 miesiąca i 15 dni tj. 73 miesięcy. Zdaniem skarżącego, organ rentowy, nie uwzględniając mu okresu uzupełniającego, naruszył art. 10 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W ocenie skarżącego, okres uzupełniający w wymiarze 73 miesięcy, powinien zostać doliczony do okresu składkowego w wymiarze 193 miesięcy, co przy podzieleniu tej kwoty przez wartość wynoszącą 239 i pomnożeniu przez kwotę 794,00 zł., powinno skutkować ustaleniem należnego mu świadczenia w wysokości 833,69 zł.

/odwołanie k.2-4/

W odpowiedzi na odwołanie, która wpłynęła do tutejszego Sądu w dniu 29 czerwca 2016 r., pełnomocnik organu rentowego wniósł o jego oddalenie, wskazując jednocześnie, że emerytura wnioskodawcy została ustalona na **podstawie art.28** ustawy emerytalnej oraz, że do okresów od których uzależnione było przyznanie prawa do emerytury **zaliczono mu okresy pracy w gospodarstwie rolnym w ilości 73 miesięcy**. W ocenie pełnomocnika Zakład Ubezpieczeń Społecznych prawidłowo ustalił wysokość należnego wnioskodawcy świadczenia.

/odpowiedź na odwołanie k.7/

Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca J. K. urodził się w dniu (...)

/okoliczność bezsporna/

Decyzją z **dnia 22 października 2008 r.** Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego przyznał J. K. **emeryturę rolniczą** składającą się z części składkowej oraz części uzupełniającej. W treści decyzji wskazano, że część uzupełniająca podlegała zawieszeniu w wysokości 50 %, z uwagi na prowadzenie przez wnioskodawcę działalności rolniczej.

/decyzja k.36 w dokumentacji KRUS k.20/

Decyzją z dnia 14 września 2010 r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego przyznał J. K. emeryturę rolniczą składającą się z części składkowej oraz części uzupełniającej (w wysokości 100%).

/decyzja k.39 – 39 odwrót w dokumentacji KRUS k.20/

W **dniu 9 lutego 2016 roku** J. K. złożył wniosek o emeryturę **do ZUS** , po którego rozpatrzeniu, organ emerytalny , wydał zaskarżoną decyzję.

/wniosek k.1-7 akt ZUS, decyzja k.91-93 odwrót akt ZUS/

Do ustalenia prawa i wysokości należnej wnioskodawcy emerytury rolniczej nie zostały mu uwzględnione następujące okresy pracy w gospodarstwie rolnym: od 1 września 1961 r. do 29 października 1964 r. , od 22 października 1966 r. do 22 grudnia 1968 r. , od 18 października 1970 r. do 31 lipca 1971 r.

/pismo KRUS z 21 marca 2016 r. k.107 odwrót w dokumentacji KRUS k.20/

Zakład Ubezpieczeń Społecznych, wyliczając, w zaskarżonej decyzji, należną wnioskodawcy kwotę świadczenia uwzględnił mu następujące okresy:

- składkowe w wymiarze 16 lat , 1 miesiąca i 19 dni (193 miesiące) tj. : od 30 października 1964 r. do 21 października 1966 r. , od 23 grudnia 1968 r. do 17 października 1970 r. , od 1 sierpnia 1971 r. do 30 listopada 1983 r.

- **uzupełniające** – praca w gospodarstwie rolnym - rola , w wymiarze 6 lat , 1 miesiąca i 15 dni (73 miesiące) tj. : od 1 września 1961 r. do 29 października 1964 r. , od 22 października 1966 r. do 22 grudnia 1968 r. , od 18 października 1970 r. do 31 lipca 1971 r.

/decyzja k.91-93 odwrót akt ZUS ,karta przebiegu zatrudnienia k.89 akt ZUS/

Decyzją z **dnia 10 maja 2016 r.** Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, odmówił J. K. wypłaty świadczeń w zbiegu. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał ,że decyzją z dnia 14 września 2010 r. J. K. uzyskał prawo do emerytury rolniczej , a od dnia 1 marca 2016 r. wysokość należnej wnioskodawcy emerytury wynosi 1 191,46 zł. Z uwagi na fakt , iż kwota emerytury rolniczej jest wyższa od kwoty świadczenia ustalonego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych wnioskodawcy nadal będzie wypłacana emerytura rolnicza.

/decyzja k.95 akt ZUS/

Od powyższej decyzji J. K. nie złożył odwołania.

/okoliczność bezsporna/

J. K. **pobiera emeryturę z Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w związku z podleganiem ubezpieczeniom rolniczym.** Ww. organ rentowy nie uwzględnił J. K., przy obliczaniu wysokości świadczenia, okresów nieskładkowych, zaliczonych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Na podstawie decyzji z dnia 28 kwietnia 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie wypłaca wnioskodawcy żadnych świadczeń.

/zeznania wnioskodawcy min. 00:03:59 – 00:05:08 protokołu rozprawy z dnia 11 stycznia 2017 r. , płyta CD k.23 w związku z jego informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:05:03 – 00:13:18 protokołu rozprawy z dnia 24 października 2016 r. , płyta CD k.17/

Sąd dokonał ustaleń stanu faktycznego w oparciu o dokumentację z akt rentowych Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, uznając ją za wiarygodną i wystarczającą dla poczynienia przedmiotowych ustaleń. W odniesieniu zaś do zeznań wnioskodawcy, podkreślić należy, że wnioskodawca oprócz własnych twierdzeń, nie przedstawił żadnych dowodów, które w jakikolwiek sposób mogłyby podważyć ustalenia Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zawarte w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego odwołanie jako niezasadne podlegało oddaleniu.

Na wstępie wskazać należy, iż w niniejszym postępowaniu, z uwagi na złożenie przez J. K. odwołania od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych **z dnia 28 kwietnia 2016 roku**, Sąd rozpatrywał jedynie prawidłowość tej decyzji i nie mógł tym samym rozpatrywać prawidłowości innych decyzji emerytalnych, jakie wydano w stosunku do wnioskodawcy, a od których to decyzji nie złożył on odwołań.

W myśl **z art.10 ustawy** z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz.887 z późn. zm.), przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również następujące okresy, traktując je, z zastrzeżeniem art. 56 ustawy, jak okresy składkowe: okresy ubezpieczenia społecznego rolników, za które opłacono przewidziane w odrębnych przepisach składki, przypadające przed dniem 1 lipca 1977 r. okresy prowadzenia gospodarstwa rolnego po ukończeniu 16 roku życia, przypadające przed dniem 1 stycznia 1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia, jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

Zgodnie zaś **z treścią art.27 ust.1** ww. ustawy ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 r. przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek emerytalny określony w ust. 2 albo 3 (w przypadku wnioskodawcy było to 65 lat)
- 2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, z zastrzeżeniem art. 27a.

W kwestii przyznania wnioskodawcy prawa do emerytury nie ulegało wątpliwości, że nie legitymował się on wymaganym 25 – letnim okresem składkowym i nieskładkowym i tym samym organ rentowy musiał ustalić czy możliwym jest zastosowanie, w jego przypadku, dyspozycji **art.28 ustawy emerytalnej**, zgodnie z którą - ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 r., którzy nie osiągnęli okresu składkowego i nieskładkowego, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 2 (a więc w przypadku mężczyzn 25 lat), przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek emerytalny, o którym mowa w art. 27 ust. 2 i 3;
- 2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 15 lat dla kobiet i co najmniej 20 lat dla mężczyzn.

Tym samym **tylko wykazanie 20 – letniego stażu** ubezpieczeniowego, uprawniało wnioskodawcę do emerytury.

Z ustaleń dokonanych przez organ rentowy, **przed wydaniem zaskarżonej** decyzji, wynikało, że wnioskodawca legitymuje się okresem składkowym w wymiarze 16 lat, 1 miesiąca i 19 dni, a po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego z Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, okazało się, że w związku z pracą na roli, **możliwym jest doliczenie mu okresu uzupełniającego** w wymiarze 6 lat, 1 miesiąca i 15 dni co było równoznaczne z przyznaniem mu emerytury.

W tym miejscu wskazać należy, że okresy pracy w gospodarstwie rolnym, zgodnie z art.10 ustawy emerytalnej, uwzględnia się tylko wówczas, gdy jest to **wymagane do uzupełnienia okresu**, od którego uzależnione jest

przyznanie ubezpieczonemu prawa do emerytury. Tym samym pomimo , że suma okresów składkowych i okresów uzupełniających przekraczała, w przypadku wnioskodawcy, wymagane 20 lat okresów składkowych i nieskładkowych, okresy uzupełniające mogły zostać mu uwzględnione jedynie w ilości brakującej do tego okresu.

Stosownie zatem do powyższych ustaleń, organ rentowy obliczył wnioskodawcy emeryturę w myśl art.56 ust.1 ustawy emerytalnej zgodnie z którym

osobie, której przy ustalaniu prawa do emerytury uwzględniono okresy pracy w gospodarstwie rolnym określone w art. 10, oblicza się wysokość przysługującego świadczenia jako część świadczenia obliczonego w myśl art. 53, z uwzględnieniem okresów pracy w gospodarstwie rolnym, proporcjonalnie do udziału okresów składkowych i nieskładkowych w okresie stanowiącym sumę okresów składkowych, nieskładkowych i uwzględnionych okresów pracy w gospodarstwie rolnym. Tym samym organ rentowy zobligowany był w przypadku wnioskodawcy zastosować iloraz sumy okresów składkowych i nieskładkowych (tj. 193 miesiące) do sumy okresów składkowych, nieskładkowych i uwzględnionych mu okresów pracy w gospodarstwie rolnym (tj. 239 pełnych miesięcy , a więc z uwzględnieniem brakujących wnioskodawcy do 20 lat okresów składkowych i nieskładkowych 46 miesięcy okresów uzupełniających) co w wyniku pomnożenia otrzymanej wartości przez kwotę 794,00 zł (ustalonej zgodnie z art.53 poprzez pomnożenie kwoty bazowej obowiązującej w dniu 1 lutego 2016 r. tj. 3 308,33 zł przez 24 % - tzw. część socjalna) dało kwotę należnej wnioskodawcy emerytury.

Wobec powyższego, na podstawie art. 477¹⁴§ 1 kpc, Sąd Okręgowy odwołanie oddalił i orzekł jak w sentencji wyroku.

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy.

S.B.