

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 grudnia 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. odmówił A. R. umorzenia należności z tytułu składek na:

- a) ubezpieczenia społeczne za okres od października 2005 r. do września 2006 r. w łącznej kwocie 8 002,44 zł w tym z tytułu składek w kwocie 4 212,44 zł oraz odsetek w kwocie 3 790,00 zł.
- b) Fundusz Pracy za okres od grudnia 2005 r. do września 2006 r. w łącznej kwocie 619,00 zł , w tym z tytułu składek w kwocie 327,00 zł oraz odsetek w kwocie 292,00 zł.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podkreślił ,że w dniu 4 lutego 2014 r. wydał decyzję ,w której określił względem A. R. należności podlegające umorzeniu jednocześnie zaznaczając ,że warunkiem umorzenia należności jest spłata (w terminie 12 miesięcy od daty uprawomocnienia się decyzji) należności niepodlegających umorzeniu. Decyzja z dnia 4 lutego 2014 r. stała się prawomocna od dnia 11 marca 2014 r. , a 12 – miesięczny termin na spłatę należności minął w dniu 11 marca 2015 r. W związku z brakiem dokonania stosownej wpłaty organ rentowy wydał niniejszą decyzje. Organ rentowy zaznaczył ,że z dokumentów rozliczeniowych i płatniczych zewidencjonowanych w Kompleksowym Systemie Informatycznym ZUS wynika ,że na dzień wydania decyzji , na koncie rozliczeniowym A. R. figurują należności niepodlegające umorzeniu , określone w art. 1 ust. 10 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność.

/decyzja k.42- 44 akt ZUS/

W dniu 20 stycznia 2016 r. do organu rentowego wpłynęło odwołanie A. R. od w/w decyzji , w którym zarzuciła błąd w ustaleniach faktycznych poprzez przyjęcie ,że skarżąca nie uregulowała wszystkich należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy. Skarżąca wskazała ,że regularnie opłacała składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy , a ewentualne zaległości mogły wynikać wyłącznie z błędnego oznaczenia tytułów przelewów przez skarżącą oraz niewłaściwego rozliczenia przez organ dokonywanych wpłat.

/odwołanie k.2-3/

W odpowiedzi na odwołanie , która wpłynęła do tutejszego Sądu w dniu 8 lutego 2016 r. organ rentowy wniósł o jego oddalenie , przytaczając argumentację jak w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Zakład Ubezpieczeń Społecznych podkreślił ,że A. R. nie uregulowała należności niepodlegających abolicji.

/odpowiedź na odwołanie k.4 - 5 odwrót/

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawczyni A. R. prowadziła pozarolniczą działalność gospodarczą od dnia 4 września 2000 r. do dnia 9 października 2000 r. , od dnia 12 października 2005 r. do 18 września 2006 r. oraz od dnia 1 sierpnia 2011 r. do 31 sierpnia 2013 r.

/okoliczność bezsporna/

W dniu 18 września 2013 r. A. R. złożyła wniosek o umorzenie należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność.

/wniosek w aktach ZUS/

Pismem z dnia 2 października 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. poinformował A. R. ,że jej zadłużenie z tytułu składek w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą wynosi na :

a) składki na ubezpieczenia społeczne za okres od października 2005 r. do grudnia 2005 r. , od stycznia 2006 r. do września 2006 r. , za czerwiec oraz grudzień 2012 r. w kwocie 4 446,09 zł (należność główna) plus 3 863,00 zł (należne odsetki liczone na dzień 2 października 2013 r.).

b) składki na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 261,73 zł (należność główna) plus 8,00 zł (należne odsetki liczone na dzień 2 października 2013 r.).

c) Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych od stycznia do września 2006 r. , od stycznia do września 2006 r. , od września do października 2011 r. oraz za czerwiec 2012 r. w kwocie 444,76 zł plus 319,00 zł (należne odsetki liczone na dzień 2 października 2013 r.).

/pismo k.92 , rozliczenie wpłat 93 – 94 odwrót /

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 września 2013 r. , w dniu 4 lutego 2014 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. wydał decyzję w której określił w punkcie 1 należności A. R. podlegające umorzeniu wg stanu na dzień 18 września 2013 r. z tytułu składek na:

a) ubezpieczenia społeczne za okres od października 2005 r. do września 2006 r. w łącznej kwocie 8 002,44 zł w tym z tytułu składek w kwocie 4 212,44 zł oraz odsetek w kwocie 3 790,00 zł.

b) Fundusz Pracy za okres od grudnia 2005 r. do września 2006 r. w łącznej kwocie 619,00 zł , w tym z tytułu składek w kwocie 327,00 zł oraz odsetek w kwocie 292,00 zł.

Jednocześnie w punkcie 2 decyzji organ rentowy wskazał , że warunkiem umorzenia wskazanych powyżej należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu. Organ rentowy wskazał ,że należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999 r. należy uregulować w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty.

/decyzja k.33- 36 akt ZUS/

Powyższa decyzja została doręczona w dniu 10 lutego 2014 r.

/potwierdzenie odbioru w aktach ZUS/

Powyższa decyzja stała się prawomocna z dniem 11 marca 2014 r.

/okoliczność bezsporna/

W 12 – miesięcznym terminie od daty uprawomocnienia się decyzji (tj. do dnia 11 marca 2014 r.) wnioskodawczyni nie uregulowała należności niepodlegających umorzeniu:

-z tytułu składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych za czerwiec 2012 r. w kwocie 195,63 zł plus odsetki w kwocie 29,00 zł.

- z tytułu składek na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego za maj 2013 r. w kwocie 261,73 zł plus odsetki w kwocie 7,00 zł.

- z tytułu składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od września 2011r. do października 2011 r. oraz za czerwiec 2012 r. w kwocie 117,76 zł plus odsetki w kwocie 24,00 zł.

/decyzja k.42- 44 akt ZUS , pismo k.49 – 55 akt ZUS/

W okresie od dnia 1 sierpnia 2011 r. do 31 sierpnia 2013 r. A. R. dokonała następujących wpłat:

- za sierpień 2011 r. (w dniu 7 września 2011 r.):

- FUS – 597,37 zł

- FUZ – 243,39 zł

- FP – 49,38 zł

- za wrzesień 2011 r. (w dniu 12 października 2011 r.):

- FUS – 1 008,18 zł

- FUZ – 351,03 zł

- FP – 35,35 zł (niedopłata 49,38 zł)

- za październik 2011 r. (w dniu 14 listopada 2011 r.):

- FUS – 1 008,18 zł

- FUZ – 351,03 zł

- FP – 35,35 zł (niedopłata 49,38 zł)

- za listopad 2011 r. (w dniu 14 grudnia 2011 r.):

- FUS – 1 008,18 zł

- FUZ – 351,03 zł

- FP – 84,73 zł

- za grudzień 2011 r. (w dniu 9 stycznia 2012 r.):

- FUS – 597,37 zł

- FUZ – 243,39 zł

- FP – 49,38 zł

- za styczeń 2012 r. (w dniu 15 lutego 2012 r.):

- FUS – 869,57 zł

- FUZ – 318,09 zł

- FP – 54,76 zł (nadpłata 2,11 zł)

- za luty 2012 r. (w dniu 14 marca 2012 r.):

- FUS – 1 143,98 zł

- FUZ – 371,04 zł

- FP – 90,08 zł

- za marzec 2012 r. (w dniu 13 kwietnia 2012 r.):
 - FUS – 1 143,98 zł
 - FUZ – 371,04 zł
 - FP – 90,08 zł
- za kwiecień 2012 r. (w dniu 11 maja 2012 r.):
 - FUS – 1 143,98 zł (nadpłata 42,43 zł)
 - FUZ – 371,04 zł
 - FP – 90,08 zł
- za maj 2012 r. (w dniu 13 czerwca 2012 r.):
 - FUS – 1 066,29 zł
 - FUZ – 371,04 zł
 - FP – 83,39 zł
- za czerwiec 2012 r. (w dniu 13 lipca 2012 r.):
 - FUS – 905,92 zł (niedopłata 195,63 zł)
 - FUZ – 371,04 zł
 - FP – 71,08 zł (niedopłata 19,00 zł)
- za lipiec 2012 r. (w dniu 13 sierpnia 2012 r.):
 - FUS – 1 153,38 zł
 - FUZ – 371,04 zł
 - FP – 90,08 zł
- za sierpień 2012 r. (w dniu 12 września 2012 r.):
 - FUS – 1 554,70 zł
 - FUZ – 468,74 zł
 - FP – 91,28 zł
- za wrzesień 2012 r. (w dniu 12 października 2012 r.):
 - FUS – 1 472,38 zł
 - FUZ – 487,53 zł
 - FP – 90,08 zł
- za październik 2012 r. (w dniu 13 listopada 2012 r.):

- FUS – 1 153,38 zł
- FUZ – 460,35 zł
- FP – 90,08 zł
- za listopad 2012 r. (w dniu 12 grudnia 2012 r.):
- FUS – 770,94 zł
- FUZ – 371,04 zł
- FP – 38,25 zł
- za grudzień 2012 r. (w dniu 13 stycznia 2013 r.):
- FUS – 860,93 zł
- FUZ – 371,04 zł
- FP – 38,25 zł
- za styczeń 2013 r. (w dniu 13 lutego 2013 r.):
- FUS – 510,40 zł
- FUS – 285,30 zł (nadpłata 285,30 zł)
- FUZ – 385,99 zł
- FP – 40,80 zł
- FP – 135,76 zł (nadpłata 135,76 zł)
- za luty 2013 r. (w dniu 14 marca 2013 r.):
- FUS – 510,40 zł
- FUZ – 385,99 zł
- FP – 40,80 zł
- za marzec 2013 r. (w dniu 14 kwietnia 2013 r.):
- FUZ – 308,12 zł
- za kwiecień 2013 r. (w dniu 14 maja 2013 r.):
- FUZ – 261,73 zł
- za maj 2013 r. (w dniu 12 czerwca 2013 r.):
- FUZ – 261,73 zł
- za czerwiec 2013 r. (w dniu 11 lipca 2013 r.):
- FUS – 481,42 zł

- FUZ – 261,73 zł
- FP – 36,97 zł
- za lipiec 2013 r. (w dniu 14 sierpnia 2013 r.):

- FUS – 710,67 zł
- FUZ – 261,73 zł
- FP – 54,58 zł

- za sierpień 2013 r. (w dniu 18 września 2013 r.)

- FUS – 710,67 zł
- FUZ – 261,73 zł
- FP – 54,58 zł

W ww. okresie nadpłata wnioskodawczynie wyniosła:

- FUS – 152,61 zł
- FUZ – 0,10 zł
- FP – 20,11 zł

Z analizy identyfikatorów płatności wynika ,że:

a) przelewy z dnia 14 listopada 2011 r. , 14 grudnia 2011 r. oraz 9 stycznia 2012 r. posiadają identyczny identyfikator okresu – (...).

b) przelewy z dnia 15 lutego 2012 r. , 14 marca 2012 r. , 13 kwietnia 2012 r. oraz 11 maja 2012 r. posiadają identyczny identyfikator okresu – (...).

c) przelewy z dnia 13 czerwca 2012 r. , 13 lipca 2012 r. oraz 13 sierpnia 2012 r. posiadają identyczny identyfikator okresu – (...).

d) przelewy z dnia 14 maja 2013 r. oraz 12 czerwca 2013 r. posiadają identyczny identyfikator okresu - (...)

e) wnioskodawczynie w niektórych miesiącach dokonywała wpłat w wyższej kwocie niż wynikało to z deklaracji.

Zasady rozliczenia nadpłat występujących w okresach miesięcznych reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych z dnia 18 kwietnia 2008 r. Podstawową zasadą dotyczącą rozliczenia nadpłaty jest zaliczenie jej na najwcześniejszą zaległość z tego samego tytułu.

Miesięczne wpłaty wyższe niż zadeklarowane , ZUS rozliczał prawidłowo zgodnie z § 13 , § 15 oraz § 16 ww. rozporządzenia :

- za grudzień 2011 r. (wpłata w dniu 9 stycznia 2012 r.) – kwota składki na FUZ wyniosła 243,39 zł , a kwota wpłaty wyniosła 243,49 zł (nadpłata 0,10 zł) – rozliczono FUZ za październik 2005 r.

- za styczeń 2012 r. (wpłata w dniu 15 lutego 2012 r.) – kwota składki na FP wyniosła 52,65 zł , a kwota wpłaty wyniosła 54,76 zł (nadpłata 2,11 zł) – rozliczono FP za październik 2005 r.

- za kwiecień 2012 r. (wpłata w dniu 11 maja 2012 r.) - kwota składki na FUS wyniosła 1 101,55 zł , a kwota wpłaty wyniosła 1 143,98 zł (nadpłata 42,43 zł) – rozliczono FUS za październik 2005 r.

- za styczeń 2013 r. (wpłata w dniu 13 lutego 2013 r.) dokonała nadpłaty składki na FUS w wysokości 285,30 zł - rozliczono FUS za październik oraz listopad 2005 r.

- za styczeń 2013 r. (wpłata w dniu 13 lutego 2013 r.) dokonała nadpłaty składki na FP w wysokości 135,76 zł - rozliczono FP za październik oraz listopad 2005 r.

- za sierpień 2013 r. (wpłata w dniu 18 września 2013 r.) kwota składki na FUS wyniosła 690,11 zł , a kwota wpłaty wyniosła 710,67 zł (nadpłata 20,56 zł) – rozliczono FUS za grudzień 2005 r.

Po uwzględnieniu powyższej korekty zobowiązanie wnioskodawczyni wobec ZUS za okres od sierpnia 2011 r. do sierpnia 2013 r. wyniosło:

- za sierpień 2011 r. :

- FUS – 597,37 zł

- FUZ – 243,39 zł

- FP – 49,38 zł

- za wrzesień 2011 r. :

- FUS – 1 008,18 zł

- FUZ – 351,03 zł

- FP – 35,35 zł (niedopłata 49,38 zł)

- za październik 2011 r. :

- FUS – 1 008,18 zł (niedopłata 0,05 zł)

- FUZ – 351,03 zł

- FP – 35,35 zł (niedopłata 49,38 zł)

- za listopad 2011 r. :

- FUS – 1 008,18 zł

- FUZ – 351,03 zł

- FP – 84,73 zł

- za grudzień 2011 r. :

- FUS – 597,37 zł

- FUZ – 243,39 zł

- FP – 49,38 zł
- za styczeń 2012 r.:
- FUS – 869,57 zł
- FUZ – 318,09 zł
- FP – 52,65 zł
- za luty 2012 r. :
- FUS – 1 143,98 zł
- FUZ – 371,04 zł
- FP – 90,08 zł
- za marzec 2012 r. :
- FUS – 1 143,98 zł
- FUZ – 371,04 zł
- FP – 90,08 zł
- za kwiecień 2012 r.:
- FUS – 1 105,55 zł
- FUZ – 371,04 zł
- FP – 90,08 zł
- za maj 2012 r. :
- FUS – 1 066,29 zł
- FUZ – 371,04 zł
- FP – 83,39 zł
- za czerwiec 2012 r. :
- FUS – 1 101,55 zł (niedopłata 195,63 zł)
- FUZ – 371,04 zł
- FP – 90,08 zł (niedopłata 19,00 zł)
- za lipiec 2012 r. :
- FUS – 1 153,38 zł
- FUZ – 371,04 zł
- FP – 90,08 zł

- za sierpień 2012 r. :

- FUS – 1 554,70 zł

- FUZ – 468,74 zł

- FP – 91,28 zł

- za wrzesień 2012 r. :

- FUS – 1 472,38 zł

- FUZ – 487,53 zł

- FP – 90,08 zł

- za październik 2012 r. :

- FUS – 1 153,38 zł

- FUZ – 460,35 zł

- FP – 90,08 zł

- za listopad 2012 r.:

- FUS – 770,94 zł

- FUZ – 371,04 zł

- FP – 38,25 zł

- za grudzień 2012 r. :

- FUS – 860,93 zł

- FUZ – 371,04 zł

- FP – 38,25 zł

- za styczeń 2013 r. :

- FUS – 510,40 zł

- FUZ – 385,99 zł

- FP – 40,80 zł

- za luty 2013 r. :

- FUS – 510,40 zł

- FUZ – 385,99 zł

- FP – 40,80 zł

- za marzec 2013 r. :

- FUZ – 308,12 zł
- za kwiecień 2013 r. :
- FUZ – 261,73 zł
- za maj 2013 r. :
- FUZ – 261,73 zł
- za czerwiec 2013 r. :
- FUS – 481,42 zł
- FUZ – 261,73 zł
- FP – 36,97 zł
- za lipiec 2013 r. :
- FUS – 710,67 zł
- FUZ – 261,73 zł
- FP – 54,58 zł
- za sierpień 2013 r. :
- FUS – 690,11 zł
- FUZ – 261,73 zł
- FP – 54,58 zł

W okresie od sierpnia 2011 r. do sierpnia 2013 r. zobowiązanie wnioskodawczynie z tytułu składek wyniosło 30 661,62 zł , a kwota uiszczonych przez nią składek w tym okresie wyniosła 30 357,62 zł (niedopłata wyniosła 313,44 zł).

/opinia biegłego sądowego z zakresu rachunkowości R. P. k.99 – 106/

Od 2011 r. (po 5 latach niewykonywania działalności) wnioskodawczynie prowadziła działalność gospodarczą , która sprowadzała się do opieki nad osobami starszymi. A. R. korzystała z usług biura księgowego , a należne składki opłacała w formie przelewów bankowych. Wnioskodawczynie nie zaskarżyła decyzji z dnia 4 lutego 2014 r. Z treści decyzji nie wynikało , że A. R. posiada zaległości niepodlegające umorzeniu.

/zeznania wnioskodawczynie k.125 w związku z jej informacyjnymi wyjaśnieniami k.125 oraz min.00:03:16 – 00:23:09 protokołu rozprawy z dnia 19 października 2016 r./

Powyższy stan faktyczny został ustalony na podstawie dowodów z dokumentów zawartych zarówno w aktach sprawy jak i w aktach organu rentowego , a jedynie częściowo w oparciu o zeznania wnioskodawczynie.

Celem weryfikacji stanowiska wnioskodawczynie, Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego sądowego z zakresu rachunkowości, który w oparciu o przedłożone przez wnioskodawczynie wyciągi bankowe dokumentujące fakt opłacania przez nią składek , wydał opinię w sprawie. Biegły szczegółowo uzasadnił swoje wyliczenia, a w złożonej opinii przedstawił zarówno kwoty należnych składek opłaconych przez wnioskodawczynie , jak również odniósł się do sposobu rozliczania składek przez ZUS. Zdaniem Sądu, opinia biegłego została sporządzona zgodnie z wymaganiami

fachowości i niezbędną wiedzą w zakresie stanowiącym jej przedmiot, a wynikające z niej wnioski są logiczne i prawidłowo uzasadnione. Na marginesie podkreślić należy, że samo subiektywne przekonanie wnioskodawczyni o niezaleganiu w opłacaniu składek czy też o prawidłowości dokonanych wpłat, nie mogło w żaden sposób podważyć złożonej w niniejszej sprawie opinii biegłego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

Odwołanie wnioskodawczyni jest nieuzasadnione.

W dniu 15 stycznia 2013 roku weszła w życie ustawa z dnia 9 listopada 2012 roku o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U. 2012 poz. 1551). Ustawa ta – zwana dalej ustawą abolicyjną - przewiduje możliwość umorzenia składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne i na Fundusz Pracy oraz odsetek za zwłokę i pozostałych powstałych kosztów (w tym kosztów egzekucyjnych), dla wszystkich osób prowadzących pozarolniczą działalność, które w okresie od dnia 1 stycznia 1999 roku do dnia 28 lutego 2009 roku podlegały obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowemu oraz wypadkowemu, z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności i nie opłaciły należnych z tego tytułu składek.

Zgodnie z treścią art. 1 ust. 1 ustawy abolicyjnej, na wniosek osoby podlegającej w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 28 lutego 2009 roku obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności w rozumieniu art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, z późn. zm.):

1) która przed dniem 1 września 2012 r. zakończyła prowadzenie pozarolniczej działalności i nie prowadzi jej w dniu wydania decyzji, o której mowa w ust. 8,

2) innej niż wymieniona w pkt 1

- umarza się nieopłacone składki na te ubezpieczenia za okres od dnia 1 stycznia 1999 roku do dnia 28 lutego 2009 roku oraz należne od nich odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, koszty upomnienia, opłaty dodatkowe, a także koszty egzekucyjne naliczone przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

W ustępie 2 art. 1 ustawy abolicyjnej przewidziano, że w przypadku osób prowadzących pozarolniczą działalność, o których mowa w art. 8 ust. 6 pkt 4 ustawy wymienionej w ust. 1, wniosek o umorzenie składa płatnik składek. Natomiast w ustępie 3 art. 1 ustawy abolicyjnej postanowiono, że w przypadku, gdy płatnik, o którym mowa w ust. 2, zakończył prowadzenie pozarolniczej działalności, wniosek o umorzenie składa osoba, o której mowa w ust. 1.

Zgodnie zaś z dyspozycją ust. 6 art. 1 ustawy abolicyjnej umorzenie należności, o których mowa w ust. 1, skutkuje umorzeniem nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne i na Fundusz Pracy za ten sam okres oraz należnych od nich, za ten sam okres, odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

Zgodnie z uregulowaniem art. 1 ust. 8 powołanej ustawy Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzję określającą warunki umorzenia, w której ustala także kwoty należności, o których mowa w ust. 1 i 6, z wyłączeniem kosztów egzekucyjnych.

Warunkiem umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6, jest nieposiadanie na dzień wydania decyzji, o której mowa w ust. 13 pkt 1, niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych, za okres od dnia 1 stycznia 1999 r., do opłacenia których zobowiązana jest osoba prowadząca pozarolniczą działalność lub płatnik składek, o którym mowa w ust. 2, oraz należnych od tych składek odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez

dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego (ust. 10 ustawy abolicyjnej).

Zgodnie zaś z treścią ust. 11 przywołanej ustawy należności, które nie podlegają umorzeniu, należy uregulować - opłacić w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji o umorzeniu należności.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzję o odmowie umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6 - w przypadku niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 10, z uwzględnieniem ust. 7, 11 i 12 (ust. 13 ustawy abolicyjnej).

A. R. wystąpiła do organu rentowego z wnioskiem o umorzenie należności z tytułu nieopłaconych składek w związku z podleganiem ubezpieczeniu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie analizowanej ustawy abolicyjnej. Zakład Ubezpieczeń Społecznych rozpoznając powyższy wniosek wydał zaś decyzję określającą warunki umorzenia, kwotę należności podlegających umorzeniu i okres, za który nieopłacone składki będą mu podlegały, od której to decyzji wnioskodawczyni nie odwołała się.

W niniejszej sprawie spór polegał na ustaleniu, czy organ rentowy decyzją kończącą postępowanie w przedmiocie złożonego wniosku prawidłowo odmówił wnioskodawczyni umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy.

Z ustalonych okoliczności faktycznych wynika, że ubezpieczona nie uregulowała należności nie podlegających umorzeniu w wyznaczonym terminie.

Ustalony w sprawie stan faktyczny wskazuje, że decyzja z dnia 4 lutego 2014 r. została prawidłowo doręczona w dniu 10 lutego 2014 r. Wobec więc braku wniesienia odwołania przez wnioskodawczynię, decyzja z dnia 4 lutego 2014 r. stała się prawomocna z dniem 11 marca 2014 r. i od tego moment zaczął biec 12 – miesięczny termin spłaty przez wnioskodawcę należności niepodlegających umorzeniu. Co warte podkreślenia, organ rentowy w treści uzasadnienia decyzji z dnia 4 lutego 2014 r. wyraźnie wskazał, że umorzenie należności objętych decyzją nastąpi pod warunkiem spłaty należności niepodlegających umorzeniu, w terminie 12 miesięcy od daty jej uprawomocnienia. Co prawda, w treści decyzji z dnia 4 lutego 2014 r. organ rentowy nie wskazał wprost wysokości należności niepodlegających umorzeniu jakie powinna uiścić wnioskodawczyni, to jednak informacja przekazana przez organ rentowy była czytelna. Podkreślić w tym miejscu należy, że przepisy prawa ubezpieczeń społecznych są przepisami bezwzględnie obowiązującymi i przy ich stosowaniu nie może być brana szczególna, choćby była to wyjątkowo trudna, sytuacja w jakiej w danym momencie znajduje się wnioskodawca. Ponadto wskazać należy, że warunkiem skorzystania z ustawy abolicyjnej było opłacenie należności niepodlegających umorzeniu, a taka sytuacja nie miała w niniejszej sprawie miejsca. Co również istotne, ocena prawidłowości decyzji odmawiającej umorzenia należności wydanej na podstawie art. 1 ust. 13 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz.U. poz. 1551) wskutek niespełnienia warunku, o którym mowa w art. 1 ust. 10 nie może się ograniczać do jej zakwestionowania, a w konsekwencji wzruszenia wyłącznie wobec faktu, że we wcześniejszej decyzji - określającej warunki umorzenia wydanej na podstawie art. 1 ust. 8 ustawy - organ rentowy ograniczył się do enumeratywnego wskazania wymienionych w art. 1 ust. 1 i 6 należności podlegających umorzeniu i jednocześnie zaniechał takiego enumeratywnego wskazania co do należności niepodlegających umorzeniu, które podlegają spłacie w terminie 12 miesięcy od uprawomocnienia decyzji warunkowej, poprzestając wyłącznie na przywołaniu treści art. 1 ust. 10 i 11 ustawy. Ocena taka powinna być każdorazowo dokonana z uwzględnieniem indywidualnych okoliczności danej sprawy, w tym informacji faktycznie udzielanych przez organ rentowy, oraz zachowania przez płatnika miary należytej staranności w działaniach zmierzających do wywiązania się z obowiązku uregulowania należności niepodlegających umorzeniu w terminie 12 miesięcy od uprawomocnienia się decyzji wydanej na podstawie art. 1 ust. 8 ustawy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku – III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 8 marca 2016 r. sygn. akt III AUa 1693/15, legalis nr 1428806).

Podkreślić należy, że wprawdzie w latach 2011 – 2013 wnioskodawczyni dokonała wpłat składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne czy też na Fundusz Pracy w wysokości wyższej niż konieczna, to jednak organ

rentowy słusznie, stosownie do Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych z dnia 18 kwietnia 2008 r. (Dz. U. z 2008 r. nr 78 , poz. 465), rozliczał zaległości jakie widniały na koncie wnioskodawczyni z uwagi na prowadzenie przez nią działalności gospodarczej w latach wcześniejszych. W związku zatem z rozliczeniem składek przez organ rentowy , na koncie wnioskodawczyni za lata 2011 – 2013 powstała niedopłata i nie jest tym samym możliwym przyjęcie , że zostały opłacone przez nią składki niepodlegające umorzeniu.

Reasumując , w rozpoznawanej sprawie wnioskodawczyni nie uregulowała należności w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji i organ rentowy wydał prawidłową decyzję odmawiając A. R. umorzenia należności.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c odwołanie jako bezzasadne oddalił.

ZARZĄDZENIE

odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawczyni.

S.B.