

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 lipca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych

I Oddział w Ł. stwierdził, iż M. K. nie podlega od dnia 16 stycznia 2015 r. ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu, jako pracownik z tytułu zatrudnienia u płatnika składek (...) Sp. z o.o. z siedzibą w Ł., podnosząc pozornie zawartą umowę o pracę, mającej na celu jedynie uzyskanie świadczeń z ubezpieczenia społecznego, tj. zasiłku chorobowego od wysokiej podstawy, a nie rzeczywiste świadczenie pracy.

(decyzja – k. 6-9 akt ZUS)

Od powyższej decyzji w dniu 24 sierpnia 2015 r. odwołała się M. K., będąc reprezentowaną przez profesjonalnego pełnomocnika w osobie adwokata, wnosząc o zmianę zaskarżonej decyzji poprzez uznanie, iż odwołująca podlega od dnia 16 stycznia 2015 r. ubezpieczeniom społecznym z tytułu umowy o pracę zawartej z wyżej wymienionym płatnikiem, a także o zasądzenie od organu rentowego na rzecz ubezpieczonej kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego, według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wnioskodawczyni zaprzeczyła pozornie kwestionowanej umowie o pracę. Argumentowała, że początkowo od 2013 r. razem z matką K. K. prowadziły działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą (...) s.c., dodając, że w 2014 r. podjęły decyzję o przekształceniu w/w spółki w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, której wyłącznym udziałowcem będzie K. K.. W tym celu K. K. aktem założycielskim z 12 maja 2015 r. utworzyła (...) sp. z o.o., przy czym ze względów praktycznych i rachunkowych zlikwidowanie spółki cywilnej wraz z przeniesieniem całej działalności na spółkę z o.o. miało nastąpić po zakończeniu 2014r. i rozliczeniu spółki na koniec 2014 r. Odwołująca wyjaśniła też, że wobec tego, iż spółka cywilna została zlikwidowana z dniem 15 stycznia 2015 r., płatnik składek zatrudnił wnioskodawczynię w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością od dnia 16 stycznia 2015 r. na umowę o pracę na stanowisku dyrektora działu marketingu.

Odwołująca podniosła, że zarówno w spółce cywilnej, jak i w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywała takie same obowiązki na powierzonym jej stanowisku Dyrektora D. Marketingu/ (...). Wnioskodawczyni wyjaśniała, że miała nienormowany czas pracy, podkreślając, że jako pracownik na w/w stanowisku pracowała od rana do wieczora. M. K. wskazała, że do jej zadań pracowniczych należało m.in.: zawieranie umów, prowadzenie korespondencji z klientami (w tym e-mailowej), przygotowywanie przesyłek ze sprzedawaną odzieżą, prowadzenie bloga, wykonywanie czynności związanych z szerokimi działaniami marketingowymi, a w tym za pośrednictwem portalu społecznościowego F., współpraca z magazynami modowymi i blogerkami, prowadzenie rozmów telefonicznych, uzgadnianie warunków kontraktów, uzgadnianie sposobu płatności lub warunków wysyłki zamówionych towarów, wyjazdy służbowe za granicę. Zaakcentowała, że zdarzało się, iż na maile od klientów odpowiadała po godz. 22:00, podkreślając, że od dnia 16 stycznia 2015r. w korespondencji mailowej podpisywała się wyłącznie jako Dyrektor D. Marketingu. Wnioskodawczyni stwierdziła też, że nie mogłaby wykonywać powyższych obowiązków jedynie, jako prokurent w firmie (...) sp. z o.o., ponieważ przejęcie działalności spółki cywilnej przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością wymagało i nadal wymaga od niej wykonywania pracy na powierzonym stanowisku codziennie, w pełnym wymiarze czasu pracy, wykluczając podjęcie przez nią pracy u innego pracodawcy.

Odwołująca wyjaśniała, że na początku lutego 2015r. dostała silnych bólów podbrzusza w związku z wielokrotnym powiększeniem się guza na jajniku. Podała, że jej lekarz prowadzący stwierdził wówczas konieczność przeprowadzenia u niej operacji, której odwołująca nie chciała się początkowo poddać ze względu na dużą ilość pracy w firmie (...) sp. z o.o., jednak z uwagi na to, że jej stan okazał się poważny, a ryzyko przeprowadzenia zabiegu wzrosło, ostatecznie za namową lekarza prowadzącego podjęła decyzję o poddaniu się zabiegowi. Zaakcentowała ona też, że po operacji i rekonwalescencji wróciła do pracy i nadal wykonywała swoje obowiązki w firmie płatnika składek, której działalność coraz bardziej rozwija się.

Konkludowała, że ilość pracy i czynności, jakie musiała wykonać przeczy twierdzeniom organu rentowego, iż umowa o pracę jest pozorna, podkreślając, że nie zmienia tego fakt, iż zachorowała i zmuszona była poddać się operacji, zwłaszcza, że po chorobie wróciła do pracy na powierzonym jej stanowisku w firmie płatnika składek.

(odwołanie - k. 2 - 6)

Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. wniósł o oddalenie odwołania, podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

(odpowiedź na odwołanie – k. 40)

Postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2016 r. Sąd Okręgowy w Łodzi wezwał do udziału w sprawie w charakterze zainteresowanego płatnika składek (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł..

(postanowienie - k. 44)

Na rozprawie w dniu 22 września 2016 r. pełnomocnik wnioskodawczyni poparł odwołanie, a odwołująca oświadczyła, że z końcem września 2015 r. przestała być pracownikiem płatnika składek, natomiast nadal jest prokurentem Spółki z o.o. (...).

Działająca w imieniu zainteresowanego płatnika składek K. K. oświadczyła, że popiera odwołanie.

Natomiast pełnomocnik organu rentowego wniósł o oddalenie odwołania oraz o zasądzenie na jego rzecz od odwołującej kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

(stanowisko pełnomocnika odwołującej - e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 00:04:31, oświadczenie odwołującej e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.:00:05:25, stanowisko zainteresowanego płatnika składek e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 00:13:07, stanowisko pełnomocnika ZUS e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 00:13:31)

W dniu 30 września 2016 r. zainteresowany w sprawie płatnik składek, będąc reprezentowanym przez zawodowego pełnomocnika w osobie adwokata, złożył pismo procesowe, w którym oświadczył, że przyłącza się do odwołania i stanowiska wnioskodawczyni w niniejszej sprawie.

(pismo procesowe zainteresowanego płatnika składek k. 192-193)

Na rozprawie z dnia 19 października 2017 r. – bezpośrednio poprzedzającej wydanie wyroku w niniejszej sprawie - pełnomocnik odwołującej poparł odwołanie oraz wniósł o zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm prawem przepisanych od wartości przedmiotu sporu, tj. od kwoty 8.000 zł.

Pełnomocnik zainteresowanego płatnika składek przyłączył się do odwołania wnioskodawczyni oraz wniósł o zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm prawem przepisanych od wartości przedmiotu sporu, tj. od kwoty 8.000 zł.

Natomiast pełnomocnik organu rentowego wniósł o oddalenie odwołania oraz o zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm prawem przepisanych od wartości przedmiotu sporu, tj. od kwoty 8.000 zł.

(e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: stanowisko pełnomocnika wnioskodawczyni 00:02:41, 00:07:28, 01:35:29, stanowisko pełnomocnika zainteresowanego płatnika składek 00:02:41, 00:07:28,01:40:16, stanowisko pełnomocnika ZUS 00:02:41,01:46:50)

Sąd Okręgowy w Ł. ustalił, co następuje:

Odwołująca – M. K., urodzona dnia (...), jest córką K. K. (okoliczności niesporne, a nadto kwestionariusz osobowy – k. 53 akt ZUS).

Wnioskodawczyni została zatrudniona w Spółce z o.o. (...) z siedzibą w Ł. na podstawie umowy o pracę z dnia 16 stycznia 2015 roku zawartej na czas nieokreślony, na stanowisku dyrektora ds. marketingu, w pełnym wymiarze czasu pracy, za wynagrodzeniem miesięcznym w wysokości 4210,18 zł brutto. W przedmiotowej umowie o pracę wskazano, że miejscem wykonywania pracy przez M. K. będzie siedziba firmy płatnika, a także, że wnioskodawczyni rozpocznie wykonywanie pracy od 16 stycznia 2015 r. Rzeczoną umowę o pracę w imieniu Spółki z o.o. (...) podpisała Prezes Zarządu K. K. (umowa o pracę k. 73 akt ZUS i k. 74).

Zainteresowany płatnik składek oprócz M. K. nie zatrudnił w tym czasie innych pracowników w Spółce z o.o. (...) z siedzibą w Ł.. Pomagał jedynie brat wnioskodawczyni M. F. (okoliczność niesporna).

M. K. w chwili podejmowania zatrudnienia w firmie płatnika składek na podstawie w/w umowy o pracę z dnia 16 stycznia 2015 r. legitymowała się wykształceniem średnim ogólnokształcącym. W 2014 r. wnioskodawczyni rozpoczęła studia na kierunku psychologia w trybie niestacjonarnym. Dotychczasowe doświadczenie zawodowe M. K. kształtowało się w następujący sposób od 23.02.2011r. do 22.05.2011r. wnioskodawczyni była zatrudniona w (...) sp. z o.o. na stanowisku asystenta ds. obsługi klienta, a następnie od maja 2013 r. do 15.01.2015r. była współwłaścicielem w firmie (...) S.C. (kwestionariusz osobowy – k. 53 akt ZUS).

Z danych zaewidencjonowanych w systemach ZUS wynika, że w okresie od 12 marca 2013 r. do 16 maja 2013r. wnioskodawczyni była zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego jako osoba bezrobotna, a w okresie prowadzonej przez M. K. działalności w formie spółki cywilnej (...) s.c. wnioskodawczyni od dnia 17 maja 2013r. do dnia 15 stycznia 2015 r. rozliczała się i opłacała składki na ubezpieczenie społeczne od najniższej podstawy wymiaru, tj. od 30% kwoty minimalnego wynagrodzenia. W 2014 r. najniższa miesięczna podstawa wymiaru składki wynosiła 504 zł, a w 2015 r. wynosiła 525 zł (okoliczności niesporne).

Od maja 2013 r. K. K. i wnioskodawczyni prowadziły razem wspólną działalność gospodarczą, jako współwłaścicielki spółki cywilnej (...) s.c. z siedzibą w Ł..

W 2014 r. wnioskodawczyni i K. K. podjęły decyzję o przekształceniu spółki cywilnej (...) w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, której wyłącznym udziałowcem będzie K. K..

W związku z tym K. K. aktem założycielskim z 12 maja 2014 r. utworzyła Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością (...).

Odwołująca i K. K. kierując się względami praktycznymi i rachunkowymi zdecydowały o zlikwidowaniu spółki cywilnej po zakończeniu i rozliczeniu finansowym 2014 r. z chwilą przeniesienia całej dotychczasowej działalności na utworzoną spółkę z o.o.

Ostatecznie dotychczasowa spółka cywilna (...), której współnikami była wnioskodawczyni i jej matka K. K. została zlikwidowana z dniem 15 stycznia 2015 roku.

K. K. jest jedynym współnikiem Spółki z o.o. (...) i jedynym członkiem jej zarządu pełniącym funkcję prezesa. K. K. posiada 100 udziałów spółki o łącznej wartości 5000zł. Kapitał zakładowy spółki z o.o. (...) wynosił 5000zł.

W Spółce z o.o. (...) prokurentami byli brat wnioskodawczyni M. F. oraz M. K..

Zarówno w okresie istnienia spółki cywilnej (...) s.c., jak i po jej przekształceniu w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, głównym przedmiotem działalności gospodarczej tej firmy było i nadal jest prowadzenie za pośrednictwem sklepu internetowego sprzedaży odzieży, tj. głównie spodni dżinsowych, a w okresie letnim także koszulek, bluzek i sweterków.

Wnioskodawczyni zarówno w czasie prowadzenia działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej, jak i po przekształceniu jej w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, wykonywała takie same czynności jako dyrektor ds. marketingu.

Zakres pracowniczych obowiązków M. K. na w/w stanowisku nie został przez pracodawcę sporządzony pisemnie. Do zadań wnioskodawczyni należało: zawieranie umów, prowadzenie korespondencji z klientami w tym e-mailowej, przygotowywanie przesyłek ze sprzedawaną odzieżą, prowadzenie bloga, wykonywanie czynności związanych z szerokimi działaniami marketingowymi, a w tym podejmowanie czynności marketingowych za pośrednictwem portalu społecznościowego F., I., P., współpraca z magazynami modowymi i blogerkami, wysyłanie newsletterów, prowadzenie rozmów telefonicznych z klientami, uzgadnianie warunków kontraktów, uzgadnianie sposobu płatności lub warunków wysyłki zamówionych towarów.

(informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców KRS k. 9 -19 akt ZUS, akt założycielski k. 21-47 akt ZUS, protokół przesłuchania K. K. k. 113 akt ZUS, protokół przesłuchania M. K. k. 117-118 akt ZUS, porozumienie z 23.01.2015r. k. 105 akt ZUS, wydruk korespondencji e- mail z 8.01.2015r., z 9.01.2015r., z 12.01.2015r. k. 8-9, zeznania zainteresowanej K. K. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 01:05:07-01:09:56, e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 01:07:25-01:32:38, faktury k. 212-214, zeznania świadka M. F. k. 278-279, zeznania wnioskodawczyni e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 00:10:50- 00:41:11).

W szczególności w badanym okresie wnioskodawczyni w ramach wykonywania powierzonych jej obowiązków pracowniczych na stanowisku dyrektora ds. marketingu w firmie płatnika składek kontaktowała się od 16.01.2015r. z Kancelarią (...) w R., której zainteresowany płatnik powierzył prowadzenie dokumentacji kadrowej i płacowej Spółki z o.o. (...). Wnioskodawczyni na bieżąco, kilka razy w tygodniu dostarczała do biura w/w kancelarii dokumenty sprzedaży, zakupu, wyciągi bankowe, przygotowywała niezbędne zestawienia, jak również uzgadniała telefonicznie wpływy na rachunek bankowy płatności za transakcje sprzedaży na poszczególnych platformach internetowych. Wnioskodawczyni zakończyła współpracę z Kancelarią (...) w R. we wrześniu 2015r.

(oświadczenie z 29.05.2015r. właścicielki Kancelarii (...) w R. k. 103 akt ZUS, zeznania świadka K. N. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 00:37:42-00:51:19)

Ponadto M. K. od początku 2015 roku bardzo często kontaktowała się osobiście, a także za pośrednictwem poczty e-mailowej i telefonicznie ze spółką z o.o. (...), która przez niemal rok prowadziła kampanię reklamową firmy (...) sp. z o.o. Wnioskodawczyni była główną osobą odpowiedzialną za ustalanie szczegółów merytorycznych na jakich przebiegała współpraca pomiędzy firmą płatnika i spółką z o.o. (...). M.in. wnioskodawczyni przysyłała do w/w firmy banery reklamowe, informowała o aktualnych promocjach w sklepie internetowym spółki z o.o. (...), ustalała szczegóły realizacji zadań związanych z kampanią reklamową firmy (...) sp. z o.o.

(zeznania świadka A. M. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.:00:16:14-00:35:01, zeznania świadka M. A. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 00:51:18-01:02:28, korespondencja mailowa k. 231-232, zeznania świadka M. F. k. 278-279, zeznania wnioskodawczyni e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 00:10:50- 00:41:11)

Wnioskodawczyni w okresie od stycznia do lutego 2015r. bardzo często kontaktowała się również mailowo i telefonicznie z firmą (...) sp. z o.o. z siedzibą W. w sprawach marketingu i sprzedaży odzieży przez firmę płatnika składek. Na początku 2015r. M. K. poinformowała w/w firmę o przekształceniu spółki cywilnej (...) w spółkę z o.o. (...) zajmowała się wystawianiem faktur dla klientów firmy (...) sp. z o.o. za sprzedany towar. Natomiast firma (...) wystawiała faktury na firmę płatnika składek za pośrednictwo w sprzedaży.

Wnioskodawczyni wykonując pracę na powierzonym jej stanowisku dyrektora ds. marketingu w firmie płatnika bardzo często kontaktowała się także telefonicznie i za pomocą wiadomości sms z czasopismem F. M., w którym ukazywały się firmy prowadzące sprzedaż na platformie sprzedażowej (...). Wnioskodawczyni ustalała, które zdjęcia odzieży sprzedawanej przez sklep internetowy płatnika zostaną opublikowane w w/w magazynie, wysyłała

nową kolekcję, uzupełniała stany magazynowe, ustalała ceny towaru. Wnioskodawczynie ustalała zasady współpracy pomiędzy firmą (...) oraz czasopismem F. M., przygotowała regulamin, zasady płatności, prowidzję między firmami oraz zasady fakturowania. Kontakt z w/w magazynem wnioskodawczynie rozpoczęła jeszcze w ramach prowadzenia spółki cywilnej i utrzymywała go po przekształceniu jej w spółkę z o.o. do 23 lutego 2015 r. Przygotowanie z udziałem wnioskodawczynie numeru F. M. z 1 marca 2015 r., w którym ukazało się zdjęcie produktu sprzedawanego przez Sp. z o.o. (...), zakończyło się w styczniu 2015r.

(zeznania świadka A. K. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 01:14:10-01:25:28, zeznania świadka K. D. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 01:27:35-01:46:39, faktury k. 227, wydruk korespondencji sms-owej k. 272-274, zeznania świadka M. F. k. 278-279, zeznania wnioskodawczynie e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 00:10:50- 00:41:11)

Na początku 2015 r. wnioskodawczynie nawiązała też w imieniu firmy płatnika składek współpracę ze sklepem internetowym (...). Kontakt wnioskodawczynie z w/w sklepem był bardzo częsty, przy czym zawsze był to kontakt jedynie telefoniczny lub mailowy. Odwołująca była jedyną osobą, z którą w/w firma kontaktowała się w sprawie nawiązania współpracy. Wnioskodawczynie przygotowywała materiały zdjęciowe odzieży oraz materiały tekstowe celem wprowadzenia produktów sprzedawanych przez spółkę z o.o. (...) na platformę internetową sklepu (...)pl. (...) prowadziła też negocjacje z przedstawicielami sklepu internetowego (...) na temat optymalnego wyboru asortymentu, planu marketingowego i promocyjnego oraz warunków finansowych na jakich miała opierać się współpraca między tymi firmami.

(zeznania świadka W. A. k. 315 verte – 316)

Prowadząc w spornym okresie korespondencję mailową z klientami i z kontrahentami spółki z o.o. (...) wnioskodawczynie podpisywała się jako Dyrektor D. Marketingu. W szczególności wnioskodawczynie jako Dyrektor D. Marketingu: wysłała w dniu 19 stycznia 2015 r. maila do K. F. w sprawach firmowych płatnika; prowadziła w dniach 20 i 26 stycznia 2015 r. korespondencję mailową z M. D. w sprawie zaproszenia do udziału w akcji rabatowej I (...) magazyn (...), (...), (...) w dniach 7-8 marca 2015r.; w dniu 20 stycznia 2015 r. prowadziła ona korespondencję mailową z P. D. w sprawie formularza wymiany towaru; w dniu 23 stycznia 2015 r. prowadziła ona korespondencję mailową z klientką w sprawie możliwości dostarczenia przesyłki z zamówionym w firmie płatnika towarem za granicę; w dniu 27 stycznia 2015 r. prowadziła ona korespondencję mailową z klientką w sprawie możliwości uiszczenia płatności za zamówiony towar w firmie płatnika za pomocą karty VISA; w dniu 27 stycznia 2015 r. prowadziła ona korespondencję mailową z klientką w sprawie kosztów przesyłki w trakcie której wnioskodawczynie przyznała kod rabatowy klientce; dniu 28 stycznia 2015 r. prowadziła ona korespondencję mailową z klientką w sprawie możliwości uiszczenia płatności za zamówiony towar w firmie płatnika za pomocą karty płatniczej; w dniu 6 lutego 2015r. prowadziła ona korespondencję mailową z kontrahentem w sprawie podpisania umowy z firmą płatnika; w dniu 11 lutego 2015 r. prowadziła ona korespondencję mailową z klientką w sprawie dostępności towaru w wybranym przez klientkę rozmiarze; w dniu 20 lutego 2015 r. prowadziła ona korespondencję mailową z klientką w sprawie zwrotu dostarczonego towaru i jego wymiany na produkt w innym rozmiarze

(wydruk korespondencji email z 19.01.2015 r. k. 10, wydruk korespondencji email z 20.01.2015 r. k. 12-13, wydruk korespondencji email z 26.01.2015 r. k. 16, wydruk korespondencji email z 20.01.2015 r. k. 17, wydruk korespondencji email z 23.01.2015 r. k. 18, wydruk korespondencji email z 27.01.2015 r. k. 19, wydruk korespondencji email z 27.01.2015 r. k. 21, wydruk korespondencji email z 11.02.2015 r. k. 22, wydruk korespondencji email z 20.02.2015 r. k. 23, wydruk korespondencji email z 28.01.2015 r. k. 24, wydruk korespondencji email z 6.02.2015 r. k. 26, wydruk kodu rabatowego, zdjęć blogerek promujących odzież sprzedawaną przez firmę płatnika k. 29-30, zeznania świadka M. F. k. 278-279)

Ponadto wnioskodawczynie działała w spornym okresie w charakterze prokurenta Spółki z o.o. (...). W szczególności jako prokurent w dniu 20.01.2015r. złożyła w imieniu firmy płatnika składek oświadczenie o wyrażeniu zgody na posługiwanie się nazwą (...) sp. z o.o. przez firmy (...) Sp. z o.o. oraz ComVision M. B. lub jego podwykonawców

z oznaczeniem o brzmieniu (...), celem uzupełnienia pola nadawcy w wiadomościach SMS, a w dniu 21.01.2015r. zawarła w imieniu firmy zainteresowanego płatnika ramową umowę o świadczenie usług z firmą (...) Sp. z o.o. z siedzibą w G. w przedmiocie baz danych i długości generowanych wiadomości SMS.

(oświadczenie z 20.01.2015r. k. 109 akt ZUS, ramowa umowa o świadczenie usług z 21.01.2015r. k. 111 akt ZUS)

Zainteresowany płatnik składek (...) sp. z o.o. z siedzibą w Ł. prowadził w spornym okresie akta osobowe M. K., w których umieścił m.in. kwestionariusz osobowy dla osoby ubiegającej się o zatrudnienie wypełniony własnoręcznie przez odwołującą z dnia 15.01.2015r., zaświadczenie lekarskie z dnia 15 stycznia 2015 r. lekarza do badań profilaktycznych dopuszczające wnioskodawczynię do wykonywania pracy w tej spółce na przedmiotowym stanowisku pracy, przedmiotową umowę o pracę z 16.01.2015r., kartę szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, zaświadczenie o ukończeniu szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, oświadczenie pracownika dla celów obliczania miesięcznych zaliczek na podatek od osób fizycznych, oświadczenie o zapoznaniu się przez wnioskodawczynię z systemem i rozkładem czasu pracy oraz okresem rozliczeniowym obowiązującym u pracodawcy, informacja dla pracownika m.in. o obowiązującej normie dobowej i tygodniowej czasu pracy, o wymiarze przysługującego urlopu wypoczynkowego, sposobie potwierdzenia przybycia do pracy i usprawiedliwiania nieobecności, a także o okresie wypowiedzenia umowy o pracę.

(akta osobowe wnioskodawczyni w aktach ZUS k. 49 -73, a w nich: kwestionariusz osobowy k. 53 akt ZUS i k. 84, zaświadczenie lekarskie k. 55 akt ZUS, oświadczenie k. 61 akt ZUS i k. 77, karta szkolenia wstępnego k. 63 akt ZUS i k. 76, oświadczenie k. 65 akt ZUS, informacja dla pracownika k. 69 akt ZUS i k. 79, umowa o pracę z 16.01.2015r. k. 73 akt ZUS, zaświadczenie k. 95 akt ZUS, oświadczenie k. 78, kwestionariusz osobowy k. 82)

W dacie zatrudnienia w Sp. z o.o. (...) wnioskodawczyni przedłożyła aktualne zaświadczenia o zdolności do pracy na stanowisku menager zarządzający spółką z dnia 15 stycznia 2015 roku (niesporne, zaświadczenie lekarskie – k. 55 akt ZUS i k. 83).

M. K. została w dniu 16 stycznia 2015 r. przeszkolona w zakresie BHP przez pracodawcę na stanowisku dyrektora ds. marketingu (karta szkolenia – k. 63 akt ZUS i k. 76).

Ubezpieczona przedłożyła pracodawcy oświadczenie dla celów obliczania miesięcznych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych (oświadczenie PIT -2 – k. 65 akt ZUS).

Płatnik składek zgłosił wnioskodawczynię do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnego w dniu 27 stycznia 2015 r., wskazując jako datę powstania obowiązku ubezpieczeniowego dzień 16 stycznia 2015 r. (niesporne, a nadto zgłoszenie do ubezpieczenia druk (...) P (...) k. 67 akt ZUS i k. 80).

Płatnik składek prowadził w spornym okresie dla M. K. listy obecności, na których wnioskodawczyni podpisywała się własnoręcznie (niesporne, a nadto listy obecności k. 83-93 akt ZUS, k. 87-89).

Pracodawca wypłacił wnioskodawczyni w spornym okresie wynagrodzenie za pracę za styczeń 2015 r. w wysokości 2315,86 zł brutto, za luty 2015 r. w wysokości 4036,34 zł brutto, za marzec 2809,52 zł brutto. Płatnik składek prowadził dla M. K. listy płac, na których odwołująca podpisywała się własnoręcznie. (listy płac k. 75-81 akt ZUS, lista płac w aktach sprawy na karcie nienumerowanej po karcie 66, listy płac k. 67-68)

Poczynając od dnia 25 lutego 2015 roku odwołująca M. K. stała się niezdolna do pracy z powodu choroby i przebywała na zwolnieniu lekarskim do dnia 22 maja 2015r. (niesporne, a nadto deklaracje rozliczeniowe k. 32-39).

Do organu rentowego wpłynął wniosek o wypłatę zasiłku chorobowego na rzecz wnioskodawczyni od 30 marca 2015 r. (okoliczność niesporna).

M. K. od 2008 r. pozostawała pod opieką lekarza specjalisty ginekologa – położnika A. D. w Przychodni (...) w Ł. . W 2012 r. w/w lekarz podczas rutynowego badania USG wykrył u M. K. guzek jajnika, który był wtedy niewielkich

rozmiarów, nie dawał żadnych dolegliwości i nie powiększał się. Obraz guzka przemawiał za uznaniem, iż jest to łagodny potworniak. Z uwagi na młody wiek wnioskodawczynie i brak potomstwa lekarz zalecił tylko okresowe obserwacje zmiany. Na przełomie stycznia i lutego 2015 r. M. K. zaczęła odczuwać intensywne nasilające się bóle w okolicach zmiany jajnika. Podczas badania lekarz specjalista ginekolog – położnik A. D. stwierdził, że guzek powiększył się 2-3 razy i w związku z tym skierował wnioskodawczynię w trybie pilnym do Szpitala (...) w Ł. celem wykonania zabiegu operacyjnego usunięcia guza, z uwagi na możliwość jego zezłośliwienia i /lub skrętu jajnika, co mogło stać się poważnym zagrożeniem dla zdrowia i życia wnioskodawczynie. Za namową wymienionego lekarza wnioskodawczynie zgodziła się poddać operacji.

Wnioskodawczynie leczyła się w Szpitalu MSWiA w Ł. w okresie od 25 do 28 lutego 2015 r., gdzie w związku z rozpoznaną torbielą jajnika lewego M. K. w dniu 26 lutego 2015 r. przeszła zabieg laparoskopowo wycięcia torbieli. Po wykonaniu zabiegu operacyjnego i zakończeniu leczenia szpitalnego M. K. nadal pozostawała pod opieką lekarską specjalisty ginekologa – położnika A. D..

Bezpośrednio po operacji u M. K. wystąpił dość długi okres dolegliwości bólowych wywołany wystąpieniem odczynu zapalnego w obrębie operowanego miejsca, co znacznie ograniczało codzienne funkcjonowanie wnioskodawczynie i uniemożliwiało jej szybki powrót do pracy. W okresie pooperacyjnym u M. K. wdrożono leczenie farmakologiczne, które w efekcie ograniczyło występujące u niej dolegliwości.

(zaświadczenie k. 31, dokumentacja medyczna k. 127-165, k. 168-171, zeznania wnioskodawczynie e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 00:10:50- 00:33:30, zeznania zainteresowanej K. K. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 01:05:07-01:09:56, e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 01:07:25-01:32:38)

W okresie niezdolności do pracy M. K. płatnik nie zatrudnił innej osoby na miejsce wnioskodawczynie a część jej obowiązków pracowniczych wykonywała Prezes Zarządu Sp. z o.o. (...) (protokół przesłuchania K. K. k. 113 akt ZUS, zeznania wnioskodawczynie e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 00:10:50- 00:41:11, zeznania zainteresowanej K. K. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 01:05:07-01:09:56, e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 01:07:25-01:32:38).

W spornym okresie w imieniu Sp. z o.o. (...) niektóre czynności dokonywał drugi prokurent M. F.. M.in. prokurent M. F. zawarł w dniu 1.04.2015r. umowę ramową o współpracy Sp. z o.o. (...) ze Sp. z o.o. (...) (umowa ramowa k. 250-261, zeznania świadka M. F. k. 278-279, zeznania zainteresowanej K. K. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 01:05:07-01:09:56, e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 01:07:25-01:32:38).

Po zakończonym leczeniu wnioskodawczynie wróciła do wykonywania pracy w firmie płatnika na powierzonym jej stanowisku od 23 maja 2015 r. Wnioskodawczynie m.in. prowadziła korespondencję mailową w sprawach firmy w dniach 25, 26, 27 maja 2015 r., 8, 11, 17, 18, 23, 29 czerwca 2015 r., 14, 20 lipca 2015 r., 19 sierpnia 2015 r. Dzięki jej staraniom firma płatnika w sierpniu 2015r. przystąpiła do wyprzedaży letniej kolekcji. Ponadto wnioskodawczynie wykonała czynności reklamowe na portalach społecznościowych w Internecie mające na celu zwiększenie sprzedaży odzieży przez sklep internetowy płatnika, np. sprzedaż w cenach promocyjnych odzieży, publikowanie zdjęć blogerek w spodniach sprzedawanych przez firmę płatnika. W szczególności M. K. w czerwcu 2015 r. bardzo często kontaktowała się mailowo i telefonicznie w sprawach aktualnych promocji w sklepie internetowym płatnika z firmą (...), która zajmuje się prowadzeniem kampanii reklamowych firm

(wydruk korespondencji mailowej k. 101-115, wydruk ze strony internetowej akcji wyprzedaży letniej kolekcji k. 116-117, ogłoszenie o sprzedaży w cenie promocyjnej odzieży przez sklep internetowy płatnika k. 118, 121, wydruk zdjęć blogerek k. 119-120, 122, zeznania świadka A. M. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 00:16:14-00:35:01, zeznania świadka K. N. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 00:37:42-00:51:19, korespondencja mailowa k. 233-249, zeznania wnioskodawczynie e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 00:10:50- 00:41:11)

Płatnik składek wypłacił M. K. wynagrodzenie za pracę w maju 2015 r. w kwocie 1122,71 zł brutto, w czerwcu 2015 r. w kwocie 4210,18 zł brutto, w lipcu 2015 r. w kwocie 4210,18 zł brutto, w sierpniu 2015 r. w kwocie 4210,18 zł brutto, we

wrześniu 2015 roku w kwocie 4210,18 zł brutto. Płatnik składek prowadził dla M. K. listy płac, na których odwołująca podpisywała się własnoręcznie. (listy płac – k. 61-65).

Na koniec sierpnia 2014 r. jednostronny rachunek zysków i strat z uwzględnieniem bufora w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) kształtował się następująco: przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi wyniosły 35620,87 zł, koszty działalności operacyjnej 37058,67 zł, strata ze sprzedaży wyniosła minus (-)1437,80 zł, pozostałe przychody operacyjne 0,00 zł, pozostałe koszty operacyjne 0,00 zł, strata z działalności operacyjnej minus (-)1437,80 zł, przychody finansowe 35,74 zł, koszty finansowe 0,00 zł, strata z działalności gospodarczej minus (-) 1402,06 zł, strata brutto minus (-) 1402,06 zł, podatek dochodowy 0,00 zł, pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku 0,00 zł, strata netto minus (-) 1402,06 zł.

Na koniec września 2014 r. jednostronny rachunek zysków i strat z uwzględnieniem bufora w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) kształtował się następująco: przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi wyniosły 38820,75 zł, koszty działalności operacyjnej 41291,75 zł, strata ze sprzedaży wyniosła minus (-)2471,00 zł, pozostałe przychody operacyjne 0,06 zł, pozostałe koszty operacyjne 0,03 zł, strata z działalności operacyjnej minus (-)2470,97 zł, przychody finansowe 35,74 zł, koszty finansowe 0,00 zł, strata z działalności gospodarczej minus (-) 2435,23 zł, strata brutto minus (-)2435,23 zł, podatek dochodowy 0,00 zł, pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku 0,00 zł, strata netto minus (-)2435,23 zł.

Na koniec października 2014 r. jednostronny rachunek zysków i strat z uwzględnieniem bufora w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) kształtował się następująco: przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi wyniosły 42010,81 zł, koszty działalności operacyjnej 46015,56 zł, strata ze sprzedaży wyniosła minus (-)4004,75 zł, pozostałe przychody operacyjne 0,06 zł, pozostałe koszty operacyjne 0,03 zł, strata z działalności operacyjnej minus (-)4004,72 zł, przychody finansowe 35,74 zł, koszty finansowe 0,00 zł, strata z działalności gospodarczej minus (-) 3968,99 zł, strata brutto minus (-)3968,99 zł, podatek dochodowy 0,00 zł, pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku 0,00 zł, strata netto minus (-)3968,99 zł.

Na koniec listopada 2014 r. jednostronny rachunek zysków i strat z uwzględnieniem bufora w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) kształtował się następująco: przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi wyniosły 91848,42 zł, koszty działalności operacyjnej 76566,92 zł, zysk ze sprzedaży wyniósł 15281,50 zł, pozostałe przychody operacyjne 0,06 zł, pozostałe koszty operacyjne 0,03 zł, zysk z działalności operacyjnej 15281,75 zł, przychody finansowe 27,98 zł, koszty finansowe 0,04 zł, zysk z działalności gospodarczej 15309,47 zł, zysk brutto 15309,47 zł, podatek dochodowy 2909,00 zł, pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku 0,00 zł, zysk netto 12400,47 zł.

Na koniec grudnia 2014 r. jednostronny rachunek zysków i strat z uwzględnieniem bufora w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) kształtował się następująco: przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi wyniosły 95016,59 zł, koszty działalności operacyjnej 110165,76 zł, strata ze sprzedaży wyniosła minus (-) 15149,17 zł, pozostałe przychody operacyjne 0,26 zł, pozostałe koszty operacyjne 0,35 zł, strata z działalności operacyjnej minus (-) 15149,26 zł, przychody finansowe 00,33 zł, koszty finansowe 135,10 zł, strata z działalności gospodarczej minus (-)15284,03 zł, strata brutto minus (-)15284,03 zł, podatek dochodowy 00,00 zł, pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku 0,00 zł, strata netto minus (-)15284,03 zł.

(jednostronne rachunki zysków i strat z uwzględnieniem bufora za okres od sierpnia do grudnia 2014 r. k. 69-73)

W 2014 r. w Spółce cywilnej (...), M. K. przychód ze sprzedaży towarów kształtował się następująco: w styczniu 10799,78 zł, w lutym 23721,24zł, w marcu 70789,53zł, w kwietniu 49796,55zł, w maju 46078,65zł, w czerwcu 34758,20zł, w lipcu 26281,62zł, w sierpniu 77483,45zł, we wrześniu 29787,91zł, w październiku 54831,04zł, w listopadzie 37299,42zł, w grudniu 146940,13zł

(zapisy w księdze i w buforze za rok 2014 k. 337-338)

W styczniu 2015r. Spółka cywilna (...), M. K. nie osiągnęła przychodu ze sprzedaży.

(zapisy w księdze i w buforze za rok 2015 -k. 338)

Spółka z o.o. (...) w 2015 r. osiągnęła następujące dochody: w styczniu 4360,14 zł, w lutym -9928,05 zł, w marcu 14862,55zł, w kwietniu 6959,47 zł, w maju -10875,21 zł, w czerwcu - 6310,80 zł, w lipcu -24611,98zł, w sierpniu 52003,43zł, we wrześniu 2280,68zł, w październiku 51668,07zł, w listopadzie -20362,92zł, w grudniu -47199,74zł. W 2015 r. wynik narastający w spółce z o.o. (...) kształtował się następująco: w styczniu 4360,14 zł, w lutym -5567,91 zł, w marcu 9294,64zł, w kwietniu 16254,11 zł, w maju 5378,90 zł, w czerwcu - 931,90 zł, w lipcu -25543,88zł, w sierpniu 26459,55zł, we wrześniu 28740,23 zł, w październiku 80408,30 zł, w listopadzie 60045,38 zł, w grudniu 12845,64 zł.

(zestawienie k. 199)

W związku z przeprowadzonym postępowaniem kontrolnym w zakresie zgłoszenia przez płatnika składek M. K. do ubezpieczeń społecznych z tytułu spornego zatrudnienia, Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. wydał zaskarżoną decyzję z dnia 17 lipca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, iż M. K. nie podlega od dnia 16 stycznia 2015 r. ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu, jako pracownik z tytułu zatrudnienia u płatnika składek (...) Sp. z o.o. z siedzibą w Ł., podnosząc pozornie zawartą umowę o pracę, mającej na celu jedynie uzyskanie świadczeń z ubezpieczenia społecznego, tj. zasiłku chorobowego od wysokiej podstawy, a nie rzeczywiste świadczenie pracy.

(decyzja- k. 6-9 akt ZUS, protokół kontroli ZUS k. 121-123 akt ZUS)

W dniu 24 września 2015r. wnioskodawczyni złożyła pracodawcy wniosek o rozwiązanie umowy o pracę na mocy porozumienia stron z dniem 30 września 2015r. (wniosek k. 85)

W dniu 30 września 2015 r. ustał stosunek pracy łączący zainteresowanego płatnika składek z wnioskodawczynią na podstawie umowy o pracę z dnia 16 stycznia 2015 r. w wyniku rozwiązania tej umowy na mocy porozumienia stron z uwagi na nieporozumienia między zainteresowaną a wnioskodawczynią odnośnie wysokiego wynagrodzenia za pracę M. K. w tej firmie.

(świadcstwo pracy z dnia 30.09.2015r. k. 86, zeznania świadka K. N. - e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 00:37:42-00:49:07, zeznania wnioskodawczyni e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 00:10:50- 00:33:30, zeznania zeznania zainteresowanej K. K. - e-protokół rozprawy z 22.09.2016r.: 01:05:07-01:09:56, e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 01:07:25-01:22:57, świadka zeznania świadka M. F. k. 278-279)

Z dniem 1 października 2015 r. płatnik składek wyrejestrował M. K. jako pracownika z obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, składając w dniu 16 października 2015 r. formularz (...) P (...). (formularz (...) P (...) k. 75 i k. 81)

Po rozwiązaniu umowy o pracę wnioskodawczyni płatnik składek od listopada 2015 r. zatrudnił na stanowisku dyrektora ds. marketingu I. M. (1) na czas nieokreślony w wymiarze 1/2 etatu. I. M. (1) uzyskuje z tego tytułu wynagrodzenie w wysokości 1800 zł brutto miesięcznie. Poprzednio płatnik składek zatrudnił I. M. (1) na okres próbny od 7 do 14 lipca 2015r. na stanowisku pracownika biurowego na 1/4 etatu. W trakcie okresu próbnego wnioskodawczyni uczyła I. M. (1) m.in. sposobu obsługi zamówień, wystawiania faktur, współpracy na poziomie marketingu z showroomami, obsługi kuriera. I. M. (1) wykonuje obecnie w/w czynności jako dyrektor ds. marketingu w Spółce z o.o. (...), a ponadto wysyła także oferty handlowe zainteresowanym firmom, obsługuje stronę internetową firmy płatnika, przygotowuje sesje zdjęciowe. Na fakturach drukowanych z komputera firmowego przez I. M. (1) zawsze widnieje podpis K. K., jest to podpis elektroniczny.

(zeznania świadka K. K. - e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 01:05:07-01:09:56, umowa o pracę k. 215, kwestionariusz osobowy k. 216, druk (...) P (...) karta nienumerowana po karcie 216-217, kwestionariusz osobowy k. 218, orzeczenie lekarskie karta nienumerowana po karcie 218, druk (...) P (...) k. 219, karta szkolenia wstępnego bhp k. 220, oświadczenie k. 221, informacja dla pracownika k. 222, oświadczenie dla celów podatkowych k. 223, oświadczenie w sprawie naliczania składek na Fundusz Pracy k. 224, świadectwo pracy k. 225, umowa o pracę k.

226, zeznania świadka I. M. (1) k. 278, zeznania zainteresowanej K. K. – e-protokół rozprawy z dnia 22.09.2016r.: 01:05:07-01:09:56, e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 01:07:25-01:22:57).

W dniu 20 stycznia 2016 r. wnioskodawczyni zawarła umowę o pracę z (...) Sp. z o.o. w P., na podstawie której została zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy na okres próbny od 20.01.2016r. do 19.04.2016r. na stanowisku junior produkt manager za wynagrodzeniem 2300 zł miesięcznie z prawem do premii zgodnej z Regulaminem.

(umowa o pracę k. 270, zeznania wnioskodawczyni e-protokół rozprawy z 19.10.2017r.: 00:10:50- 00:33:30)

Powyższy stan faktyczny Sąd Okręgowy ustalił w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach sprawy w tym z akt osobowych wnioskodawczyni ze Sp. z o.o. (...) oraz w oparciu o dokumenty w załączonych aktach organu rentowego. Dokumenty te nie budzą wątpliwości, a zatem stanowią w pełni wiarygodne źródło dowodowe.

Sąd Okręgowy zaliczył w poczet materiału dowodowego sprawy zeznania przesłuchanych w sprawie świadków w osobach K. N., A. M., M. A., W. A., K. D., A. K. i I. M. (1), na okoliczność faktycznego świadczenia pracy przez wnioskodawczynię w spornym okresie zatrudnienia w Sp. z o.o. (...). Należy podkreślić, iż świadkowie są osobami obcymi dla stron, a zatem nie mają interesu w tym, aby zeznawać na korzyść którejś z nich. Wskazani wyżej świadkowie zeznali w sposób nie budzący wątpliwości, iż w spornym okresie mieli kontakty służbowe z wnioskodawczynią przy wykonywaniu przez nią obowiązków pracowniczych w charakterze dyrektora ds. marketingu. Zeznania tych świadków są wiarygodne, gdyż pozostają w korelacji z pozostałym wiarygodnym materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie, jak np. wydrukiem korespondencji mailowej oraz sms-owej prowadzonej przez wnioskodawczynię, fakturami, a nadto z dokumentacją pracowniczą odwołującej prowadzoną przez płatnika składek oraz listami płac i listami obecności, z których wynika, że wnioskodawczyni rzeczywiście wykonywała na rzecz pracodawcy pracę zgodną z obowiązkami wiążącymi się z powierzonym odwołującej stanowiskiem dyrektora ds. marketingu. W szczególności z zeznań świadków wynika, że wnioskodawczyni podejmowała szereg czynności związanych ze współpracą firmy płatnika składek z firmami (...) Sp. z o.o., Kancelarią (...) w R., (...) Sp. z o.o., F. Magazyn, S.pl. (...) świadkowie w osobach K. N., A. M., M. A., W. A., K. D., A. K. podkreślali zgodnie profesjonalizm i zaangażowanie wnioskodawczyni w wykonywanie przez nią jej obowiązków pracowniczych związanych z pełnieniem funkcji dyrektora ds. marketingu. Z zeznań tych świadków wynika też, że kontaktowali się głównie z wnioskodawczynią w sprawie współpracy z firmą zainteresowanego płatnika składek w spornym okresie.

Potwierdził to także swoimi zeznaniami świadek M. F., który w badanym okresie pełnił funkcję drugiego prokurenta w sp. z o.o. (...). Zeznania tego świadka świadczą o tym, że poza kilkoma negocjacjami np. z firmą (...) nie zajmował się prowadzeniem sklepu internetowego przez firmę płatnika składek, albowiem wszelkie czynności wiążące się ze sprzedażą towaru, wysyłaniem paczek, kontaktami z klientami i negocjowaniem warunków współpracy, przygotowaniem dokumentów dla biura rachunkowego wykonywała wnioskodawczyni. Świadek M. F. zaznaczył, że pełnił w zasadzie funkcję reprezentacyjną w firmie płatnika, a jego kontakty ze współpracującymi firmami z firmą płatnika składek w spornym okresie były incydentalne.

Z zeznaniami M. F. korelowały też zeznania wnioskodawczyni oraz K. K. występującej w procesie w charakterze zainteresowanego płatnika składek.

Zeznania I. M. (1) potwierdzają zaś, że to wnioskodawczyni po powrocie do pracy po chorobie uczyła ją wykonywania wszystkich obowiązków jakie wiążą się z prowadzeniem sklepu internetowego przez płatnika składek oraz współpracy z kontrahentami.

Ze złożonych dokumentów pracowniczych I. M. (1) wynika zaś, że po rozwiązaniu umowy o pracę wnioskodawczyni w firmie płatnika składek nadal istnieje stanowisko dyrektora ds. marketingu, na którym obecnie zainteresowany płatnik zatrudnia właśnie I. M. (1).

Sąd nie znalazł też podstaw aby kwestionować złożoną do akt sprawy dokumentację medyczną wnioskodawczyni, której nie podważała w toku procesu żadna ze stron. Z dokumentacji tej wynika, że wnioskodawczyni co prawda

pozostawała pod stałą kontrolą medyczną w związku z wykryciem zmian na lewym jajniku od 2012 r., ale jednocześnie wynika z niej, że w chwili zawierania przez strony kwestionowanej umowy o pracę z 16.01.2015r. nic nie wskazywało na to, że w lutym nastąpi nagle zaostrenie zmian na jajniku, które będzie wymagało od odwołującej podjęcia leczenia operacyjnego z czym wiązało się powstanie niezdolności do pracy u M. K. pod koniec lutego 2015 r.

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył, co następuje:

W świetle całokształtu zebranego w sprawie materiału dowodowego oraz poczynionych na jego podstawie ustaleń faktycznych, a także oceny przeprowadzonych w sprawie dowodów, odwołanie wnioskodawczyni, do którego przyłączył się też płatnik składek jest zasadne i jako takie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 8 ust. 1 i art. 11 ust. 1 i art.12 ust. 1 Ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887 ze zm.) pracownicy, to jest osoby pozostające w stosunku pracy, podlegają obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym.

O uznaniu stosunku łączącego dwie osoby za stosunek pracy rozstrzygają przepisy prawa pracy.

Według art. 22 § 1 Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1666 z późn. zm.), przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem.

Do cech pojęciowych pracy stanowiącej przedmiot zobowiązania pracownika w ramach stosunku pracy należą osobiste i odpłatne jej wykonywanie w warunkach podporządkowania. Zgodnie ze stanowiskiem judykatury stosunek ubezpieczeniowy jest następczy wobec stosunku pracy i powstaje tylko wówczas, gdy stosunek pracy jest realizowany. Jeżeli stosunek pracy nie powstał bądź też nie jest realizowany, wówczas nie powstaje stosunek ubezpieczeniowy, nawet jeśli jest odprowadzana składka na ubezpieczenie społeczne (wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 17 stycznia 2006 r., III AUa 433/2005, Wspólnota (...)). Podleganie pracowniczemu tytułowi ubezpieczenia społecznego jest uwarunkowane nie tyle opłacaniem składek ubezpieczeniowych, ile legitymowaniem się statusem pracownika rzeczywiście świadczącego pracę w ramach ważnego stosunku pracy (wyrok SN z 18 października 2005 r., II UK 43/05, OSNAPiUS rok 2006/15 – 16/251).

Stosownie do treści art. 1 ust 1 Ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. Nr 60 poz. 636 z późn. zm.) osobom tym, w razie choroby lub macierzyństwa, przysługują świadczenia pieniężne na warunkach i w wysokości określonych ustawą.

W myśl art. 4 w ust 1 i 2 ustawy zasiłkowej ubezpieczony podlegający obowiązkowo ubezpieczeniu nabywa prawo do zasiłku chorobowego po upływie 30 dni nieprzerwanego ubezpieczenia chorobowego .

W przedmiotowej sprawie organ rentowy stanął na stanowisku, iż umowa o pracę z dnia 16 stycznia 2016 roku zawarta między M. K. a firmą (...) Sp. z o.o. z siedzibą w Ł., jest nieważna, bowiem została zawarta dla pozor.

Zgodnie z art. 83 § 1 k.c. nieważne jest oświadczenie woli złożone drugiej stronie za jej zgodą dla pozor. Z czynnością prawną pozorną mamy do czynienia wówczas, gdy występują, łącznie, następujące warunki: oświadczenie woli musi być złożone tylko dla pozor, oświadczenie woli musi być złożone drugiej stronie, adresat oświadczenia woli musi zgadzać się na dokonanie czynności prawnej jedynie dla pozor, czyli być aktywnym uczestnikiem stanu pozorności. Pierwsza i zasadnicza cecha czynności pozornej wyraża się brakiem zamiaru wywołania skutków prawnych, jakie prawo łączy z tego typu i treścią złożonego oświadczenia. Jest to zatem z góry świadoma sprzeczność między oświadczonymi a prawdziwymi zamiarami stron, czyli upozorowanie stron na zewnątrz i wytworzenie przeświadczenia dla określonego kręgu (otoczenia), nie wyłączając organów władzy publicznej, że czynność o określonej treści została skutecznie dokonana. Jednakże zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, wyrażonym w wyroku z 14 marca 2001

roku (sygn. akt III UKN 258/00, opubl. OSNAP 2002/21/527), nie można przyjąć pozorności oświadczeń woli o zawarciu umowy o pracę, gdy pracownik faktycznie podjął pracę i ją wykonywał, a pracodawca świadczenie to przyjmował. Nie wyklucza to rozważenia, czy w konkretnym przypadku zawarcie umowy zmierzało do obejścia prawa lub było sprzeczne z zasadami współżycia społecznego (art. 58 § 1 i 2 k.c. w związku z art. 300 k.p.).

O czynności prawnej mającej na celu obejście ustawy można mówić wówczas, gdy czynność taka pozwala na uniknięcie zakazów, nakazów lub obciążeń wynikających z przepisu ustawy i tylko z takim zamiarem została dokonana. Nie jest natomiast obejściem prawa dokonanie czynności prawnej w celu osiągnięcia skutków, jakie ustawa wiąże z tą czynnością prawną. Skoro z zawarciem umowy o pracę ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych wiąże obowiązek ubezpieczenia emerytalno-rentowego, chorobowego i wypadkowego, podjęcie zatrudnienia w celu objęcia ubezpieczeniem i ewentualnego korzystania ze świadczeń z tego ubezpieczenia nie może być kwalifikowane jako obejście prawa. W sytuacji, gdy wolą stron zawierających umowę było faktyczne nawiązanie stosunku pracy i doszło do świadczenia pracy za wynagrodzeniem, sama świadomość jednej ze stron umowy, a nawet obu stron, co do wystąpienia w przyszłości zdarzenia uprawniającego do świadczeń z ubezpieczenia społecznego, nie daje podstawy do uznania, że umowa miała na celu obejście prawa (por. wyrok SN z 2 lipca 2008 r., II UK 334/07, opubl. L.).

Sąd Okręgowy w Łodzi podziela również pogląd Sądu Najwyższego (wyrok z dnia 25 stycznia 2005 roku, II UK 141/04, OSNP 2005/15/235), w którym SN stwierdza, iż stronom umowy o pracę, na podstawie której rzeczywiście były wykonywane obowiązki i prawa płynące z tej umowy, nie można przypisać działania w celu obejścia ustawy (art. 58 § 1 k.c. w zw. z art. 300 k.p.).

Nadto nadmienić należy, iż w niniejszej sprawie to na organie rentowym spoczywał ciężar dowodu, że strony umowy o pracę złożyły fikcyjne oświadczenia woli, a więc, że nie miały zamiaru wywołania żadnych skutków prawnych, gdyż pracownik nie podjął wykonywania pracy, a pracodawca świadczenia tego nie przyjmował. Z tych bowiem faktów organ rentowy wywodzi skutki prawne (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 15 lutego 2007 r., I UK 269/2006, LEX nr 328015).

Stosownie do treści art. 58 § 1 k.c. czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy.

Przekładając powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy wskazać należy, iż organ rentowy nie udowodnił, że odwołującą M. K. i zainteresowaną łączyła pozorna umowa o pracę, czy też, że strony niniejszej umowy działały w celu obejścia prawa.

W sprawie ponad wszelką wątpliwość ustalono za pomocą zeznań świadków, zeznań wnioskodawczynie i K. K. w charakterze zainteresowanej, a także w oparciu o złożone do akt sprawy dokumenty w postaci: osobowych akt pracowniczych wnioskodawczynie, list płac, list wynagrodzeń, faktur, wydruków korespondencji mailowej i sms-owej, wydruków ze strony internetowej sklepu płatnika składek, że wnioskodawczynie posiadała w badanym okresie status pracownika, bowiem faktycznie wykonywała pracę na rzecz płatnika składek od 16 stycznia 2015 roku do dnia powstania niezdolności do pracy w dniu 25.02.2015r. zgodnie z powierzonym jej w umowie o pracę z 16.01.2015r. stanowiskiem pracy dyrektora ds. marketingu, a pracodawca świadczoną przez nią pracę przyjmował i wypłacał wnioskodawczynie umówione wynagrodzenie, którego wypłatę odwołująca kwitowała na listach płac.

Należy nadmienić, iż stanowisko pracy dla ubezpieczonej, w ocenie Sądu Okręgowego, nie zostało specjalnie utworzone, gdyż przeczą temu poczynione na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego ustalenia faktyczne. Do przekształcenia spółki cywilnej w spółkę z o.o. rzeczywiście doszło, przy czym po rzeczonym przekształceniu jedynym wspólnikiem i zarazem Prezesem Zarządu była K. K.. Ze złożonych do akt sprawy wydruków korespondencji mailowej i sms-owej, wydruków ze stron internetowych dotyczących promocji i wyprzedaży towaru sprzedawanego przez sklep płatnika, a nadto korelujących z nimi zeznań świadków, którzy potwierdzili bardzo częste służbowe kontakty telefoniczne, mailowe i sms-owe z M. K. jako dyrektorem ds. marketingu, wynika, że do czasu powstania niezdolności do pracy z powodu choroby wnioskodawczynie rzeczywiście w sposób bardzo aktywny, profesjonalny

i na szeroko zakrojoną skalę wykonywała czynności marketingowe mieszczące się w zakresie powierzonych jej obowiązków pracowniczych przez płatnika składek. Z zeznań świadków wynika, że wnioskodawczynie wielokrotnie kontaktowała się klientami lub potencjalnymi klientami, a także z firmami współpracującym z firmą płatnika składek w sprawach związanych ze sprzedażą i marketingiem. Wskazać należy również, że umowa o pracę nie jest umową rezultatu, lecz umową starannego działania. Z zeznań świadków wynika natomiast, że wykonywanie przez odwołującą obowiązków pracowniczych cechowało dołożenie należytej staranności wymaganej od rzetelnego pracownika. Ponadto zeznania świadków wskazują, że od początku 2015 r. do czasu powstania niezdolności do pracy z powodu choroby wnioskodawczynie i po jej powrocie do pracy w maju 2015 r. wnioskodawczynie w sprawach związanych z szeroko rozumianym marketingiem mieli oni głównie kontakt z M. K., która reprezentowała płatnika, gdyż to właśnie wnioskodawczynie przygotowywała oferty sprzedażowe, promocyjne, prowadziła jako dyrektor ds. marketingu korespondencję z klientami i kontrahentami firmy płatnika za pomocą poczty elektronicznej firmy i telefonicznie, zajmowała się rachunkowością w firmie płatnika składek.

Wobec wykazania przez odwołującą i zainteresowanego płatnika składek, iż wnioskodawczynie faktycznie świadczyła pracę na rzecz pracodawcy, za którą otrzymywała wynagrodzenie, sam fakt, że M. K. i K. K. są spokrewnione ze sobą, nie może w żaden sposób przesądzić tego, że umowa o pracę z dnia 16 stycznia 2015 roku jest umową pozorną. Prawo pracy nie przewiduje bowiem zakazu zatrudniania osób spokrewnionych, a więc sam fakt, że K. K. jest matką M. K. nie oznacza, że umowa została zawarta dla pozorów.

Wskazać należy, że cały zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy świadczy, iż wnioskodawczynie faktycznie podjęła pracę i wykonywała ją od dnia 16 stycznia 2015 r. na rzecz (...) Sp. z o.o. Co prawda od dnia 25 lutego 2015 roku przebywała ona na zwolnieniu lekarskim, ale w styczniu i lutym ze zgromadzonych w sprawie dowodów wynika, że rzeczywiście świadczyła pracę na rzecz płatnika, a po zakończeniu leczenia wróciła od 23 maja 2015 r. do wykonywania pracy na powierzonym jej przez płatnika stanowisku dyrektora ds. marketingu.

Zakres pracowniczych obowiązków powierzonych M. K. (mimo iż nie został spisany przez pracodawcę), również w ocenie Sądu Okręgowego, świadczy o potrzebie stworzenia oddzielnego stanowiska pracy dyrektora ds. marketingu. Potwierdza to chociażby ta okoliczność, że w okresie niezdolności do pracy wnioskodawczynie jej obowiązki pracownicze K. K. przejęła jedynie w części, a płatnik składek przed powierzeniem ich od listopada 2015r. nowemu pracownikowi I. M. (1) musiał najpierw przeszkolić ją i przyuczyć do wykonywania zadań, które dotychczas wykonywała wnioskodawczynie. To właśnie M. K. po powrocie do pracy po zakończonym leczeniu uczyła I. M. (1) w jaki sposób należy wykonywać obowiązki wiążące się z pracą na stanowisku dyrektora ds. marketingu, które jak wynika z zeznań świadków nie rzadko wymagały zdolności negocjacyjnych.

Nie jest również bagatelną okolicznością, że w dniu 23 maja 2015r. wnioskodawczynie powróciła do pracy w firmie zainteresowanego płatnika składek i wykonywał swoje obowiązki do końca września 2015 r. Nie ma na gruncie niniejszej sprawy znaczenia, że w okresie niezdolności do pracy M. K. pracodawca nie zatrudnił nikogo na jej miejsce, skoro czynności, które wykonywała do tej pory wnioskodawczynie w części przejęła K. K., a w części drugi prokurent, natomiast wnioskodawczynie po powrocie do pracy po chorobie ponownie podjęła się ich wykonywania. Zwolnienie lekarskie wnioskodawczynie trwało około 3 miesięcy.

W ocenie Sądu Okręgowego nie dziwi też fakt, iż K. K. zatrudniła właśnie M. K. na stanowisku dyrektora ds. marketingu, skoro K. K. jako dotychczasowy wspólnik wnioskodawczynie w ramach działalności gospodarczej prowadzonej przez nie w formie spółki cywilnej do momentu utworzenia Spółki z o.o., miała pełną wiedzę na temat przydatności wnioskodawczynie do pracy na stanowisku dyrektora ds. marketingu i posiadanych przez nią faktycznych umiejętności oraz doświadczenia zawodowego w tym zakresie. Trzeba też wyraźnie zaznaczyć, że zeznający w charakterze świadków A. M., M. A., W. A., K. D., A. K., zgodnie podkreślali profesjonalizm, zaangażowanie i znajomość branży przez wnioskodawczynię w kontaktach służbowych z przedstawicielami kontrahentów spółki (...).

Zważyć też należy, że firma płatnika w momencie zatrudnienia wnioskodawczynie na umowę o pracę z 16.01.2015r. dopiero zaczynała funkcjonować jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, gdyż działalność spółki cywilnej

zakończyła się zaledwie 15 stycznia 2015r. Siłą rzeczy w spornym okresie dopiero krystalizowała się struktura organizacyjna Spółki z o.o. (...) w Ł.. Nie można zapominać, że zanim nastąpiło przejście dotychczasowej działalności gospodarczej prowadzonej w formie spółki cywilnej przez powstałą spółkę prawa handlowego, tj. spółkę z o.o. (...), zachodziła konieczność dochowania szeregu procedur wiążących się z zakończeniem działalności przez wnioskodawczynię i zainteresowaną w związku z prowadzoną wcześniej spółką cywilną, zakończeniem roku obrotowego, uzyskaniem wpisu do KRS, przekazaniem całej działalności powstałej spółce z o.o. i powiadomieniem dotychczasowych kontrahentów o tym, że nastąpiło jedynie przekształcenie spółki cywilnej w spółkę z o.o., nie zaś zakończenie działalności gospodarczej w postaci prowadzenia sklepu internetowego. Nie może dziwić fakt, że dopiero z chwilą zakończenia działalności spółki cywilnej i wykreślenia wnioskodawczynie z ewidencji działalności gospodarczej powstała konieczność stworzenia dla niej stanowiska pracy dyrektora ds. marketingu w spółce z o.o. (...). O tym, że nie było to działanie pozorne, ale stanowiło realną potrzebę w firmie płatnika składek świadczy nie tylko ilość i różnorodność wykonanych przez nią czynności z zakresu marketingu, ale także i to, że po zakończeniu zatrudnienia wnioskodawczynie z końcem września 2015 r., stanowisko to nadal istnieje i jest na nim obecnie zatrudniony inny pracownik, a mianowicie I. M. (2), która zresztą musiała wcześniej przejść w firmie płatnika odpowiednie przeszkolenie.

Sąd Okręgowy zważył także, że okoliczność, iż przedmiotowa umowa o pracę została od razu zawarta na czas nieokreślony w żaden sposób nie przesądza tego, że jest ona pozorna, a co za tym idzie nieważna. Pracodawca mógł zawrzeć z wnioskodawczynią tego rodzaju umowę z uwagi na fakt, iż był on osobą, do której miał zaufanie i wiedział, że posiada niezbędne kwalifikacje i umiejętności do tego, ażeby w sposób należyty wywiązywać się z powierzonych obowiązków pracowniczych na stanowisku dyrektora ds. marketingu. Zupełnie nieracjonalnym posunięciem byłoby zatrudnienie jedynie dla pozoru osoby, która była dotychczas odpowiedzialna za kontakty z klientami i kontrahentami, znała branżę, w której powstała po przekształceniu spółka z o.o. miała kontynuować dotychczasową działalność. Truizmem jest stwierdzenie, że płatnik prowadząc działalność polegającą na sprzedaży internetowej odzieży musiał stawić opór silnej konkurencji, aby utrzymać się na rynku. Dowody w postaci złożonych dokumentów świadczą zaś, że działania płatnika noszą znamiona działań ze wszech miar racjonalnych, skoro z załączonych dokumentów obrazujących kondycję finansową firmy płatnika wynika, że w 2014 roku i 2015 roku pracodawca m.in. dzięki przyjętej przez wnioskodawczynię strategii reklamowo – marketingowej i jej osobistym staraniom odnotowywał z miesiąca na miesiąc przychód narastający.

Sąd Okręgowy podziela stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z dnia 14 lutego 2006 roku, z którego wynika, iż trudno uznać, że dążenie do uzyskania przez zawarcie umowy o pracę ochrony gwarantowanej pracowniczym ubezpieczeniem społecznym może być uznane za zmierzające do dokonania czynności sprzecznej z prawem albo mającej na celu obejście prawa. Przeciwnie jest to zachowanie rozsądne i uzasadnione zarówno z osobistego, jak i społecznego punktu widzenia (wyrok SN z dnia 14 lutego 2006 roku III UK 150/2005, Lex nr 272551).

Mając na uwadze powyższe w realiach niniejszej sprawie należy podkreślić, że w chwili zawierania spornej umowy o pracę wnioskodawczyni legitymowała się zaświadczeniem lekarskim wystawionym przez lekarza do badań profilaktycznych z dnia 15 stycznia 2015 r. o zdolności do wykonywania pracy na powierzonym jej stanowisku dyrektora ds. marketingu w przedmiotowej spółce. Ponadto ze złożonej do akt dokumentacji medycznej odwołującej wynika, że w chwili zawierania z płatnikiem składek umowy o pracę z 16.01.2015r. nie mogła przewidzieć, że ponad miesiąc później dojdzie do gwałtownego zaostrzenia zmiany na lewym jajniku, skoro od 2012 r. była pod stałą kontrolą lekarską i do tego czasu wszystko wskazywało na to, że zmiana ta jest łagodna, nie wymaga żadnego leczenia a jedynie obserwacji i nie powoduje u wnioskodawczynie niezdolności do pracy. Z przedmiotowej dokumentacji medycznej wynika, że pogorszenie stanu zdrowia wnioskodawczynie nastąpiło nagle, w sposób dla niej i dla jej lekarza prowadzącego niespodziewany i przybrało kształt na tyle poważny, że odwołująca podjęła decyzję o poddaniu się operacji. Trzeba też podkreślić, że dolegliwości bólowe pojawiły się u odwołującej po ponad miesiącu od dnia zawarcia spornej umowy o pracę z 16.01.2015r. a wnioskodawczyni do tego czasu bardzo aktywnie, a przy tym rzetelnie, profesjonalnie i z zaangażowaniem świadczyła umówioną pracę na rzecz pracodawcy.

Na zakończenie należy jeszcze rozważyć, czy zachowanie odwołujących nie narusza zasad współzycia społecznego, gdyż zgodnie z art. 58 § 2 k.c. nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współzycia społecznego. W wyroku z dnia 18 października 2005 roku (sygn. akt II UK 43/05, opubl. OSN Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych rok 2006, Nr 15 – 16, poz. 251) Sąd Najwyższy wyraził pogląd, iż cel zawarcia umowy o pracę w postaci osiągnięcia świadczeń z ubezpieczenia społecznego nie jest sprzeczny z ustawą, ale nie może to oznaczać akceptacji dla nagannych i nieobojętnych społecznie zachowań oraz korzystania ze świadczeń z ubezpieczeń społecznych, przy zawarciu umowy o pracę na krótki okres przed zajściem zdarzenia rodzącego uprawnienie do świadczenia i ustaleniu wysokiego wynagrodzenia w celu uzyskania świadczeń obliczonych od tej podstawy. Taka umowa o pracę jest nieważna, jako sprzeczna z zasadami współzycia społecznego.

W niniejszej sprawie odwołująca nie uzyskała w ocenie Sądu Okręgowego wygórowanego wynagrodzenia biorąc pod uwagę jej kwalifikacje, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, zakres powierzonych obowiązków oraz obroty firmy płatnika i mimo krótkiego okresu pracy przed uzyskaniem zwolnienia lekarskiego nie można mówić o naruszeniu zasad współzycia społecznego. Wnioskodawczyni miała zarówno stosowną wiedzę, jak i umiejętności z racji wykonywania wcześniej tożsamyh czynności w ramach prowadzonej przez nią razem matką spółki cywilnej, a nadto wykorzystwała do wykonywania powierzonych jej obowiązków pracowniczych nawiązane wcześniej kontakty handlowe z korzyścią dla firmy płatnika składek. W szczególności nie można zgodzić się z twierdzeniem organu rentowego, że wysokość kapitału zakładowego spółki z o.o. (...) w kwocie 5000 zł dowodzi tego, że wynagrodzenie wnioskodawczyni było wygórowane. Minimalna wysokość kapitału zakładowego jest określona przepisami Kodeksu spółek handlowych. K. K. jako jedyny wspólnik sp. z o.o. (...) spełniła to wymaganie przed rozpoczęciem prowadzenia działalności w formie spółki prawa handlowego. W opinii Sądu Okręgowego w Łodzi decydujące znaczenie dla przeprowadzenia oceny w tym zakresie miało to, że wynagrodzenie wnioskodawczyni ustalone na podstawie umowy o pracę z dnia 16 stycznia 2015 roku spełnia przesłanki z art. 78 § 1 k.p., który stanowi, iż wynagrodzenie za pracę powinno być tak ustalone, aby odpowiadało w szczególności rodzajowi wykonywanej pracy i kwalifikacjom wymaganym przy jej wykonywaniu. Ustalona w umowie o pracę z 16.01.2015r. wysokość wynagrodzenie wnioskodawczyni była adekwatna do ilości i jakości pracy świadczonej w spornym okresie na rzecz zainteresowanego płatnika składek przez M. K., a także była odpowiednia do rodzaju powierzonych jej obowiązków oraz do posiadanego doświadczenia zawodowego z racji wcześniejszego prowadzenia przez wnioskodawczynię razem z K. K. własnej działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej.

Nie ma też znaczenia dla przyjęcia pracowniczego charakteru zatrudnienia wnioskodawczyni w firmie płatnika składek okoliczność, że jednocześnie w spornym okresie M. K. była prokurentem w spółce z o.o. (...). Niewątpliwie bowiem zakres obowiązków pracowniczych wnioskodawczyni na powierzonym jej stanowisku dyrektora ds. marketingu i zakres rzeczywiście wykonanych przez nią czynności był szerszy niż objęty prokurą, której dotyczy art. 109[1] par. 1 k.c. Uwzględniając ilość i różnorodność wykonanych przez odwołującą czynności w okresie od 16.01.2015r. do 25.02.2015 r. w ramach powierzonej pracy na stanowisku dyrektora ds. marketingu, zdaniem Sądu Okręgowego, nie może być jakichkolwiek wątpliwości, że wiązało się to z koniecznością codziennego wykonywania przez M. K. pracy w pełnym wymiarze czasu pracy. W tym stanie rzeczy udzielenie wnioskodawczyni prokury stanowiło dla wnioskodawczyni dodatkowe ułatwienie w podejmowanych przez nią w imieniu płatnika czynności dotyczących realizacji współpracy z kontrahentami spółki z o.o. (...). Nie zmienia to faktu, że wykonane przez M. K. czynności z zakresu szeroko rozumianego marketingu należały do jej obowiązków pracowniczych i wykraczały swoim zasięgiem poza ramy prokury.

Nie ma też dla oceny zasadności odwołania znaczenia to, że płatnik składek zgłosił wnioskodawczynię do ubezpieczenia z opóźnieniem, gdyż zaniedbania płatnika nie mogą obciążać pracownika, albowiem obowiązek ten ciąży na pracodawcy i to on ponosi konsekwencję swoich zaniedbań (wyrok SA w Warszawie z 6.10.2004 r., III AUa 175/04, LEX nr 1642263).

Reasumując - w świetle poczynionych rozważań jednoznacznie wynika, iż kwestionowana przez organ rentowy umowa o pracę z dnia 16 stycznia 2015 roku, jest ważną czynnością prawną i wywołuje skutki także w zakresie

świadczeń z ubezpieczenia społecznego wynikających z obowiązku ubezpieczenia. W dacie podpisywania umowy o pracę wnioskodawczyni nie miała jeszcze stwierdzonej znacznej zmiany na lewym jajniku, która stworzyła realne zagrożenie dla życia i zdrowia odwołującej, bo to nastąpiło dopiero w lutym 2015 r. Wnioskodawczyni nie mogła przewidzieć, że taka zmiana nastąpi, gdyż pozostawała od 2012 r. pod stałą kontrolą lekarską i nic nie wskazywało, że takie zagrożenie wystąpi. Faktycznie jednak od 16 stycznia do 31 stycznia i przez 24 dni lutego 2015 r. i po powrocie ze zwolnienia lekarskiego od 22 maja 2015 r. wykonywała pracę, a umowa o pracę do dnia 30 września 2015 r. nie była rozwiązana. W świetle powyższych ustaleń należy stwierdzić, że zgodnie z art. 22 k.p. doszło do nawiązania stosunku pracy między stronami a wnioskodawczyni podpisując umowę o pracę miała realne warunki do podjęcia zatrudnienia i wywiązania się z przyjętych zobowiązań oraz faktycznie w przedmiotowym okresie taką pracę świadczyła. Komplikacje zdrowotne spowodowane nagłą i niespodziewaną zmianą na lewym jajniku i otrzymywane z tego tytułu zwolnienie lekarskie nie mogą stanowić przesłanki uznania umowy o pracę za pozorną w świetle art. 83 k.c. Wolą bowiem stron w chwili podpisywania umowy o pracę było wywiązanie się z wzajemnych zobowiązań. Nie można także twierdzić, że podpisanie umowy o pracę w świetle art. 58 § 1 i 2 k.c. było czynnością nieważną skoro doszło do faktycznego nawiązania stosunku pracy i realizacji zawartej umowy o pracę aczkolwiek tylko w możliwym dla wnioskodawczyni czasie w związku z jej stanem zdrowia. Należy zatem uznać, że wnioskodawczyni podlegała ubezpieczeniu społecznemu zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 1998 r. Nr 137, poz. 887 z późn. zm.).

W związku z powyższym Sąd Okręgowy, na podstawie art. 477¹⁴ §2 k.p.c., zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddziału w Ł. i orzekł, jak w punkcie pierwszym sentencji wyroku uznając odwołanie M. K. za zasadne.

Stosownie do wyników postępowania, na podstawie art. 98 kpc, Sąd w punkcie drugim i trzecim sentencji wyroku obciążył organ rentowy na rzecz ubezpieczonej i płatnika składek obowiązkiem zwrotu poniesionych kosztów zastępstwa procesowego. Wysokość wynagrodzenia pełnomocnika wnioskodawczyni i pełnomocnika zainteresowanego płatnika składek, w osobach adwokatów, Sąd ustalił na podstawie § 6 pkt.4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu z dnia 28 września 2002 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 461) w zw. z § 22 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokatów (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1797)., uwzględniając, że odwołanie w n/n sprawie zostało wniesione 24 sierpnia 2015 r.

Wartość przedmiotu sporu zarówno odwołująca, jak i zainteresowany płatnik składek, a także strona ZUS-owska zgodnie określili na kwotę 8000 zł, zgodnie zaś z uchwałą SN z dnia 20 lipca 2016 r., III UZP 2/16 (L.) w sprawie o ustalenie istnienia bądź nieistnienia stosunku ubezpieczenia społecznego lub jego zakresu (o objęcie obowiązkiem ubezpieczenia społecznego; o podleganie ubezpieczeniom społecznym) do niezbędnych kosztów procesu zalicza się wynagrodzenie reprezentującego stronę fachowego pełnomocnika, biorąc za podstawę zasądzenia opłaty za jego czynności z tytułu zastępstwa prawnego stawki minimalne określone w § 6 Rozporządzenia z dnia 28 września 2002 r. Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 461).

ZARZĄDZENIE

odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć organowi rentowemu, wypożyczając akta rentowe .

A.P.