

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 lipca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że A. S. jako osoba wykonująca umowę zlecenie u płatnika składek Centrum (...) podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym tj. emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 sierpnia 2007 roku, a także określił podstawę wymiaru składek za miesiąc sierpień 2007 roku na wcześniej wymienione obowiązkowe ubezpieczenia społeczne na kwotę 140,00 zł oraz na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 121,44 zł. W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, iż w okresie od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 sierpnia 2007 roku A. S. została zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy zlecenia przez płatnika (...) obecnie Centrum (...). Z tego tytułu za ww. ubezpieczoną została rozliczona w dokumencie (...) składka na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne w sierpniu 2007 roku. Dalsza analiza zapisów zewidencjonowanych na koncie A. S. wykazała, że we wskazanym okresie nie posiadała innego tytułu do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych. Jednocześnie od dnia 1 marca 2007 roku posiada prawo do emerytury. Tym samym A. S. w okresie od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 sierpnia 2007 roku powinna być zgłoszona z tytułu wykonywania umowy zlecenie u płatnika składek (...) - obecnie Centrum (...) również do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych. Ponadto wskazano, że od przychodów wypłaconych z tytułu zawartej umowy zlecenie płatnik składek jest zobowiązany obliczyć, rozliczyć i opłacić również składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne w miesiącu, w którym wypłacono A. S. wynagrodzenie za jej wykonywanie.

/decyzja - k. 6-8 akt ZUS/

Odwołanie od powyższej decyzji w dniu 21 sierpnia 2015 roku za pośrednictwem profesjonalnego pełnomocnika złożył płatnik składek M. M., wnosząc o jej uchylenie i stwierdzenie, iż A. S., nie podlega ubezpieczeniom społecznym tj. emerytalnemu, rentowym wypadkowemu w okresie od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 sierpnia 2007 roku z tytułu umowy zlecenia u płatnika Centrum (...). Ponadto wniosła o zasądzenie kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego w sprawie wedle norm przepisanych. W uzasadnieniu podniesiono, że A. S. nigdy nie zawierała z M. M. Centrum (...) umów zleceń. Wskazano, że w dniu 31 grudnia 2007 roku M. M. wniosła aportem całość prowadzonego przedsiębiorstwa do Centrum (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w rozumieniu art. 55<sup>1</sup> k.c., w konsekwencji czego spółka ta nabyła przedsiębiorstwo, obejmując całość jej dokumentacji księgowej, ZUS oraz przejmując wszystkich pracowników i współpracowników, a także stając się odpowiedzialną za wszystkie zobowiązania wynikające z dotychczasowej działalności. Wskazano również, iż całość dokumentacji dotyczącej działalności przedsiębiorstwa przejęła spółka. W związku z powyższym odwołujący kwestionuje, aby w okresie o od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 sierpnia 2007 roku istniał tytuł prawny do podlegania przez A. S. ubezpieczeniom z tytułu zlecenia świadczonego na rzecz M. M. Centrum (...). Natomiast jeżeli takowy istniał wskazano, iż wedle wiedzy płatnika składek wynikającej z oświadczeń zleceniobiorcy, posiadał on w tym okresie inny tytuł ubezpieczenia.

/odwołanie - k. 2-4, koperta - k. 7/

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, przytaczając argumentację jak w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

/odpowiedź na odwołanie - k. 8-8 odwrót/

Na rozprawie w dniu 10 marca 2016 roku pełnomocnik organu rentowego wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 180,00 zł.

/stanowisko pełnomocnika organu rentowego- k. 32/

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Odwołujący płatnik składek M. M. w spornym okresie na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej prowadziła jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą Centrum (...) z siedzibą w Ł.. W ramach działalności wnioskodawczyni prowadziła Policealną Szkołę (...), Policealną Szkołę Prawa i Administracji (...), Policealną Szkołę Centrum (...), Liceum Ogólnokształcące Trzy Letnie (...).

/bezsporne/

Centrum (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 5 kwietnia 2006 roku. Głównym wspólnikiem spółki jest M. M., zarząd spółki stanowi prezes W. D., jej prokurentem jest G. S.. Przedmiotem działalności tego przedsiębiorcy jest m.in. prowadzenie szkół policealnych, gimnazjów szkół wyższych i innych.

/bezsporne , a nadto informacja z Krajowego Rejestru Sądowego/

Zainteresowana A. S. od dnia 1 marca 2007 roku miała ustalone prawo do emerytury.

/bezsporne/

Do dnia 25 kwietnia 2007 roku A. S. była zatrudniona w Zespole Szkół (...) w G. z wynagrodzeniem wyższym niż minimalne.

/bezsporne, a nadto oświadczenie pełnomocnika ZUS – k. 32/

W dniu 19 czerwca 2007 roku pomiędzy M. M. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Centrum (...) siedzibą w Ł. a A. S. została zawarta umowa zlecenia na okres od dnia 19 czerwca 2007 roku do dnia 21 czerwca 2007 roku, której przedmiotem był udział w komisji nadzorującej egzamin zawodowy. Z tytułu wykonania zleconej czynności zleceniobiorcy przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 140,00 zł brutto. W treści umowy A. S. oświadczyła m. in., że jest zatrudniona w innym zakładzie pracy na podstawie umowy o pracę, z którego to tytułu osiąga wynagrodzenie w kwocie powyżej minimalnego wynagrodzenia tj. 936,00 zł oraz że jest emerytem.

/kopia umowy – k. 21/

Płatnik składek wypłacił A. S. wynagrodzenie z tytułu wykonania zlecenia w sierpniu 2007 roku w wysokości 140,00 zł.

/bezsporne/

A. S. została zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy zlecenia przez płatnika (...) obecnie Centrum (...) w okresie od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 sierpnia 2007 roku. Z tego tytułu za ww. ubezpieczoną została rozliczona w dokumencie (...) składka na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne w sierpniu 2007 roku od podstawy wymiaru 140,00 zł.

/bezsporne/

W dniu 31 grudnia 2007 roku M. M. wniosła aportem całość prowadzonego przedsiębiorstwa do spółki Centrum (...) z ograniczoną odpowiedzialnością.

/bezsporne/

M. M. od dnia 1 kwietnia 2013 roku na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą Centrum (...) M. M..

/informacja z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej/

Zaskarżoną decyzją z dnia 21 lipca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że A. S. jako osoba wykonująca umowę zlecenie u płatnika składek Centrum (...) podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym tj. emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 sierpnia 2007 roku, a także określił podstawę wymiaru składek za miesiąc sierpień 2007 roku na wcześniej wymienione obowiązkowe ubezpieczenia społeczne na kwotę 140,00 zł oraz na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 121,44 zł. W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, iż w okresie od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 sierpnia 2007 roku A. S. została zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy zlecenia przez płatnika (...) obecnie Centrum (...). W tym okresie nie posiadała natomiast innego tytułu do ubezpieczeń społecznych. Płatnik składek w miesięcznym raporcie rozliczeniowym za sierpień 2007 roku rozliczył jedynie składki na ubezpieczenie zdrowotne, a powinien również na ubezpieczenia społeczne.

/decyzja - k. 6-8 akt ZUS /

Powyższych ustaleń Sąd Okręgowy dokonał przede wszystkim na podstawie zgromadzonych w aktach rentowych i w aktach sprawy dokumentów. Stan faktyczny pomiędzy stronami był ostatecznie w całości bezsporny.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz poczynionych na jego podstawie ustaleń odwołanie jest nie zasadne i podlega oddaleniu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 4 i art. 12 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z dnia 13 października 1998 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 121 ze zm.) osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu.

W myśl art. 11 ust. 2 powołanej ustawy dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu podlegają na swój wniosek osoby objęte obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 2, 4, 5, 8 i 10. Obowiązkowo ubezpieczeniu wypadkowemu podlegają osoby podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym (art. 12 ust. 1 ustawy).

Z mocy art. 13 pkt 2 wspomnianej ustawy zleceniobiorcy obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu podlegają od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy.

Z kolei w myśl art. 9 ust. 4a analizowanej ustawy zleceniobiorcy, mający ustalone prawo do emerytury lub renty, podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, jeżeli równocześnie nie pozostają w stosunku pracy, z zastrzeżeniem ust. 4b.

Natomiast zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – osoby pozostające w stosunku pracy spełniające jednocześnie warunki do objęcia ich obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z innych tytułów, są obejmowane ubezpieczeniami tylko z tytułu stosunku pracy. Mogą one dobrowolnie, na swój wniosek, być objęte ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi również z innych tytułów, z zastrzeżeniem ust. 1a. W świetle ust. 1 a powołanego artykułu pracownicy, których podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z tytułu stosunku pracy w przeliczeniu na okres miesiąca jest niższa od minimalnego wynagrodzenia, podlegają również obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z innych tytułów, z zastrzeżeniem ust. 1b.

Stosownie do art. 36 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych każda osoba objęta obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowym podlega zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych. Obowiązkiem płatnika składek – z mocy art. 46 ust. 1 i art. 47 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – jest obliczanie, rozliczanie

i opłacanie należnych składek za każdy miesiąc kalendarzowy oraz przesyłanie w wyznaczonym terminie deklarację rozliczeniową, imienne raporty miesięczne oraz opłacanie składek za dany miesiąc.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 i 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe osób wykonujących pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, stanowi przychód, o którym mowa w art. 4 pkt 9 (to jest przychód w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych z tytułu umowy agencyjnej lub umowy zlecenia), jeżeli w umowie określono odpłatność za jej wykonywanie kwotowo, w kwotowej stawce godzinowej lub akordowej albo prowizyjnie.

Natomiast art. 20 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych stanowi, iż podstawę wymiaru składek ubezpieczenie wypadkowe stanowi podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i ubezpieczenia rentowe, z zastrzeżeniem ust. 2.

Analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy Sąd uznał, iż stan sprawy uzasadnia przyjęcie, że A. S., którą w okresie od dnia 19 czerwca 2007 roku do dnia 21 czerwca 2007 roku, łączyła z odwołującym się płatnikiem składek umowa o zlecenia, której przedmiotem był udział w komisji nadzorującej egzamin zawodowy i została w okresie od dnia 1 sierpnia 2007 roku do dnia 31 sierpnia 2007 roku zgłoszona z tytułu wykonania tej umowy wyłącznie do ubezpieczenia zdrowotnego, nie posiadając w tym okresie innego tytułu do polegania obowiązkowym ubezpieczeniach społecznym, na mocy art. 9 ust. 4a ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych, podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia (art.6 ust. 1 pkt 4 ustawy systemowej).

Odnosząc się do podnoszonej przez odwołującą kwestii wniesienia w dniu 31 grudnia 2007 roku aportem całości prowadzonego przedsiębiorstwa przez M. M. do Centrum (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w rozumieniu art. 55<sup>1</sup> k.c., w konsekwencji czego spółka ta nabyła przedsiębiorstwo, obejmując całość jej dokumentacji księgowej, ubezpieczeniowej oraz przejmując wszystkich pracowników i współpracowników, a także w ocenie skarżącej stając się odpowiedzialną za wszystkie zobowiązania wynikające z dotychczasowej działalności wskazać należy, iż zgodnie z treścią art. 55<sup>4</sup> k.c. nabywca (spółka, do której wniesiono aport) przedsiębiorstwa odpowiada za zobowiązania solidarnie ze zbywcą, co oznacza, że mamy do czynienia z przystąpieniem nabywcy ex lege do długu zbywcy. Stroną stosunku zobowiązaniowego jest nadal zbywca, jednak od momentu nabycia przedsiębiorstwa za jego długi wynikające z tego stosunku odpowiada solidarnie nabywca przedsiębiorstwa. Nie następują zatem zmiany podmiotowe w stosunku zobowiązaniowym zbywcy i wierzyciela. Tym samym po stronie zbywcy istnieje dług i odpowiedzialność, natomiast po stronie nabywcy wyłącznie odpowiedzialność.

Natomiast podnoszona przez odwołującą kwestia oświadczenia przez zleceniobiorcę, iż posiadał w spornym okresie inny tytuł do ubezpieczenia w ocenie Sądu Okręgowego pozostaje bez znaczenia dla ustalenia istnienia obowiązku ubezpieczenia społecznego. Przepisy z zakresu ubezpieczeń społecznych, w tym ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, mają bowiem zdaniem Sądu charakter przepisów bezwzględnie obowiązujących, co oznacza, iż w sytuacjach w nich określonych muszą być one stosowane przez organ rentowy i okoliczność złożenia przez ubezpieczoną u płatnika składek oświadczenia niezgodnego ze stanem faktycznym w przedmiocie posiadania innego tytułu do ubezpieczenia, pozostaje bez znaczenia dla ustalenia istnienia obowiązku ubezpieczenia społecznego. Ustalenie bowiem obowiązku ubezpieczenia społecznego nie jest w żadnej mierze od takich oświadczeń zależne.

Podstawę wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, zgodnie z art. 18 ust. 1 i 3 ustawy, stanowi osiągnięty na podstawie badanej umowy przychód.

Z tych względów, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c., Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

W przedmiocie kosztów Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 i § 3 k.p.c. Sąd Okręgowy zasądził od M. M. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddziału w Ł. kwotę 180,00 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego – stosownie do treści § 11 ust. 2, w zw. z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu. (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 490).

z/ odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy.

29.03.2016