

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 1 lipca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 2 i 3 w zw. z art. 6 ust.1 pkt 4, art. 12 ust.1, art.13 pkt 2, 18 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 121,z późn. zm.), art. 81 ust.1, ust. 5 i 6, art. 84 ust. 1, art. 85 ust. 4, art. 87 ust. 1, art. 109 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 ze zm.) stwierdził, że G. N. (1) podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym tj. emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu w okresie od 1 listopada 2008 r. do 30 kwietnia 2009 r. jako zleceniobiorca u płatnika składek (...) spółka z o.o. w Ł. oraz, że z wymienionego tytułu miesięczne podstawy wymiaru składek wynoszą:

- na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne tj. emerytalne, rentowe i wypadkowe za miesiące:

- listopad 2008 r. – 1122,00 zł;

- grudzień 2008 r. – 1056,00 zł;

- styczeń 2009 r. – 1100,00 zł;

- luty 2009 r. – 660,00 zł;

- marzec 2009 r. – 1122,00 zł;

- kwiecień 2009 r. – 924,00 zł;

- maj 2009 r. – 1254,00 zł;

- na ubezpieczenie zdrowotne za :

- listopad 2008 r. – 995,66 zł;

- grudzień 2008 r. – 937,09 zł;

- styczeń 2009 r. – 976,14 zł;

- luty 2009 r. – 585,68 zł;

- marzec 2009 r. – 995,66 zł;

- kwiecień 2009 r. – 819,96 zł;

- maj 2009 r. – 1112,80 zł.

Organ rentowy podkreślił, że z dokumentów zaewidencjonowanych w systemie informatycznym wynika, że G. N. (1) z tytułu wykonywania umowy zlecenia na rzecz płatnika składek (...) spółka z o.o. podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym w spornym okresie, gdyż nie posiadała innego tytułu do ubezpieczeń społecznych. / decyzja w aktach ZUS/

W dniu 6 sierpnia 2015 r. płatnik składek (...) spółka z o.o. w Ł. złożył odwołanie do Sądu Okręgowego w Łodzi od powyższej decyzji. Odwołujący wskazał, że bezspornym jest fakt, iż umowa zlecenia stanowi obowiązkowy tytuł do ubezpieczeń społecznych. Niemniej jednak w/w zleceniobiorca złożył oświadczenie o uzyskiwaniu wynagrodzenia z tytułu umowy zlecenia zawartej z innym podmiotem, wyższego od minimalnego. Płatnik podniósł, że obecnie obowiązujące przepisy ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych nie określają szczegółowo sposobu wykazywania

przez zleceniobiorcę faktu wykonywania pracy na podstawie innej umowy cywilnoprawnej na rzecz innego podmiotu, tym samym oświadczenie złożone przez zleceniobiorcę powinno być tu wystarczające. Nie ma podstaw do przyjęcia, że przedsiębiorca ma sprawdzić wiarygodność oświadczenia. To zleceniobiorca nie wypełnił swojego obowiązku poinformowania zleceniodawcy o niezyskiwaniu przychodu miesięcznego niższego, niż minimalne wynagrodzenie. Z tego też powodu, w ocenie odwołującego się nie może stanowić to podstawy do nałożenia na płatnika składek obowiązku zapłaty składek na ubezpieczenia społeczne. Jednocześnie według skarżącego organ rentowy błędnie ustalił podstawę wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenie społeczne. /odwołanie k.2-3/

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie, wywodząc jak w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Zakład Ubezpieczeń Społecznych pokreślił, że w rozpoznawanych sprawach podstawą wymiaru składek jest przychód osiągnięty z tytułu umowy zlecenia. /odpowiedź na odwołanie k.11-11 verte/

W piśmie procesowym z dnia 14.07.2016 r. płatnik składek sprecyzował swoje stanowisko w sprawie i oświadczył, że nie wnosi zastrzeżeń co do podstawy wymiaru składek oraz okresów wskazywanych w zaskarżonej decyzji ZUS. /pismo odwołującego k. 35/

Zainteresowana nie przyłączyła się do żadnej ze stron i nie zajęła stanowiska w sprawie. /bezsporne/

Na terminie rozprawy z dnia 20.09.2016 r. pełnomocnik ZUS wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 600 zł wskazując, że wartość przedmiotu sporu wynosi 1.951,36 zł. /protokół rozprawy z dnia 20.09.2016 r. oświadczenie pełnomocnika ZUS/

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny :

Odwołujący się płatnik – (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. została założona w dniu 9 sierpnia 1991 r. Przeważającym przedmiotem działalności spółki jest działalność ochroniarska. (...) Spółki (...) jest (...) Spółka z o.o. – 1000 udziałów. /bezsporne /

Zainteresowana G. N. (1) jest emerytką. /bezsporne/

(...) spółką z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. reprezentowaną przez prezesa zarządu T. K., a zainteresowaną G. N. (1) w dniu 1 sierpnia 2008 roku zawarta została umowa zlecenia, której przedmiotem były czynności dozoru obiektów chronionych przez (...) spółkę z o.o. na terenie województwa (...). Wynagrodzenie zostało określone w wysokości 5,50 zł za każdą godzinę wykonywania zlecenia. Umowa ta obowiązywała w okresie od 01.08.2008 r. do 31.12.2008 r. /umowa zlecenia z dnia 1.08.2008 r. k. 36 - 37 akt ZUS, aneksy do umowy z dnia 1.08.2008 r. k. 38 - 39 /

W dniu 9 lipca 2008 r. zainteresowana G. N. (1) złożyła płatnikowi oświadczenie, że jest zatrudniona na umowę zlecenia zawartą z R. W. (1) i uzyskuje miesięcznie przychód wyższy niż minimalne wynagrodzenie w kwocie 800 zł brutto. Jednocześnie w złożonym oświadczeniu zainteresowana zobowiązała się do natychmiastowego zawiadomienia (...) spółki z o.o. o zaprzestaniu pracy w w/w zakładzie bądź o uzyskaniu miesięcznego dochodu niższego niż minimalne wynagrodzenie. /oświadczenie k.4/

Zainteresowana G. N. (1) w okresie od dnia 1.02.2008 r. do 31.12.2008 r. świadczyła usługi sprzątnięcia pomieszczeń na podstawie umowy zlecenia zawartej z R. W. (1) z wynagrodzeniem w kwocie 950,00 zł brutto miesięcznie. (umowa zlecenia k. 61)

Zainteresowana została wyrejestrowana z społecznego i zdrowotnego w powyższym zakładzie od 1 listopada 2008r. (k. 66 dane zgłoszenia do ubezpieczenia G. N. (2) k. 10 akt ZUS)

(...) spółką z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. reprezentowaną przez prezesa zarządu T. K., a zainteresowaną G. N. (1) w dniu 1 stycznia 2009 roku została zawarta na okres od 1.01.2009 r. do 30.04.2009 r. kolejna umowa zlecenia, której przedmiotem były czynności dozoru obiektów chronionych przez (...) spółka z o.o. na terenie województwa (...). Wynagrodzenie zostało określone w wysokości 5,50 zł za każdą godzinę wykonywania zlecenia. /umowa zlecenia

z dnia 1.08.2008 r. k. 36 - 37 akt ZUS, aneksy do umowy z dnia 1.08.2008 r. k. 38 – 39, dane ubezpieczonej od podstawach wymiaru składek k. 6- 10 akt ZUS /

Płatnik dokonał zgłoszenia G. N. (1) wyłącznie do ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu zawartych w spornych okresach umów zlecenia. /okoliczność bezsporna/

W okresie od 01.11.2008 r. do 30.04.2009 r. zainteresowana nie posiadała innego tytułu do ubezpieczeń społecznych. /dane ubezpieczonej od podstawach wymiaru składek k. 6- 10 akt ZUS /

Minimalne wynagrodzenie w okres od 1.01.2008 r. do 31.12.2009 r. wyniosło 1126 zł brutto. /bezsporne/

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o całokształt materiału dowodowego zebranego w sprawie, w szczególności o dokumenty zawarte w załączonych do akt sprawy aktach ZUS zainteresowanej G. N. (1) oraz dokumenty w postaci wydruku z konta ubezpieczeniowego, umowy zlecenia, w tym umowę zlecenia z dnia 1.02.2008 r. zawartej z innym podmiotem – R. W. (1). Zebrane dokumenty nie nasuwają wątpliwości i pozwalają tym samym na wydanie rozstrzygnięcia.

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył, co następuje:

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz poczynionych na jego podstawie ustaleń odwołanie płatnika składek (...) Spółki z o.o. w Ł. nie jest zasadne i podlega oddaleniu.

Na wstępie zauważyć należy, że decyzja o objęciu określonym tytułem ubezpieczenia społecznego, jak również decyzja ustalająca podstawę wymiaru składki na ubezpieczenia społeczne ma charakter decyzji deklaratoryjnej, albowiem stwierdza jedynie zaistnienie stanu prawnego zgodnego z przepisami prawa ubezpieczeń społecznych. Na kształt decyzji dotyczącej ubezpieczenia wpływa tym samym jedynie fakt istnienia bądź nieistnienia tytułu do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, a w drugim przypadku – istnienie takiej sytuacji faktycznej, która odpowiada konkretnemu przepisowi regulującemu podstawę wymiaru składki.

Stosownie do art. 6 ust. 1 pkt. 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z dnia 13 października 1998 r. (Dz. U z 2016 r., poz. 963) obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia.

Z kolei zaś artykuł 9 w ustępie 1 powyższej ustawy stanowi, że osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 3, 10, 18a, 20 i 21, spełniające jednocześnie warunki do objęcia ich obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z innych tytułów, są obejmowane ubezpieczeniami tylko z tytułu stosunku pracy, umowy agencyjnej, umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo umowy o dzieło, jeżeli umowę taką zawarły z pracodawcą, z którym pozostają w stosunku pracy, lub jeżeli w ramach takiej umowy wykonują pracę na rzecz pracodawcy, z którym pozostają w stosunku pracy, członkostwa w spółdzielni, służby, pobierania świadczenia szkoleniowego, świadczenia socjalnego, zasiłku socjalnego albo wynagrodzenia przysługującego w okresie korzystania ze świadczenia górniczego lub w okresie korzystania ze stypendium na przekwalifikowanie. Mogą one dobrowolnie, na swój wniosek, być objęte ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi również z innych tytułów, z zastrzeżeniem ust. 1a.

W myśl ust. 1a. Ubezpieczeni wymienieni w ust. 1, których podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z tytułu stosunku pracy, członkostwa w spółdzielni, służby, pobierania świadczenia szkoleniowego, świadczenia socjalnego, zasiłku socjalnego lub wynagrodzenia przysługującego w okresie korzystania ze świadczenia górniczego lub w okresie korzystania ze stypendium na przekwalifikowanie w przeliczeniu na okres miesiąca jest niższa od określonej w art. 18 ust. 4 pkt 5a, podlegają również obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z innych tytułów, z zastrzeżeniem ust. 1b i art. 16 ust. 10a.

W myśl art. 12 ust. 1. cytowanej ustawy obowiązkowo ubezpieczeniu wypadkowemu podlegają osoby podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym.

Zgodnie z treścią art. 13 pkt. 2 ustawy systemowej obowiązek ubezpieczenia wyżej wymienionych osób istnieje od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy. Każda osoba objęta obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi podlega zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych. O zmianach w stosunku do danych wykazanych w zgłoszeniu do ubezpieczenia dotyczących tytułu ubezpieczenia oraz rodzajów ubezpieczeń i terminów ich powstania, płatnik składek zawiadamia Zakład poprzez złożenie zgłoszenia wyrejestrowania i ponownego zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych zawierającego prawidłowe dane (art. 36 ust. 14 tej ustawy).

W świetle art. 18 ust. 1 i ust. 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe zleceniobiorców stanowi przychód w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskiwany z tytułu umowy zlecenia, jeżeli w umowie zlecenia, określono odpłatność za jej wykonywanie kwotowo, w kwotowej stawce godzinowej lub akordowej albo prowizyjnie.

W myśl ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008r.Nr. 164,poz.1027 ze zm.) obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są pracownikami w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego pracowników powstaje i wygasa w terminach określonych w przepisach o ubezpieczeniach społecznych.

Według § 2 ust. 6 obowiązującego od dnia 22.05.2008 r. Rozporządzenia Rady Ministrów z 18 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U z 2008 r., Nr 78, poz. 465 ze zm.) dla każdego ubezpieczonego, którego podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe stanowi przychód, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, płatnik składek w raporcie lub imiennym raporcie miesięcznym korygującym, o którym mowa w ustawie, zwanym dalej "raportem korygującym", oraz w deklaracji i deklaracji rozliczeniowej korygującej, o której mowa w ustawie, zwanej dalej "deklaracją korygującą", uwzględnia należne składki na ubezpieczenia społeczne od wszystkich dokonanych lub postawionych do dyspozycji ubezpieczonego wypłat - od pierwszego do ostatniego dnia miesiąca kalendarzowego, którego deklaracja dotyczy - stanowiących podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne, z uwzględnieniem ograniczenia, o którym mowa w art. 19 ustawy. Oznacza to, że podstawę wymiaru składek stanowi przychód faktycznie wypłacony w danym miesiącu.

Zgodnie z art. 81 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 powołanej ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych do ustalenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne zleceniobiorców stosuje się przepisy określające podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe tych osób, bez stosowania ograniczenia, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne pomniejsza się o kwoty składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i chorobowe ,finansowanych przez ubezpieczonych nie będących płatnikami składek, potrąconych przez płatników ze środków ubezpieczonego, zgodnie z przepisami o systemie ubezpieczeń społecznych.

W myśl art. 47 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych płatnik składek przesyła w tym samym terminie deklarację rozliczeniową, imienne raporty miesięczne oraz opłaca składki za dany miesiąc, z zastrzeżeniem ust. 1a, 2a i 2b, nie później niż:

- 1) do 10 dnia następnego miesiąca - dla osób fizycznych opłacających składkę wyłącznie za siebie;
- 2) do 5 dnia następnego miesiąca - dla jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych;
- 3) do 15 dnia następnego miesiąca - dla pozostałych płatników.

Należy wskazać, iż jeżeli jedna osoba wykonuje kilka rodzajów działalności, z którymi wiąże się obowiązek ubezpieczenia społecznego mamy do czynienia ze zbiegiem tytułów do ubezpieczenia uregulowanym w art.9 ww. ustawy. W takich sytuacjach ustawodawca z reguły wskazuje, który z tytułów ma pierwszeństwo, czyli z którego z tych tytułów podlega się ubezpieczeniu z wyłączeniem obowiązku pozostałych tytułów. Zbieg obowiązków ubezpieczenia dotyczy tylko obowiązku ubezpieczenia emerytalnego i rentowego. Oba te ryzyka mają bowiem charakter ogólny, niezależny od konkretnego tytułu do ubezpieczenia. Ubezpieczonemu wystarczy zatem posiadanie jednego tytułu do ubezpieczenia, aby dane ryzyko było chronione. Ustawodawca w art.9 ww. ustawy podzielił tytuły do ubezpieczenia na dwie grupy: na te które bezwzględnie podlegają obowiązkowi ubezpieczenia i nie mogą być z niego zwolnione (np. stosunek pracy) i pozostałe tytuły, które mogą być zwolnione z tego obowiązku. Jeżeli zbiegają się ze sobą tytuły „bezwzględne” obowiązek ubezpieczenia dotyczy każdego z nich, natomiast jeżeli zbieg dotyczy tytułu „bezwzględnego” z tytułem „ogólnym” obowiązkiem ubezpieczenia jest tylko tytuł „bezwzględny”. Wyjątek od tej reguły wynika z art.9 ust.1a ww. ustawy zgodnie z treścią którego ubezpieczeni wymienieni w ust.1 (m.in. pracownicy), których podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z tytułu stosunku pracy w przeliczeniu na okres miesiąca jest niższa od określonej w art.18 ust.4 pkt 5a, podlegają również obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z innych tytułów, z zastrzeżeniem ust.1b i art. 16 ust. 10a. Zatem wskazana wyżej reguła nie ma zastosowania do zbiegu stosunku pracy z wykonywaniem umowy zlecenia w przypadku tych ubezpieczonych, których podstawa wymiaru składki z tytułu np. umowy o pracę jest niższa od kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę (ustalonego na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. nr 200, poz.1679). Osoby te podlegają obowiązkowi ubezpieczenia z posiadanych tytułów ogólnych (np. z umowy zlecenia) ex lege. Dochodzi więc do rozszerzenia obowiązku ubezpieczenia.

Przeprowadzone postępowanie wykazało, że G. N. (1) wykonując w okresie od 1.08.2008 r. do 30.04.2009 r. umowy zlecenia na rzecz (...) spółki z o.o. została zgłoszona przez płatnika jedynie do ubezpieczenia zdrowotnego bez jednoczesnego zgłoszenia go do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, gdyż z jej oświadczenia wynikało, że osiąga ona dochody w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Faktycznie jednak w okresie od 1.02.2008 r. do 31.10.2008 r. zainteresowana wykonywała czynności zlecenia na rzecz innego, niż płatnik podmiotu, tj. R. W. (2) za wynagrodzeniem w kwocie 950,00 zł brutto miesięcznie. Kwota tego wynagrodzenia była niższa, od kwoty minimalnego wynagrodzenia obowiązującej w okresie od 1.01.2008 r. do 31.12.2008 r., która wyniosła 1126 zł. (Dz. U z 2007 r. Nr. 171, poz. 1209)

Zainteresowana została jednak wyrejestrowana z ubezpieczenia społecznego przez wyżej wskazanego płatnika z dniem 1.11.2008 r.

W pozostałym zaś okresie, tj. od 1.11.2008 r. do 30.04.2009 r. zainteresowana nie była nigdzie zatrudniona i pobierała świadczenie emerytalne.

Niemniej jednak w związku z powyżej zacytowanymi przepisami, o tym czy w związku z określonym tytułem do ubezpieczeń zatrudnianej osoby płatnik zobligowany jest do odprowadzania stosownych składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne decydujące znaczenie ma kwestia czy osoba ta posiada tytuły do ubezpieczeń u innych płatników oraz czy w związku z tymi tytułami faktycznie uzyskuje wynagrodzenie w kwocie minimalnej.

Wskazać należy, że w rozpatrywanej sprawie odwołujący nie wykazał, aby G. N. (1) posiadała w spornym okresie inny tytuł do ubezpieczeń i otrzymywała z tego tytułu wynagrodzenie w kwocie minimalnej i w związku z tym faktem płatnik składek zobligowany był do odprowadzania za nią, oprócz składek na ubezpieczenie zdrowotne, także składki na ubezpieczenie społeczne w pełnej wysokości.

Dodać także należy, że zgodnie z art.17 ust.1 wskazanej ustawy to na płatnikach składek ciąży obowiązek obliczenia, rozliczenia oraz przekazania należnych składek za ubezpieczonych. Obowiązek podlegania ubezpieczeniom społecznym powstaje z mocy samego prawa (ex lege) w razie ziszczenia się ustawowych przesłanek tego obowiązku.

Powstaje on niezależnie od winy płatnika składek, czy też jego przekonania o innym stanie rzeczy, nawet przekonania usprawiedliwionego.

Ponadto należy wskazać, że przewidziany w art.36 ust.2 ww. ustawy obowiązek zgłoszenia ubezpieczonego do ubezpieczeń społecznych istnieje niezależnie od prawdziwości oświadczenia zleceniobiorcy co do posiadania ubezpieczenia z innych tytułów. Obowiązek ten ma charakter bezwzględny, co oznacza, że strony stosunku ubezpieczenia nie mogą go modyfikować wedle własnego uznania i potrzeb. W związku z powyższym to na (...) Spółce z o.o. w Ł. jako płatniku ciążył szczególny obowiązek zbadania czy G. N. (1) osiągała minimalne wynagrodzenie w przedmiotowym okresie u innego płatnika składek i czy miała tytuł do ubezpieczenia społecznego oraz zdrowotnego.

Podkreślić w tym miejscu należy, że bez znaczenia jest okoliczność, że w oświadczeniu składnym do umowy zlecenia ubezpieczona błędnie wskazywała, że jest zatrudniona u innego płatnika na podstawie umowy zlecenia z wynagrodzeniem minimalnym. Pracodawca był bowiem obowiązany do dokonania weryfikacji prawdziwości oświadczeń składanych przez zleceniobiorcę.

Wskazać trzeba, że (...) spółka z o.o. w Ł. jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą jest profesjonalistą, od którego należy wymagać wyjątkowej staranności, w tym w szczególności dbania o prawidłowość rozliczeń w zakresie należnych składek. Od płatnika z uwagi na zawodowy charakter prowadzonej przez niego działalności wymagany jest zwiększony stopień staranności. Jako profesjonalista, powinien był on zweryfikować informacje udzielone od swych pracowników a samo przyjęcie tych informacji bez ich stosownej weryfikacji nie było w przedmiotowej sprawie wystarczające..

W świetle orzecznictwa SN należyta staranność wymagana przy uwzględnieniu zawodowego charakteru prowadzonej działalności, uzasadnia zwiększone oczekiwania co do umiejętności, wiedzy, skrupulatności i rzetelności, zapobiegliwości i zdolności przewidywania. Obejmuje także znajomość obowiązującego prawa oraz następstw z niego wynikających w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej (vide wyrok Sądu Najwyższego z dnia 17.08.1993 r. sygn. akt III CRN 77/93, opubl. OSNC 1994/3/69)

Z uwagi na powyższe Sąd Okręgowy w Łodzi w punkcie 1 wyroku na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie (...) spółki z o.o. w Ł. jako niezasadne, potwierdzając tym samym prawidłowość decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. z dnia 1 lipca 2015 r.

Stosownie do wyników postępowania, na podstawie art. 98 kpc, Sąd obciążył płatnika obowiązkiem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego poniesionych przez organ rentowy. Wysokość wynagrodzenia pełnomocnika ZUS Sąd ustalił na podstawie § 2 ust. 1 i 2 w zw. z § 6 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu z dnia 28 września 2002 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 617 i 1078).

ZARZĄDZENIE

odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi odwołującego się .

KB