

UZASADNIENIE

Decyzją numer (...) z dnia 1 lipca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że ubezpieczona A. W. w okresie od 24 września 2005 r. do 30 września 2005 r., od 10 października 2005 r. do 31 października 2005 r. oraz od 1 czerwca 2007 r. do 3 czerwca 2007 r. jako osoba wykonująca umowę zlecenia u płatnika składek Centrum (...) M. M. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom : emerytalnemu , rentowym i wypadkowemu oraz ,że z wymienionego tytułu miesięczne podstawy wymiaru składek wynoszą:

1)na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne:

- za wrzesień 2005 r. – 0,00 zł
- za październik 2005 r. – 218,46 zł
- za czerwiec 2007 r. – 21,99 zł

2)na ubezpieczenie zdrowotne:

- za wrzesień 2005 r. – 0,00 zł
- za październik 2005 r. – 272,48 zł
- za czerwiec 2007 r. – 216,43 zł

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, iż w okresie od 24 września 2005 r. do 31 lipca 2006 r., od 1 listopada 2006 r. do 31 lipca 2007 r. oraz od 1 marca 2007 r. do 31 lipca 2007 r. A. W. została zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy zlecenia przez płatnika składek (...) (obecnie Centrum (...)). Z tego tytułu za ww. ubezpieczoną zostały rozliczone w dokumentach (...) składki na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne za miesiące: od października 2005 r. do lutego 2006 r., od kwietnia 2006 r. do lipca 2006 r., od listopada 2006 r. do stycznia 2007 r. oraz od marca 2007 r. do lipca 2007 r. Jednocześnie w okresie od dnia 1 września 2005 r. do dnia 9 października 2005 r. A. W. była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy o pracę u innego płatnika składek (w niepełnym wymiarze czasu pracy). Za miesiąc wrzesień 2005r. płatnik rozliczył składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne od kwoty 698,50 zł tj. kwoty niższej niż obowiązująca wówczas kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę, która w 2005r. wynosiła 824,00 zł. Natomiast za miesiąc październik 2005r. płatnik rozliczył podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne od kwoty 764.85 zł, która po proporcjonalnym przeliczeniu zgodnie z treścią art. 18 ust. 9 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, daje kwotę wyższą niż kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę. Natomiast od 1 listopada 2005r. do 31 maja 2007r. oraz od 4 czerwca 2007r. do 6 sierpnia 2007r. ww. była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umów o pracę u innych płatników składek. W tym okresie była zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy i otrzymywała wynagrodzenie w kwocie wyższej niż obowiązująca wówczas kwota minimalnego wynagrodzenia. Jednocześnie od 1 czerwca 2007r. do 3 czerwca 2007r. nie posiadała żadnego tytułu do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych. Tym samym płatnik składek powinien zgłosić A. W. z tytułu wykonywania umowy zlecenia również do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych w okresie od 24 września 2005r. do 30 września 2005r., gdyż w tym okresie z tytułu wykonywania umowy o pracę nie osiągała wynagrodzenia w kwocie równej lub wyższej kwocie minimalnego wynagrodzenia, natomiast od 10 października 2005r. do 31 października 2005r. oraz od 1 czerwca 2007r. do 3 czerwca 2007r. z uwagi na fakt braku innego tytułu do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych. Natomiast od 1 października 2005r. do 9 października 2005r., od 1 listopada 2005r. do 28 lutego 2006r., od 1 kwietnia 2006r. do 31 lipca 2006r., od 1 listopada 2006r. do 31 stycznia 2007r., od 1 marca 2007r. do 31 maja 2007r. oraz od 4 czerwca 2007r. do 31 lipca 2007r. z uwagi na fakt posiadania innego tytułu do ww. ubezpieczeń, płatnik powinien zgłosić A.

W. jedynie do ubezpieczenia zdrowotnego (okresy wskazane zgodnie ze złożonym przez płatnika składek imiennymi raportami rozliczeniowymi). Jednocześnie podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne zostały ustalone w kwocie 0,00 zł z uwagi na fakt braku raportu rozliczeniowego za ten miesiąc. Płatnik składek zobowiązany jest zatem do dokonania korekty schematu podlegania poprzez zgłoszenie do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego A. W. w okresach wskazanych w decyzji. Ponadto od przychodów wypłaconych z tytułu zawartej umowy zlecenia płatnik składek jest zobowiązany obliczyć , rozliczyć i opłacić również składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne za miesiące , w których wypłacono A. W. wynagrodzenie za jej wykonanie./.

/decyzja k.3 – 5 odwrót akt ZUS/

W dniu 15 lipca 2015 r. pełnomocnik M. M. złożył odwołanie od ww. decyzji wnosząc o jej uchylenie i stwierdzenie , że A. W. nie podlega ubezpieczeniom społecznym tj. emerytalnemu , rentowym i wypadkowemu w okresie objętym przedmiotową decyzją. W treści odwołania wskazano ,że A. W. nigdy nie zawierała z M. M. Centrum (...) umów zlecenia oraz ,że w dniu 31 grudnia 2007 r. M. M. wniosła aportem całość prowadzonego przedsiębiorstwa do Centrum (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i tym samym w rozumieniu art.55¹ kodeksu cywilnego spółka ta nabyła przedsiębiorstwo obejmując całość jej dokumentacji księgowej ,ZUS oraz przejmując wszystkich pracowników i współpracowników , a także stając się odpowiedzialną za wszystkie zobowiązania wynikające z dotychczasowej działalności.

/odwołanie k. 2- 4/

W odpowiedzi na odwołanie pełnomocnik organu rentowego wniósł o jego oddalenie, przytaczając argumentację jak w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

/odpowiedź na odwołanie k.7-8 odwrót/

Postanowieniem wydanym na rozprawie 9 października 2017 r. Sąd powiadomił Centrum (...) Sp. z o.o. o toczącym się procesie i możliwości przystąpienia do sprawy w charakterze zainteresowanego.

/postanowienie 00:01:38 - płyta CD k.119/

W piśmie procesowym z dnia 17 października 2017 r. Centrum (...) Spółka z o.o. za pośrednictwem pełnomocnika złożyło oświadczenie o przystąpieniu do procesu w charakterze zainteresowanego po stronie wnioskodawczyni.

/pismo k. 126/

Na rozprawie w dniu 8 sierpnia 2018 r. pełnomocnik organu rentowego wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

/stanowisko pełnomocnika organu rentowego 00:01:48 płyta CD k. 223/

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Odwołujący płatnik składek M. M. w spornym okresie na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej prowadziła jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą Centrum (...) z siedzibą w Ł. (obecnie Centrum (...)). W ramach działalności wnioskodawczyni prowadziła wiele szkół w tym Policealną Szkołę Centrum (...) w L..

/bezsporne, akt notarialny k.94 – 113/

Centrum (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. (obecnie Centrum (...)) została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 5 kwietnia 2006 r. Głównym wspólnikiem spółki jest M. M.. Przedmiotem działalności tego przedsiębiorcy jest m.in. prowadzenie szkół policealnych, gimnazjów szkół wyższych i innych.

/bezsporne, informacja z KRS/

W dniu 24 września 2005 r. pomiędzy Policealną Szkołą Centrum (...) w L. reprezentowanym przez Dyrektora Szkoły A. G. , a A. W. została zawarta umowa zlecenia na okres od 24 września 2005 r. do 31 stycznia 2006 r., której przedmiotem było przeprowadzenie w Policealnej Szkole Centrum (...) w L. konsultacji z następujących przedmiotów: Chemia kosmetyczna , (...) chemii kosmetycznej , Podstawy chemii materiałów fryzjerskich , Kosmetologia. Z tytułu wykonania zleconych czynności zleceniobiorcy przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 22,00 zł za godzinę lekcyjną tj. łącznie za 100 godzin 2 200,00 zł .W treści umowy A. W. oświadczyła m.in., że jest zatrudniona w innym zakładzie pracy na podstawie umowy o pracę, z którego to tytułu osiąga wynagrodzenie w kwocie powyżej minimalnego wynagrodzenia tj. 849,00 zł.

/kopia umowy k.153 - 153 odwrót/

W dniu 11 lutego 2006 r. pomiędzy Policealną Szkołą Centrum (...) w L. reprezentowanym przez Dyrektora Szkoły A. G. , a A. W. została zawarta umowa zlecenia na okres od 11 lutego 2006 r. do 30 czerwca 2006 r., której przedmiotem było przeprowadzenie w Policealnej Szkole Centrum (...) w L. konsultacji z następujących przedmiotów: Higiena zawodowa , Podstawy chemii materiałów fryzjerskich , Kosmetologia. Z tytułu wykonania zleconych czynności zleceniobiorcy przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 22,00 zł za godzinę lekcyjną tj. łącznie za 76 godzin 1 672,00 zł .W treści umowy A. W. oświadczyła m.in., że jest zatrudniona w innym zakładzie pracy na podstawie umowy o pracę, z którego to tytułu osiąga wynagrodzenie w kwocie powyżej minimalnego wynagrodzenia tj. 900,00 zł brutto.

/kopia umowy k.152 - 152 odwrót/

W dniu 10 września 2006 r. pomiędzy Policealną Szkołą Centrum (...) w L. reprezentowanym przez Dyrektora Szkoły A. G. , a A. W. została zawarta umowa zlecenia na okres od 10 września 2006 r. do 31 stycznia 2007 r., której przedmiotem było przeprowadzenie w Policealnej Szkole Centrum (...) w L. konsultacji z następujących przedmiotów: Chemia kosmetyczna , (...) chemii kosmetycznej , Higiena, Kosmetologia. Z tytułu wykonania zleconych czynności zleceniobiorcy przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 20,00 zł za godzinę lekcyjną tj. łącznie za 123 godziny 2 460,00 zł. W treści umowy A. W. oświadczyła m.in., że jest zatrudniona w innym zakładzie pracy na podstawie umowy o pracę, z którego to tytułu osiąga wynagrodzenie w kwocie powyżej minimalnego wynagrodzenia tj. 900,00 zł.

/kopia umowy k.151 - 151 odwrót/

W dniu 10 lutego 2007 r. pomiędzy Policealną Szkołą Centrum (...) w L. reprezentowanym przez Dyrektora Szkoły A. G. , a A. W. została zawarta umowa zlecenia na okres od 10 lutego 2007 r. do 30 czerwca 2007 r., której przedmiotem było przeprowadzenie w Policealnej Szkole Centrum (...) w L. konsultacji z następujących przedmiotów: Kosmetologia , Higiena, (...) fryzjerskie. Z tytułu wykonania zleconych czynności zleceniobiorcy przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 20,00 zł za godzinę lekcyjną tj. łącznie za 78 godzin 1 560,00 zł plus 50 zł za wychowawstwo. W treści umowy A. W. oświadczyła m.in., że jest zatrudniona w innym zakładzie pracy na podstawie umowy o pracę, z którego to tytułu osiąga wynagrodzenie w kwocie powyżej minimalnego wynagrodzenia tj. 936,00 zł.

/kopia umowy k.150 - 150 odwrót/

Płatnik składek wypłacił A. W. wynagrodzenie w kwotach wynikających z przedłożonych do umów rachunków.

/bezsporne/

W latach 2005 – 2007 , A. W. w krótkich okresach czasu , w oparciu o umowy zlecenie , świadczyła pracę na rzecz Policealnej Szkoły Centrum (...) w L.. Była to dodatkowa praca A. W. , gdyż w tym czasie była ona zatrudniona , w oparciu o umowę o pracę, w Centrum (...) Spółka komandytowa , Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w L.. Warunkiem podjęcia pracy w Policealnej Szkoły Centrum (...) w L. było posiadanie innego tytułu do ubezpieczeń społecznych.

/zeznania A. W. k.218 – 219/

W okresie od 10 maja 2005 r. do 30 czerwca 2005r. i od 1 września 2005r. do 9 października 2005 r. A. W. była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy o pracę (w okresie od 1 września 2005r. do 30 września 2005r. zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy i rozliczono składki od kwoty niższej niż obowiązująca wówczas kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę, tj. w 2005r. 824,00zł ; za miesiąc październik 2005r. płatnik rozliczył podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne od kwoty 764.85 zł, która po proporcjonalnym przeliczeniu zgodnie z treścią art. 18 ust. 9 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, dała kwotę wyższą niż kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę) oraz od 7 listopada 2005r. do 31 marca 2006 r. do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy zlecenia u płatnika składek ZAKŁAD (...) NIP (...).

W okresie od 1 listopada 2005 r. do 31 maja 2007 r. A. W. była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy o pracę u płatnika składek (...) NIP (...).

W okresie od 4 czerwca 2007r. do 6 sierpnia 2007 r. A. W. była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy o pracę u płatnika składek (...) NIP (...) ZAKŁADY (...) SA NIP (...).

/ustalenia w aktach ZUS , dokumentacja pracownicza A. W. k.28 – 39/

W okresie od 24 września 2005 r. do 31 lipca 2006 r. , od 1 listopada 2006 r. do 31 lipca 2007 r. oraz od 1 marca 2007 r. do 31 lipca 2007 r. A. W. została zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania umowy zlecenia przez płatnika składek (...). Z tego tytułu za ww. ubezpieczoną zostały rozliczone w dokumentach (...) składki na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne za miesiące: od października 2005 r. do lutego 2006 r. , od kwietnia 2006 r. do lipca 2006 r. , od listopada 2006 r. do stycznia 2007 r. oraz od marca 2007 r. do lipca 2007 r.

/ustalenia w aktach ZUS

W okresie od 7 sierpnia 2007r. do 9 grudnia 2007 r. A. W. nie posiadała tytułu do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych.

/ustalenia w aktach ZUS/

W dniu 31 grudnia 2007 r. M. M. wniosła aportem całość prowadzonego przedsiębiorstwa do spółki Centrum (...) z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka ta nabyła przedsiębiorstwo obejmując całość dokumentacji księgowej i ubezpieczeniowej oraz przejęła wszystkich pracowników i współpracowników, a także stała się odpowiedzialna za wszystkie zobowiązania wynikające z dotychczasowej działalności.

/bezsporne, akt notarialny k.94 – 113/

Zaskarżoną decyzją z dnia 1 lipca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził , że A. W. podlega ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od 24 września 2005 r. do 30 września 2005 r. , od 10 października 2005 r. do 31 października 2005 r. oraz od 1 czerwca 2007 r. do 3 czerwca 2007 r. z tytułu wykonywania umowy zlecenia u płatnika składek Centrum (...) M. M., a także określił podstawy wymiaru składek za wskazane miesiące na wcześniej wymienione obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i zdrowotne odpowiednio na wskazane w decyzji kwoty.

/decyzja k.3 – 5 odwrot akt ZUS/

Powyższych ustaleń Sąd Okręgowy dokonał przede wszystkim na podstawie zgromadzonych w aktach rentowych i w aktach sprawy dokumentów a także na podstawie zeznań A. W.. Podnieść należy ,że brak jest dowodów na osiągnięcie

przez ubezpieczoną w spornych okresach czasu zarobków przewyższających minimalne wynagrodzenia. Zeznania ubezpieczonej są bardzo mało konkretne i pozostają w sprzeczności z ustaleniami dokonanyymi przez organ rentowy, że oskładkowaniu podlegały zarobki w kwotach niższych niż najniższe krajowe wynagrodzenia. Jak zasadnie podnosi sama ubezpieczona z uwagi na upływ czasu wielu szczegółów nie pamięta.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz poczynionych na jego podstawie ustaleń odwołanie jest nie zasadne i podlega oddaleniu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 4 i art. 12 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z dnia 13 października 1998 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1778) osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu.

W myśl art. 11 ust. 2 powołanej ustawy dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu podlegają na swój wniosek osoby objęte obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 2, 4, 5, 8 i 10.

Z mocy art. 13 pkt 2 wspomnianej ustawy zleceniobiorcy obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu podlegają od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy.

Natomiast zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – osoby pozostające w stosunku pracy spełniające jednocześnie warunki do objęcia ich obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z innych tytułów, są obejmowane ubezpieczeniami tylko z tytułu stosunku pracy. Mogą one dobrowolnie, na swój wniosek, być objęte ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi również z innych tytułów, z zastrzeżeniem ust. 1a. W świetle ust. 1 a powołanego artykułu pracownicy, których podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z tytułu stosunku pracy w przeliczeniu na okres miesiąca jest niższa od minimalnego wynagrodzenia, podlegają również obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z innych tytułów, z zastrzeżeniem ust. 1b.

Zgodnie zaś z art. 81 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1938 ze zm.), do ustalenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne zleceniobiorców stosuje się przepisy określające podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe tych osób, bez stosowania ograniczenia, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne pomniejsza się o kwoty składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i chorobowe, finansowanych przez ubezpieczonych nie będących płatnikami składek, potrąconych przez płatników ze środków ubezpieczonego, zgodnie z przepisami o systemie ubezpieczeń społecznych.

W świetle art. 82 ust. 1 cytowanej ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w przypadku gdy ubezpieczony uzyskuje przychody z więcej niż jednego tytułu do objęcia obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego, o którym mowa w art. 66 ust. 1, składka na ubezpieczenie zdrowotne opłacana jest z każdego z tych tytułów odrębnie. Oznacza to, że w przypadku jednoczesnego wykonywania umowy zlecenia i zatrudnienia na podstawie umowy o pracę składka na ubezpieczenie zdrowotne należna jest z obu tytułów.

Z kolei na podstawie art. 104 ust. 1 pkt lc ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1265 ze zm.) obowiązkowe składki na Fundusz Pracy, ustalone od kwot stanowiących podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, bez stosowania ograniczenia o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, wynoszące w przeliczeniu na okres miesiąca, co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę opłacają pracodawcy za osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia, do której zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny stosuje się

przepisy dotyczące zlecenia. W sytuacji gdy podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne jest niższa niż kwota minimalnego wynagrodzenia płatnik składek nie jest zobowiązany do odprowadzania składki na Fundusz Pracy.

Ponadto w myśl art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2006r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (tekst jednolity Dz. U z 2018 poz. 1433 ze zm.) pracodawcy objęci działaniem ustawy są zobowiązani opłacać składkę na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych od wypłat stanowiących podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osoby wykonujące umowę zlecenie bez stosowania ograniczenia, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Stosownie do art. 36 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych każda osoba objęta obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowym podlega zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych. Obowiązkiem płatnika składek – z mocy art. 46 ust. 1 i art. 47 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – jest obliczanie, rozliczanie i opłacanie należnych składek za każdy miesiąc kalendarzowy oraz przysyłanie w wyznaczonym terminie deklarację rozliczeniową, imienne raporty miesięczne oraz opłacanie składek za dany miesiąc.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 i 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe osób wykonujących pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, stanowi przychód, o którym mowa w art. 4 pkt 9 (to jest przychód w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych z tytułu umowy agencyjnej lub umowy zlecenia), jeżeli w umowie określono odpłatność za jej wykonywanie kwotowo, w kwotowej stawce godzinowej lub akordowej albo prowizyjnie.

Natomiast art. 20 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych stanowi, iż podstawę wymiaru składek ubezpieczenie wypadkowe stanowi podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i ubezpieczenia rentowe, z zastrzeżeniem ust. 2.

Analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy Sąd uznał, iż stan sprawy uzasadnia przyjęcie, że w spornych okresach (w których A. W. z odwołującym się płatnikiem składek łączyły umowy zlecenia, których przedmiotem było przeprowadzenie konsultacji ze wskazanych w umowach przedmiotów) tj. od 24 września 2005 r. do 30 września 2005 r. , od 10 października 2005 r. do 31 października 2005 r. oraz od 1 czerwca 2007 r. do 3 czerwca 2007 r. ,odwołujący się płatnik składek powinien (oprócz prawidłowo dokonanego zgłoszenie A. W. do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego) zgłosić jednocześnie A. W. do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i rozliczyć z tego tytułu składki. Nie ulega bowiem wątpliwości ,że w okresie od 24 września 2005 r. do 30 września 2005 r. A. W. ,z tytułu wykonywania umowy o pracę u płatnika składek ZAKŁAD (...), nie osiągała wynagrodzenia w kwocie równej lub wyższej kwocie minimalnego wynagrodzenia (za miesiąc wrzesień 2005r. płatnik składek ZAKŁAD (...) rozliczył bowiem za A. W. składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne od kwoty 698,50 zł tj. kwoty niższej niż obowiązująca wówczas kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę, która w 2005r. wynosiła 824,00 zł), a w okresie od 10 października 2005 r. do 31 października 2005 r. oraz okresie od 1 czerwca 2007 r. do 3 czerwca 2007 r. nie posiadała innego tytułu do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych. Reasumując , na mocy art. 9 ust. 1a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, w spornych okresach A. W. podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia (art.6 ust. 1 pkt 4 ustawy systemowej).

W ocenie Sądu Okręgowego przepisy z zakresu ubezpieczeń społecznych, w tym ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, mają charakter przepisów bezwzględnie obowiązujących, co oznacza, iż w sytuacjach w nich określonych muszą być one stosowane przez organ rentowy i okoliczność złożenia przez ubezpieczonego u płatnika składek oświadczenia niezgodnego ze stanem faktycznym w przedmiocie posiadania innego tytułu do ubezpieczenia, pozostaje bez znaczenia dla ustalenia istnienia obowiązku ubezpieczenia społecznego. Ustalenie bowiem obowiązku ubezpieczenia społecznego nie jest w żadnej mierze od takich oświadczeń zależne.

Natomiast podstawę wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, zgodnie z art. 18 ust. 1 i 3 ustawy, stanowi osiągnięty na podstawie badanej umowy przychód.

Z tych względów, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c., Sąd Okręgowy orzekł jak w pkt 1 wyroku.

W przedmiocie kosztów Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. Sąd Okręgowy zasądził od M. M. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddziału w Ł. kwotę 60(sześćdziesiąt) złotych z tytułu zwrotu kosztów zastępstwa procesowego - stosownie do treści § 11 ust. 2, w zw. z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. 2013 r., poz. 490 j.t.), zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym do czasu zakończenia postępowania w danej instancji.

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawczyni.

6.09.2018w2

S.B.