

## UZASADNIENIE

**Decyzją numer (...)** z dnia 8 sierpnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że **N. S.** podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu, w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 30 września 2013 r. jako pracownik u płatnika składek (...) R. K. oraz, że z wymienionego tytułu, podstawa wymiaru składek na :

obowiązkowe ubezpieczenia społeczne wynosi:

- za czerwiec - 0,00 zł
- za lipiec – 1 760,00 zł
- za sierpień – 1 760,00 zł
- za wrzesień – 1 760,00 zł

obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne wynosi :

- za czerwiec - 0,00 zł
- za lipiec – 1 518,70 zł
- za sierpień – 1 518,70 zł
- za wrzesień – 1 518,70 zł

Organ rentowy wskazał ,że **N. S.** była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek (...) R. K. w okresie od 1 sierpnia 2011 r. do 31 maja 2013 r. , a od dnia 1 czerwca 2013 r. została zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek K.U.K.-E.F.I. (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Decyzją numer (...)** z dnia 4 sierpnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że **M. G. (1)** podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu, w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. jako pracownik u płatnika składek (...) R. K. oraz że z wymienionego tytułu podstawa wymiaru składek na :

obowiązkowe ubezpieczenia społeczne wynosi:

- za czerwiec - 0,00 zł
- za lipiec – 1 760,00 zł
- za sierpień – 1 760,00 zł
- za wrzesień – 1 760,00 zł
- za październik – 0,00 zł
- za listopad – 0,00 zł

obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne wynosi :

- za czerwiec - 0,00 zł
- za lipiec – 1 518,70 zł
- za sierpień – 1 518,70 zł
- za wrzesień – 1 518,70 zł
- za październik – 0,00 zł
- za listopad – 0,00 zł

Organ rentowy wskazał ,że **M. G. (1)** była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek (...) R. K. w okresie od 2 kwietnia 2013 r. do 31 maja 2013 r. i od 16 listopada 2013 r. do nadal ,a od dnia 1 czerwca 2013 r. została zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek K.U.K.-E.F.I. (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Decyzją numer (...)** z dnia 8 sierpnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że **J. W.** podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu, w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. jako pracownik u płatnika składek (...) R. K..

**Decyzją numer (...)** z dnia 8 sierpnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że **W. Z.** podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu, w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. jako pracownik u płatnika składek (...) R. K. oraz że z wymienionego tytułu podstawa wymiaru składek na :

obowiązkowe ubezpieczenia społeczne wynosi:

- za czerwiec - 0,00 zł
- za lipiec – 1 760,00 zł
- za sierpień – 1 760,00 zł
- za wrzesień – 1 760,00 zł
- za październik – 0,00 zł
- za listopad – 0,00 zł

obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne wynosi :

- za czerwiec - 0,00 zł
- za lipiec – 1 518,70 zł
- za sierpień – 1 518,70 zł
- za wrzesień – 1 518,70 zł
- za październik – 0,00 zł
- za listopad – 0,00 zł

Organ rentowy wskazał ,że **W. Z.** była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek (...) R. K. w okresie od 14 marca 2011 r. do 31 maja 2013 r. i od 16 listopada 2013 r. do nadal ,a od dnia 1 czerwca 2013 r. została zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek K.U.K.-E.F.I. (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Decyzją numer (...)** z dnia 8 sierpnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że **I. K.** podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu, w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. jako pracownik u płatnika składek (...) R. K. oraz że z wymienionego tytułu podstawa wymiaru składek na :

obowiązkowe ubezpieczenia społeczne wynosi:

- za czerwiec - 0,00 zł
- za lipiec – 880,00 zł
- za sierpień – 880,00 zł
- za wrzesień – 880,00 zł
- za październik – 0,00 zł
- za listopad – 0,00 zł

obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne wynosi :

- za czerwiec - 0,00 zł
- za lipiec – 759,35 zł
- za sierpień – 759,35 zł
- za wrzesień – 759,35 zł
- za październik – 0,00 zł
- za listopad – 0,00 zł

Organ rentowy wskazał ,że **I. K.** była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek (...) R. K. w okresie od 3 października 2011 r. do 31 maja 2013 r. i od 16 listopada 2013 r. do nadal ,a od dnia 1 czerwca 2013 r. została zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek K.U.K.-E.F.I. (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Decyzją numer (...)** z dnia 12 sierpnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że **A. S.** podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu, w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. jako pracownik u płatnika składek (...) R. K. oraz że z wymienionego tytułu podstawa wymiaru składek na :

obowiązkowe ubezpieczenia społeczne wynosi:

- za czerwiec - 0,00 zł
- za lipiec – 1 760,00 zł

- za sierpień – 1 760,00 zł

- za wrzesień – 1 760,00 zł

- za październik – 0,00 zł

- za listopad – 0,00 zł

obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne wynosi :

- za czerwiec - 0,00 zł

- za lipiec – 1 518,70 zł

- za sierpień – 1 518,70 zł

- za wrzesień – 1 518,70 zł

- za październik – 0,00 zł

- za listopad – 0,00 zł

Organ rentowy wskazał ,że **A. S.** była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek (...) R. K. w okresie od 1 czerwca 2011 r. do 31 maja 2013 r. i od 16 listopada 2013 r. do nadal ,a od dnia 1 czerwca 2013 r. została zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek K.U.K.-E.F.I. (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Decyzją numer (...)** z dnia 19 sierpnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że **K. G.** jako osoba przebywająca na urlopie wychowawczym podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu, w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 6 października 2013 r. jako pracownik u płatnika składek (...) R. K. oraz że z wymienionego tytułu podstawa wymiaru składek na :

obowiązkowe ubezpieczenia społeczne wynosi:

- za czerwiec – 1 600,00 zł

- za lipiec – 1 600,00 zł

- za sierpień – 1 600,00 zł

- za wrzesień – 1 600,00 zł

- za październik – 309,68 zł

obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne wynosi :

- za czerwiec – 520,00 zł

- za lipiec – 520,00 zł

- za sierpień – 520,00 zł

- za wrzesień – 520,00 zł

- za październik – 520,00 zł

Organ rentowy w stosunku do ww. wskazał, że w okresie od 7 października 2013 r. do 15 listopada 2013 r. podlega jako pracownik obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu oraz że z wymienionego tytułu podstawa wymiaru składek na :

obowiązkowe ubezpieczenia społeczne wynosi:

- za październik - 0,00 zł

- za listopad - 0,00 zł

obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne wynosi :

- za październik - 0,00 zł

- za listopad - 0,00 zł

Organ rentowy wskazał, że **K. G.** była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek (...) R. K. w okresie od 1 lipca 2011 r. do 31 maja 2013 r. i od 16 listopada 2013 r. do nadal przy czym w okresie od 22 sierpnia 2012 r. do 6 lutego 2013 r. ww. pobierała zasiłek macierzyński, a w okresie od 27 lutego 2013 r. do 6 października 2013 r. przebywała na urlopie wychowawczym. Natomiast w okresie od 1 czerwca 2013 r. **K. G.** została zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek K.U.K.-E.F.I. (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością wykazując, że ww. przebywała na urlopie wychowawczym od 1 czerwca 2013 r. do 30 września 2013 r.

**Decyzją numer (...)** z dnia 4 sierpnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że **K. Ż.** podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, to jest emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu, w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. jako pracownik u płatnika składek (...) R. K. oraz że z wymienionego tytułu podstawa wymiaru składek na :

obowiązkowe ubezpieczenia społeczne wynosi:

- za czerwiec - 0,00 zł

- za lipiec - 1 760,00 zł

- za sierpień - 1 760,00 zł

- za wrzesień - 1 760,00 zł

- za październik - 0,00 zł

- za listopad - 0,00 zł

obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne wynosi :

- za czerwiec - 0,00 zł

- za lipiec - 1 518,70 zł

- za sierpień - 1 518,70 zł

- za wrzesień - 1 518,70 zł

- za październik - 0,00 zł

- za listopad – 0,00 zł

Organ rentowy wskazał, że **K. Ż.** była zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek (...) R. K. w okresie od 1 marca 2013 r. do 31 maja 2013 r. i od 16 listopada 2013 r. do nadal, a od dnia 1 czerwca 2013 r. została zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek K.U.K.-E.F.I. (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

W uzasadnieniach ww. decyzji Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że na skutek przeprowadzonej kontroli organ rentowy ustalił, że w dniu 29.05.2013 r. firma (...) zawarła ze spółką (...) Spółka z o.o. z siedzibą we W. (...) na mocy której nowy pracodawca przejął zadania i kompetencje firmy (przedsiębiorstwa) – bez przejmowania majątku dotychczasowego pracodawcy – poprzez outsourcing personalny, w oparciu o przepisy art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy. Z treści porozumienia wynika również, że dotychczasowy pracodawca z dniem 01.06.2013r. przekazuje na podstawie przepisów art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy, a nowy pracodawca przejmuje wszystkich pracowników wg załączonego wykazu stanowiącego załącznik Nr 1 do tej umowy, na warunkach identycznych, jakie pracownicy mieli do dnia 31.05.2013r., bez szkody dla tych pracowników dotychczasowego pracodawcy. Na mocy powyższego porozumienia od dnia 1 czerwca 2013 r. pracodawcą dla osób wskazanych w decyzjach stał się K.U.K.- E.F.I. (...) + (...) + (...) + (...) Sp. z o.o. i osoby wskazane w ww. decyzjach zostały zgłoszone przez tego płatnika do ubezpieczeń społecznych. Zakład Ubezpieczeń Społecznych ustalił, że przejście pracowników w przedmiotowej sprawie polegało na tym, że przejmowany pracownik dowiadywał się, że od danego dnia jest pracownikiem spółki C.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel + B. + (...) Spółka z o.o. Natomiast miejsce wykonywania pracy nie zmieniło się, jak również nie zmieniły się zakres obowiązków i warunki zatrudnienia. Pracodawcą w stosunku do pracowników przejętych przez K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. był w dalszym ciągu dotychczasowy pracodawca (...) PPHU (...). Z pracy świadczonej przez przejętego pracownika korzystał tylko i wyłącznie dotychczasowy pracodawca czyli R. K., natomiast głównym celem współpracy z (...) Spółka z o.o. oraz z K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. było obniżenie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej. W ocenie organu rentowego nie doszło do przejęcia pracowników na podstawie art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy i tym samym w stosunku do tego pracownika nie doszło do zmiany płatnika składek. Organ rentowy podkreślił, że w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. osoby objęte decyzjami podlegali ubezpieczeniom społecznym jako pracownicy z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w firmie (...). Podstawy wymiaru składek na Pani ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne z tytułu zatrudnienia w (...) PPHU (...) zostały ustalone na podstawie złożonych przez K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel + B. + (...) Spółka z o.o. imiennych raportów miesięcznych o należnych składkach za miesiące od 06/2013r. do 09/2013r. Z uwagi na fakt, iż płatnik nie dopełnił obowiązku rozliczenia należnych składek w imiennym raporcie rozliczeniowym ZUS RCA za m-c 10,11/2013r. i jednoczesnym brakiem dowodów potwierdzających uzyskanie lub postawienie do dyspozycji ww. osób przychodu za m-c 10,11/2013r. przyjęto, że podstawę wymiaru składek za wskazany miesiąc wynosi „zero”.

/decyzje w aktach ZUS/

Odwołania od ww. decyzji złożyła firma (...) wskazując, że w stosunku do ww. osób w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. nie była pracodawcą, ani też płatnikiem składek. Zdaniem odwołującego rzeczywistym pracodawcą i płatnikiem składek na ZUS była agencja K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel + B. + (...) Spółka z o.o. Odwołujący wskazał, że K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel + B. + (...) Spółka z o.o. jako nowy pracodawca dla przejętych od firmy (...) z dniem 1 czerwca 2013 r. pracowników posiadała umowę ubezpieczenia OC zawartą z Towarzystwem (...) S.A., a także legitymowała się certyfikatem o dokonaniu wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. Wobec takich okoliczności firma (...) miała pełne zaufanie do ww. spółki (która na polskim rynku funkcjonowała od sierpnia 2012 r.) i na bieżąco opłacała wystawiane jej przez (...) faktury za usługi. Z dniem 31 maja 2013 r. firma (...) wyrejestrowała z ZUS-u wszystkich pracowników przekazanych z dniem 1 czerwca 2013 r., za pośrednictwem spółki (...) do K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel + B. + (...) Spółka z o.o. Odwołujący wskazał, że

K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel + B. + (...) Spółka z o.o. , a spółka ta zarejestrowała wszystkich pracowników i stała się dla nich pracodawcą i płatnikiem składek.

/odwołania: k.2-6 odwrót , 2- 6 akt o sygn. VIII U 3403/14 , 2- 6 akt o sygn. VIII U 3391/14 , 2- 6 akt o sygn. VIII U 3393/14 , 2- 6 akt o sygn. VIII U 3395/14 , 2- 6 akt o sygn. VIII U 3397/14 , 2- 6 akt o sygn. VIII U 3399/14 , 2- 6 akt o sygn. VIII U 3401/14/

Odwołania od ww. decyzji złożyły osoby w nich wymienione. Wskazały one ,że w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. ich rzeczywistym pracodawcą i płatnikiem była firma K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel + B. + (...) Spółka z o.o.

/odwołania: k. 2 - 2 odwrót akt o sygn. VIII U 3404 załączonych do akt o sygn. VIII U 3403/14 , k. 2 - 2 odwrót akt o sygn. VIII U 3392/14 załączonych do akt o sygn. VIII U 3391/14 , k. 2 - 3 odwrót akt o sygn. VIII U 3394/14 załączonych do akt o sygn. VIII U 3393/14 , k. 2 - 2 odwrót akt o sygn. VIII U 3396/14 załączonych do akt o sygn. VIII U 3395/14 , k. 2 - 2 odwrót akt o sygn. VIII U 3398/14 załączonych do akt o sygn. VIII U 3397/14 , k. 2 - 2 odwrót akt o sygn. VIII U 3400/14 załączonych do akt o sygn. VIII U 3399/14 , k. 2 - 2 odwrót akt o sygn. VIII U 3402/14 załączonych do akt o sygn. VIII U 3401/14/

Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. w odpowiedziach na odwołania wniósł o ich oddalenie, podtrzymując dotychczasową argumentację. Organ rentowy wskazał , że w ww. sprawach nie doszło do przejęcia pracownika zgodnie z art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy.

/odpowiedzi na odwołania k. : 10 -14 , 10-13 akt o sygn. VIII U 3403/14 , 3 - 6 akt o sygn. VIII U 3404 , 10-13 akt o sygn. VIII U 3391/14 , 3-6 akt o sygn. VIII U 3392/14 , 10-13 akt o sygn. VIII U 3393/14 , 6-9 akt o sygn. VIII U 3394/14 , 10-13 akt o sygn. VIII U 3395/14 , 3-6 akt o sygn. VIII U 3396/14 , 43-46 akt o sygn. VIII U 3397/14 , 3-6 akt o sygn. VIII U 3398/14 , 10-13 akt o sygn. VIII U 3399/14 , k.3-6 akt o sygn. VIII U 3400/14 , k.10 – 13 akt o sygn. VIII U 3401/14 , k.3-6 akt o sygn. VIII U 3402/14 , k.3-7 akt o sygn. VIII U 3390/14/

Zarządzeniami z dnia 23 stycznia 2015 roku i 25 lutego 2015 roku Sąd Okręgowy połączył sprawy : VIII U 3403/14 , VIII U 3391/14 , VIII U 3393/14, VIII U 3395/14 , VIII U 3397/14 , VIII U 3399/14 , VIII U 3401/14 , VIII U 3390/14 ze sprawą VIII U 3389/14 celem wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia.

/zarządzenia w aktach spraw VIII U 3403/14 , VIII U 3391/14 , VIII U 3393/14, VIII U 3395/14 , VIII U 3397/14 , VIII U 3399/14 , VIII U 3401/14 , VIII U 3390/14/

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

**Od dnia 15 maja 1990 r. R. K.** prowadzi działalność gospodarczą pod firmą (...).

/okoliczność bezsporna/

Spółka K.u.K.. - E.F.I. I. jest agencją zatrudnienia, która oferuje outsourcing personalny.

/okoliczność bezsporna/

Spółka K.u.K.. - E.F.I. I. posiadała umowę ubezpieczenia OC zawartą z Towarzystwem (...) S.A., a także legitymowała się certyfikatem o dokonaniu wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia pod nr 8640, znak PPK.KS 6011-145- (...), z dnia 27.08.2012 r.

/okoliczność bezsporna/

Postanowieniem z dnia 29 maja 2014 r. Sąd Rejonowy w Olsztynie w sprawie o sygn. akt V GU 13/14 **ogłosił upadłość** K.u.K. - E.F.I. I. obejmującą likwidację majątku dłużnika. Syndykiem masy upadłości K.U.K. – E.F.I. I. w upadłości likwidacyjnej został wyznaczony M. G. (2).

/okoliczność bezsporna/

W dniu 1 marca 2013 r. (...) spółka z o.o. we W. (później (...)) reprezentowana przez Prezesa Zarządu Z. K. zawarła z K.U.K. – E.F.I. I. reprezentowaną przez prokurentów M. B. i K. R. umowę współpracy. Mocą tej umowy (...) pośredniczył w dokonywanych czynnościach, w tym w ewentualnym przejściu w trybie art. 23<sup>1</sup> k.p. pracowników kontrahentów do innego pracodawcy - K.U.K. – E.F.I. (...) spółki z o.o. Zgodnie z § 1 ust. 1 i 2 tej umowy (...) zobowiązała się do zawierania z przedsiębiorcami (kontrahentami) umowy o świadczenie usług oraz umowy – porozumienia pracodawców o przejściu pracowników w oparciu o przepis art. 23<sup>1</sup> k.p. wraz z przejściem do realizacji ich zadań i kompetencji, zaś K.U.K. – E.F.I. I. miała każdorazowo przejmować od kontrahentów (...) pracowników, a następnie delegować te osoby do (...) w celu realizacji usług wynikających z umów zawartych przez tę spółkę z kontrahentami. Umowa ta w § 2 przewiduje wzajemne rozliczenia finansowe obu spółek. Umowę zawarto na czas nieokreślony, zastrzeżono możliwość jej wypowiedzenia z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia (§ 4 ust. 1).

/umowa o świadczenie usług – k. 37-41 akt ZUS/

W dniu 29 maja 2013 r. R. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą (...) (usługobiorca) zawarł z (...) (usługodawca) umowę o świadczenie usług, na podstawie której (...) zobowiązała się świadczyć na rzecz (...) usługi zgodne z (...) firmy,, (...), zaś do realizacji tych usług (...) zobowiązała się oddelegować tzw. wykonawców czyli m.in. osoby zatrudnione u usługodawcy lub agencjach, w których usługodawca jest udziałowcem, na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia lub umowy o dzieło (§ 1 ust. 1 i 2). Przez Usługodawcę należy rozumieć każdego jego Wykonawcę, który przy wykonywaniu usług objętych niniejszą umową zobowiązany będzie przestrzegać obowiązujących u Usługobiorcy przepisów porządkowych i aktów wewnętrznych dotyczących m.in. ochrony mienia, przepisów BHP i ppoż., a także zasad ochrony informacji stanowiących tajemnicę jego przedsiębiorstwa oraz dotyczących ochrony danych osobowych i bezpieczeństwa obowiązujących systemów. Usługobiorca zobowiązany jest do zapoznania pracowników Usługodawcy z przepisami prawa wewnątrzzakładowego W celu realizacji przez Wykonawców usług objętych niniejszą umową i w ramach ustalonego wynagrodzenia zgodnie z ustaleniami stron, Usługobiorca udostępni bezpłatnie Usługodawcy niezbędny sprzęt zgodnie ze standardami obowiązującymi u niego dla danego stanowiska pracy oraz umożliwi stały dostęp do pomieszczeń socjalnych (WC, kuchnie, pokoje śniadaniowe, stołówka, bufet, szatnie), zlokalizowanych w miejscu wykonywania (§ 1 ust. 4). Usługodawca oświadcza, iż dysponuje zasobami osobowymi posiadającymi niezbędną wiedzę i umiejętności konieczne do wykonania przedmiotu umowy, jak również zobowiązuje się do wykonywania czynności zawartych w umowie z należytą starannością (§ 3 ust. 1 ). Usługodawca gwarantuje, że oddelegowany Wykonawca będzie dostępny zgodnie z zamówieniem, przy czym strony w uzasadnionych przypadkach dopuszczają możliwość zmiany zakresu zamówienia. W przypadku zmiany zakresu zamówienia, zmianie może ulec wynagrodzenie określone w zamówieniu pierwotnym. (§ 3 ust. 2). Za działania i zaniechania osób, którymi Usługodawca posługuje się w wykonaniu umowy, w tym za zachowanie poufności zgodnie z § 8 niniejszej umowy, Usługodawca odpowiada jak za działania i zaniechania własne. Posługiwanie się osobami trzecimi nie uchybia odpowiedzialności Usługodawcy wobec Usługobiorcy za wykonanie całej umowy. (§ 3 ust. 3). Oddelegowani do Usługobiorcy Wykonawcy, zobowiązani są do wykonywania obowiązków odpowiednich do stanowiska i działu oddelegowania. Szczegółowy zakres obowiązków Wykonawców biorących udział w realizacji niniejszej umowy będą określały osoby wskazane przez Usługobiorcę. Osoba wskazana przez Usługobiorcę w § 3 ust. 7 zobowiązana jest w dniu rozpoczęcia wykonywania usług .dostarczyć Wykonawcy do podpisania szczegółowy zakres obowiązków oraz ramowy czas wykonywania usług, a w/w dokument przekazać do Usługodawcy tego samego lub następnego dnia roboczego. (§ 3 ust. 4 ). Wykonawcy oddelegowani przez Usługodawcę zobowiązani są stosować się do merytorycznych wskázówek osób wyznaczonych przez Usługobiorcę, które określają w szczególności zakres obowiązków Wykonawców, jednakże nie podlegają tym osobom służbowo (§ 3 ust. 5). Z



uwagi na okoliczność, iż Usługobiorca nie przekazuje Usługodawcy, wraz z Wykonawcami, żadnego majątku swojego przedsiębiorstwa lecz jedynie zadania i kompetencje do realizacji – poprzez prawnocników przejętych w oparciu o przepisy art. 23 ze zn. 1 k.p. – strony tej umowy wyłączają wszelką odpowiedzialność solidarną za zobowiązania wynikające ze stosunku pracy, powstałe przed przejściem części zakładu na innego pracodawcę, o której mowa w art. 23 ze zn. 1 § 2 Kp.- za zgodą każdego Wykonawcy, wyrażoną na piśmie. (§ 3 ust. 10). Zgodnie z § 5 ust. 1 umowy, z tytułu wykonywania usług objętych niniejszą umową Usługodawcy przysługuje od Usługobiorcy wynagrodzenie obliczone na podstawie liczby pracowników wyszczególnionych w Załączniku Nr 1 do niniejszej umowy, przepracowanego czasu pracy oraz należnego im wynagrodzenia,- łącznie ze składkami na ubezpieczenie społeczne i podatek dochodowy. Wynagrodzenie to pomniejszane jest za okres nieświadczenia pracy przez pracownika Usługodawcy, za który zgodnie z przepisami prawa nie przysługuje jemu wynagrodzenie - według przedstawianej comiesięcznej listy płac. Usługobiorcy udzielono rabatu w wysokości 40% kosztów, na które złożyły się składki ZUS oraz podatek od wynagrodzeń w okresie pierwszych 3 lat obowiązywania umowy. (§ 5 ust.2). Usługodawca zobowiązał się dostarczać faktury z tytułu świadczonej umowy na adres „, C. (...) ul. (...), (...)-(...) Ł..

/umowa o świadczenie usług – k. 19 - 29 akt ZUS/

W dniu 29 maja 2013 r. pomiędzy ww. podmiotami zawarto (...) w sprawie przekazania pracowników. Z treści umowy wynika, że nowy pracodawca przejmuje zadania i kompetencje firmy (przedsiębiorstwa) – bez przejmowania majątku dotychczasowego pracodawcy – poprzez outsourcing personalny, w oparciu o przepisy art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy. Dotychczasowy pracodawca z dniem 1.06.2013r. przekazuje na podstawie przepisów art. 23 1 Kodeksu pracy, a nowy pracodawca przejmuje wszystkich pracowników wg załączonego wykazu stanowiącego załącznik Nr 1 do tej umowy.

/porozumienie k.31-33/

(...) spółka z o.o. we W. za świadczone usługi wystawiała firmie (...) faktury. Pod numerem konta na który należy dokonać płatności dopisano – cesja wierzytelności K.U.K. – E.F.I. (...) + H+B+ (...).

/faktury w aktach ZUS/

(...) spółka z o.o. we W. za świadczone usługi wystawiała firmie (...) faktury. Za świadczone usługi wynikające z ww. umowy o świadczenie usług – zgodnie z fakturami, cesja wierzytelności nastąpiła na rzecz K.U.K. – E.F.I. (...) + H +B+ (...).

/faktury w aktach ZUS/

W dniu 1.08.2011r. Pomędzy (...) PPHU (...), a **N. S.** zawarto umowę o pracę na okres próbny od 01.08.2011 r. do 30.09.2011r., rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1400,00 zł. plus 10% premii uznaniowej i wynagrodzenia brutto, miejsce wykonywania pracy: (...), ul. (...). W kolejnych okresach zawierano: umowę o pracę zawartą w dniu 01.10.2011r. na czas określony od 01.10.2011 r. do 30.09.2012r., rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, wynagrodzeniem 1400,00 zł plus 10% premii uznaniowej od wynagrodzenia brutto, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...), umowę o pracę zawartą w dniu 01.10.2012r. na czas określony od 01.10.2012r. do 30.09.2014r., rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1500,00 zł. plus 10% premii uznaniowej od wynagrodzenia brutto, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...).

Z informacji podpisanej przez **N. S.** oraz R. K. wynika, że na podstawie przepisów art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy z firmy (...) z dniem 1.06.2013r. w celu wzmocnienia kapitałowego, nastąpi przejście – w ramach outsourcingu personalnego - pracowników do nowego pracodawcy, którym będzie 'K.U.K.-E.F.I. I. Logistyka + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. z siedzibą w O., ul. (...).

Pomimo podpisania powyższego dokumentu obowiązki pracownicze **N. S.** nie uległy zmianie , a ona nadal wykonywała obowiązki pracownicze ( kasjera – sprzedawcy) w tym samym miejscu tj. przy (...) 204/210 w Ł.. Wynagrodzenie wypłacał jej R. K. , który wydawał w stosunku do niej polecenia służbowe. Wszystkie kwestie pracownicze **N. S.** załatwiała z R. K.. Na kasie sklepowej wyświetlała się nazwa firmy „PPHU (...).

/dokumentacja w aktach rentowych N. S. oraz jej zeznania min.01:02:42 – min.01:04:49 w związku z jej informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:34:18 – 00:40:50 protokołu rozprawy z dnia 19 września 2016 r. , płyta CD k.80/

W dniu 2.04.2013 r. pomiędzy (...) PPHU (...), a **M. G. (1)** zawarto umowę o pracę na okres próbny od 2.04.2013r. do 30.06.2013r., rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1600,00 zł, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...). W kolejnych okresach zawierano: umowę o pracę zawartą w dniu 16.11.2013r. na czas określony od 16.11.2013 r. do 30.11.2014r. ustalone warunki zatrudnienia w tym miejsce świadczenia pracy w kolejnych umowach nie uległy zmianie i są takie same jak w pierwszej zawartej umowie.

Z informacji podpisanej przez **M. G. (1)** oraz R. K. wynika ,że na podstawie przepisów art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy z firmy (...) z dniem 1.06.2013r. w celu wzmocnienia kapitałowego, nastąpi przejście – w ramach outsourcingu personalnego - pracowników do nowego pracodawcy, którym będzie 'K.U.K.-E.F.I. I. Logistyka + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. z siedzibą w O., ul. (...).

Pomimo podpisania powyższego dokumentu obowiązki pracownicze **M. G. (1)** nie uległy zmianie , a ona nadal wykonywała obowiązki pracownicze ( kasjera – sprzedawcy) w tym samym miejscu tj. przy (...) 204/210 w Ł.. Wynagrodzenie wypłacał jej R. K. , który wydawał w stosunku do niej polecenia służbowe. Wszystkie kwestie pracownicze **N. S.** załatwiała z R. K.. Przelewy zawierające wynagrodzenie przychodziły na konto od R. K..

/dokumentacja w aktach rentowych M. G. (1) oraz jej zeznania min.01:02:42 – min.01:04:49 w związku z jej informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:22:18 – 00:34:18 protokołu rozprawy z dnia 19 września 2016 r., płyta CD k.80/

W dniu 1.05.2011 r. pomiędzy (...) PPHU (...), a **W. Z.** zawarto umowę o pracę na czas określony od 01.05.2011r. do 30.04.2012r., rodzaj umówionej pracy: kasjer sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1400,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...). W kolejnych okresach zawierano: umowę o pracę zawartą w dniu 1.05.2012r. na czas określony od 1.05.2012 r. do 30.04.2014r. rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, Ł., ul. (...), umowę o pracę zawartą w dniu 16.11.2013r. na czas określony od 16.11.2013 r. do 30.11.2014r . rodzaj umówionej pracy: kierownik sklepu, w pełnym wymiarze czasu pracy z wynagrodzeniem 1800,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł. ul. (...).

Z informacji podpisanej przez **W. Z.** oraz R. K. wynika ,że na podstawie przepisów art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy z firmy (...) z dniem 1.06.2013r. w celu wzmocnienia kapitałowego, nastąpi przejście – w ramach outsourcingu personalnego - pracowników do nowego pracodawcy, którym będzie 'K.U.K.-E.F.I. I. Logistyka + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. z siedzibą w O., ul. (...).

Pomimo podpisania powyższego dokumentu obowiązki pracownicze **W. Z.** nie uległy zmianie , a ona nadal wykonywała obowiązki pracownicze ( kasjera – sprzedawcy) w tym samym miejscu tj. przy (...) 204/210 w Ł..

/dokumentacja w aktach rentowych W. Z. oraz zeznania A. S. min.01:02:42 – min.01:04:49 w związku z jej informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:40:50 – 00:47:44 protokołu rozprawy z dnia 19 września 2016 r., płyta CD k.80/

W dniu 3.10.2011 r. pomiędzy (...) PPHU (...), a **I. K.** zawarto umowę o pracę na okres próbny od 3.10.2011r. do 04.12.2011r., rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w wymiarze czasu pracy 1/2 etatu, z wynagrodzeniem 700,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...). W kolejnych okresach zawierano

umowę o pracę zawartą w dniu 5.12.2011r. na czas określony od 01.05.2011 r. do 30.11.2012r. rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w wymiarze czasu pracy 1/2 etatu, z wynagrodzeniem 700,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...), umowę o pracę zawartą w dniu 1.12.2012r. na czas określony od 01.12.2012r. do 3.11.2014r. rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w wymiarze czasu pracy 1/2 etatu, z wynagrodzeniem 750,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...), umowę o pracę zawartą w dniu 16.11.2013r. na czas określony od 16.11.2013r. do 30.11.2014r. rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w wymiarze czasu pracy 1/2 etatu, z wynagrodzeniem 800,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...).

Z informacji podpisanej przez **I. K.** oraz R. K. wynika, że na podstawie przepisów art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy z firmy (...) z dniem 1.06.2013r. w celu wzmocnienia kapitałowego, nastąpi przejście – w ramach outsourcingu personalnego - pracowników do nowego pracodawcy, którym będzie 'K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. z siedzibą w O., ul. (...).

Pomimo podpisania powyższego dokumentu obowiązki pracownicze **I. K.** nie uległy zmianie, a ona nadal wykonywała obowiązki pracownicze (kasjera – sprzedawcy) w tym samym miejscu tj. przy (...) 204/210 w Ł.. Wynagrodzenie wypłacał jej R. K., który wydawał w stosunku do niej polecenia służbowe.

/dokumentacja w aktach rentowych I. K. oraz jej zeznania min.01:02:42 – min.01:04:49 w związku z jej informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:54:54 – 00:59:19 protokołu rozprawy z dnia 19 września 2016 r., płyta CD k.80/

**J. W.** pierwszą umowę o pracę podpisała w dniu 19.11.2011 na okres próbny na 1 miesiąc a później 20.11.2011 na rok. W 2012 r. umowa z przedłużona do 2014 r. **J. W.** otrzymała informację o przejściu pracowników z dniem 1.06.2013 r. Pomimo podpisania powyższego dokumentu obowiązki pracownicze **J. W.** nie uległy zmianie, a ona nadal wykonywała obowiązki pracownicze (kasjera – sprzedawcy) w tym samym miejscu tj. przy (...) 204/210 w Ł.. Wynagrodzenie wypłacał jej R. K., który wydawał w stosunku do niej polecenia służbowe. Wszystkie kwestie pracownicze **J. W.** załatwiała z R. K.. Przelewy zawierające wynagrodzenie przychodziły na konto od R. K..

/zeznania J. W. min.01:02:42 – min.01:04:49 w związku z jej informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:47:44 – 00:54:54 protokołu rozprawy z dnia 19 września 2016 r., płyta CD k.80/

W dniu 1.06.2011r. pomiędzy (...) PPHU (...), a **A. S.** zawarto umowę o pracę na okres próbny od 01.06.2011 r. do 31.07.2011 r., rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1400,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...). W kolejnych okresach zawierano : umowę o pracę zawartą w dniu 01.08.2012r. na czas określony od 01.08.2011r. do 31.07.2012r. rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy. wynagrodzeniem 1400,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...), umowę o pracę zawartą w dniu 01.08.2012r. na czas określony od 01.08.2012r. do 31.07.2014r. rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1500,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...).

Z informacji podpisanej przez **A. S.** oraz R. K. wynika, że na podstawie przepisów art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy z firmy (...) z dniem 1.06.2013r. w celu wzmocnienia kapitałowego, nastąpi przejście – w ramach outsourcingu personalnego - pracowników do nowego pracodawcy, którym będzie 'K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. z siedzibą w O., ul. (...).

Pomimo podpisania powyższego dokumentu obowiązki pracownicze **A. S.** nie uległy zmianie, a ona nadal wykonywała obowiązki pracownicze (kasjera – sprzedawcy) w tym samym miejscu tj. przy (...) 204/210 w Ł.. Wynagrodzenie wypłacał jej R. K., który wydawał w stosunku do niej polecenia służbowe. Wszystkie kwestie pracownicze **A. S.** załatwiała z R. K..

/dokumentacja w aktach rentowych A. S. oraz zeznania A. S. min.01:02:42 – min.01:04:49 w związku z jej informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:40:50 – 00:47:44 protokołu rozprawy z dnia 19 września 2016 r., płyta CD k.80/

**K. G.** została zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownik przez płatnika składek (...) PPHU (...) w okresie od 01.07.2011r. do 31.05.2013r. i od 16.11.2013r. do nadal, przy czym w okresie od 22.08.2012r. do 06.02.2013r. ww. ubezpieczona pobierała zasiłek macierzyński, a w okresie od 27.02.2013r. do 06.10.2013r. przebywała na urlopie wychowawczym. Natomiast w okresie od 01.06.2013r. zgłoszenia Pani K. G. do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego jako pracownika dokonał płatnik składek '„K.U.K.-E.F.I. (...) z o.o. wykazując, że ww. przebywała na urlopie wychowawczym od 01.06.2013r. do 30.09.2013r.

W dniu 1.07.2011 r. pomiędzy (...) PPHU (...), a K. P. obecnie G. zawarto umowę o pracę na okres próbny od 1.07.2011 r. do 31.08.2011 r., rodzaj umówionej pracy: kasjer sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1400,00 zł. plus 10 % premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...). W kolejnych okresach zawierano : umowę o pracę zawartą w dniu 01.09.2011r. na czas określony od 01.09.2011 r. do 31.08.2012r. rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1400,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...) 204/210 , umowę o pracę zawartą w dniu 01.09.2012r. na czas określony od 01.09.2012r. do 31.08.2014r. rodzaj umówionej pracy: kasjer w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1500,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...) ,umowę o pracę zawartą w dniu 16.11.2013r. na czas określony od 16.11.2013r. do 30.11.2014r. rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy. wynagrodzeniem 1600,00 zł. plus 10% premii uznaniowej, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...).

Wnioskodawczyni złożyła podanie z dnia 4.02.2013r. o udzielenie urlopu wychowawczego na syna urodzonego (...) w okresie od 27.02.2013r. do 31.12.2013 oraz oświadczenie z dnia 01.10.2013r., w którym rezygnuje z dalszego korzystania z udzielonego urlopu wychowawczego i zawiadamia, o zamiarze przystąpienia do pracy w dniu 07.10.2013r.

Z informacji podpisanej przez **K. G.** oraz R. K. wynika, że na podstawie przepisów art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy z firmy (...) z dniem 1.06.2013r. w celu wzmocnienia kapitałowego, nastąpi przejście – w ramach outsourcingu personalnego - pracowników do nowego pracodawcy, którym będzie 'K.U.K.-E.F.I. I. Logistyka + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. z siedzibą w O., ul. (...).

Pomimo podpisania powyższego dokumentu obowiązki pracownicze **K. G.** nie uległy zmianie , a ona nadal wykonywała obowiązki pracownicze ( kasjera – sprzedawcy) w tym samym miejscu tj. przy (...) 204/210 w Ł.. Wynagrodzenie wypłacał jej R. K. , który wydawał w stosunku do niej polecenia służbowe. Wszystkie kwestie pracownicze **K. G.** załatwiała z R. K..

/dokumentacja w aktach rentowych K. G. oraz zeznania K. G. min.01:02:42 – min.01:04:49 w związku z jej informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:07:55 – 00:19:30 protokołu rozprawy z dnia 19 września 2016 r., płyta CD k.80/

W dniu 01.03.2013r. pomiędzy (...) PPHU (...), a **K. Ż.** zawarto umowę o pracę na okres próbny od 01.03.2013r. do 31.05.2013r., rodzaj umówionej pracy: kasjer – sprzedawca, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1600,00 zł, miejsce wykonywania pracy: Ł., ul. (...) . W kolejnych okresach zawierano : umowę o pracę zawartą w dniu 01.06.2013r. na czas określony od 01.06.2013r. do 31.05.2014r oraz następną umowę o pracę zawartą w dniu 16.11.2013r. na czas określony od 16.11.2013r. do 30.11.2014r. ustalone warunki zatrudnienia w tym miejsce świadczenia pracy w kolejnych umowach nie uległy zmianie i są takie same jak w pierwszej zawartej umowie.

Z informacji podpisanej przez **K. Ż.** oraz R. K. wynika, że na podstawie przepisów art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy z firmy (...) z dniem 1.06.2013r. w celu wzmocnienia kapitałowego, nastąpi przejście – w ramach outsourcingu personalnego - pracowników do nowego pracodawcy, którym będzie 'K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. z siedzibą w O., ul. (...).

Pomimo podpisania powyższego dokumentu obowiązki pracownicze **K. Ż.** nie uległy zmianie, a ona nadal wykonywała obowiązki pracownicze (kasjera – sprzedawcy) w tym samym miejscu tj. przy (...) 204/210 w Ł..

/dokumentacja w aktach rentowych K. Ż. oraz zeznania A. S. min.01:02:42 – min.01:04:49 w związku z jej informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:40:50 – 00:47:44 protokołu rozprawy z dnia 19 września 2016 r., płyta CD k.80/

Spółka K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel + (...) Spółka z o.o. od dnia 1.06.2013r. zgłosiła ww. do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego z kodem tytułu ubezpieczenia – pracownik.

/dokumentacja w aktach ZUS/

Powyższych ustaleń Sąd Okręgowy dokonał przede wszystkim w oparciu o załączone do akt dokumenty w tym znajdujące się w aktach ZUS, a także w oparciu o zeznania odwołujących się.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołania nie zasługiwały na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią **art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 8 ust. 1, art. 11 ust. 1, art.12 ust. 1 i art. 13** ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 121 ze zmianami) pracownicy, to jest osoby fizyczne pozostające w stosunku pracy, podlegają obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym tj. emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu w okresie od nawiązania stosunku pracy do dnia jego ustania.

Stosownie do treści **art. 1 ust 1** ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014r. poz. 159) osobom tym, w razie choroby lub macierzyństwa, przysługują świadczenia pieniężne na warunkach i w wysokości określonych ustawą.

Zgodnie z treścią art. 41, art. 46, art.47 ustawy systemowej płatnik składek zobowiązany jest zgłosić do ubezpieczeń społecznych zatrudnianych pracowników, a także do opłacania za nich stosownych składek w ustawowym terminie.

Stosownie zaś do art.66 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz.581 ze zmianami) obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi.

Zgodnie z art.23<sup>1</sup> ust.1 Kodeksu Pracy w razie przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę staje się on z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy.

Postępowanie w niniejszej sprawie sprowadziło się do ustalenia czy osoby wskazane w zaskarżonych decyzjach w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. były faktycznymi pracownikami firmy (...) PPHU czy też w okresie tym pracodawcą i płatnikiem składek w odniesieniu do osób wskazanych w treściach zaskarżonych decyzji był K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. z siedzibą w O..

Ustalony w niniejszej sprawie stan faktyczny wskazuje, że na podstawie 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy dotychczasowy pracodawca tj. (...) PPHU przekazał, a nowy pracodawca K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. przejął z dniem 1 czerwca 2013 r. jego pracowników. Niemniej jednak osoby wskazane w zaskarżonych decyzjach w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r. wykonywały tożsamą pracę z pracą wykonywaną przed tą datą,

na tych samych stanowiskach i w tym samym miejscu pracy. Nie zmieniło się również ich wynagrodzenie. Faktyczny nadzór na nimi sprawował dotychczasowy płatnik składek, a osoby te podlegały bezpośrednio jemu.

Podnieść należy, że przy wykładni art. 23<sup>1</sup> k.p. nie można pominąć orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Za dominującą obecnie należy traktować linię, która uzależnia uznanie transferu za skuteczny od charakteru działalności prowadzonej przez pracodawcę. Chodzi zatem o to, czy jest to jednostka, której decydującym elementem są pracownicy i ich kwalifikacje, czy jest to jednostka o której de facto decydują składniki materialne. Jeśli jednostka opiera się na pracownikach, to przejście może nastąpić bez przenoszenia majątku. Inaczej natomiast jest w sytuacji, gdy funkcjonowanie podmiotu opiera się na składnikach materialnych. Wówczas przejście wyłącznie zadań nie jest wystarczające dla transferu. Obowiązek przejścia składników majątkowych, które pozwalają normalnie prowadzić (kontynuować) działalność gospodarczą jest w takim wypadku konieczny. W stanie faktycznym niniejszej sprawy nie budzi wątpliwości, że prowadzenie sklepu przy (...) 204/210 w Ł. nie pozwala na zapewnienie dalszego funkcjonowania jednostki z pominięciem infrastruktury mającej majątkowy "charakter". W takiej zaś sytuacji, jak wskazano wyżej, sam transfer zadań nie jest wystarczający do stwierdzenia zachowania tożsamości przedsiębiorstwa, będącego warunkiem przejścia zakładu pracy. Konieczne jest także przejście składników majątkowych służących ich wykonywaniu. Skoro spółka K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. nie korzystała z żadnych składników mienia związanych z prowadzeniem sklepu, to nie można skutecznie wywodzić o uzyskaniu statusu pracodawcy przez ten podmiot. Zawarte porozumienie o przejściu pracownika nie było de facto realizowane. Wskazane w decyzjach osoby nie wykonywały pracy pod kierunkiem i na rzecz K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. Wszystkie czynności kierownicze, zależność co do czasu miejsca i sposobu wykonania pracy były wydawane przez R. K.. Zawarte porozumienie jeśli nie jest realizowane, to nie jest skuteczne, zwłaszcza gdy kontynuuje się stan istniejący przed spisaniem porozumienia. Rozłożenie w takim stanie faktycznym kwestii zapłaty wynagrodzenia na dwa podmioty nie zmienia faktu, że zawsze chodzi o jeden stosunek prawny (por. wyrok SN z dnia 5 listopada 2013 r., II PK 50/13, wyrok SN z dnia 1 kwietnia 2014 r., I PK 241/13, niepublikowany).

Ponadto Sąd Okręgowy podziela pogląd, zaprezentowany przez Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 19 stycznia 2016 r. (sygn. akt I UK 28/15, LEX nr 2043737), zgodnie z którym przejście pracowników w taki sposób, że przejmujący staje się ich pracodawcą może nastąpić tylko w wyniku spełnienia się przesłanek z art. 23<sup>1</sup> § 1 k.p. Umowa cywilnoprawna o przejście pracowników jest tylko zdarzeniem prawnym, które może wywołać skutek w postaci przejścia zakładu, jedynie wtedy, gdy dojdzie do faktycznego przejścia składników jednostki gospodarczej decydujących o jej tożsamości.

Reasumując, pomimo faktu formalnego zawarcia porozumienia o przejściu pracowników (...) PPHU do K.U.K.-E.F.I. I. Logistyk + Handel +B. + (...) Spółka z o.o. w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 15 listopada 2013 r., ich rzeczywistym pracodawcą był (...) PPHU.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji wyroku na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c.

## ZARZĄDZENIE

odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi organu rentowego.