

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 24 maja 2018 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, po rozpoznaniu sprawy z powództwa G. M. przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W. o odprawę pieniężną, zasądził od (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz G. M. kwotę 6.450,00 zł tytułem odprawy pieniężnej wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 1 czerwca 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty ( pkt I , ppkt 1 wyroku); kwotę 1.200,00 zł (jeden tysiąc dwieście złotych ) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego ( pkt I , ppkt 2 wyroku) , nakazał pobrać od (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi kwotę 323,00 zł (trzysta dwadzieścia trzy złote ) tytułem kosztów sądowych ( pkt II wyroku) ; nadał wyrokowi w punkcie I (pierwszym ) rygor natychmiastowej wykonalności w zakresie kwoty 2.150,00 zł (dwa tysiące sto pięćdziesiąt złotych) ( pkt III wyroku).

/wyrok k 62/.

Powyższy wyrok apelacją zaskarżyła strona pozwana w całości , wnosząc o zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu dla Łodzi Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

/apelacja k 82-85/.

W odpowiedzi na apelację pełnomocnik powoda wniósł o oddalenie apelacji w całości oraz o zasądzenie kosztów postępowania wraz z kosztami zastępstwa adwokackiego wg norm przepisanych.

/odpowieź na apelację k 97-98/.

Na rozprawie apelacyjnej pełnomocnik pozwanego cofnął apelację, a pełnomocnik powoda wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego z związku z cofniętą apelacją.

/e-protokół (...):55 – 01:40 k 110 i k 109/.

### **Sąd Okręgowy w Łodzi zważył, co następuje:**

Cofnięcie apelacji przez stronę pozwaną prowadzi do umorzenia postępowania drugoinstancyjnego.

Zgodnie z treścią art. 391 § 2 k.p.c., w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne. Skuteczność cofnięcia apelacji nie jest przy tym uzależniona od zgody strony przeciwnej. W sprawach z zakresu prawa pracy dopuszczalność cofnięcia środka odwoławczego poddana jest kontroli sądu, który może uznać taką czynność za niedopuszczalną wówczas, gdyby była sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego, zmierzała do obejścia prawa lub naruszała słuszny interes pracownika. Zakres kontroli sądu rozpoznającego sprawę z zakresu prawa pracy w odniesieniu do czynności dyspozytywnych stron wyznaczony jest przepisem art. 469 k.p.c.

W ocenie Sądu Okręgowego cofnięcie apelacji przez stronę pozwaną w rozpoznawanej sprawie jest dopuszczalne, ponieważ nie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego, nie stanowi obejścia prawa, a przede wszystkim nie narusza usprawiedliwionego i słusznego interesu powoda, jako pracownika.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Okręgowy na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. umorzył postępowanie apelacyjne.

Z uwagi na powyższe Sąd Okręgowy orzekł, jak w punkcie 1 sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania za II instancję orzeczono na podstawie o art. 98 k.p.c. i § 10 ust. 1 pkt 1 w zw. § 9 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015, poz. 1800).

Przewodniczący: Sędziowie:

S.B.