

# UZASADNIENIE

Formularz (...)	Sygnatura akt	<b>IV Ko 380/14</b>	
1. <b>WNIOSKODAWCA</b>			
<b>K. W. (1)</b>			
2. <b>ZWIĘZŁE PRZEDSTAWIENIE ZGŁOSZONEGO ŻĄDANIA</b>			
1.	Odszkodowanie (kwota główna)	Odsetki	
1 021 473,60 zł	Od daty złożenia wniosku - 29.04.2014r.		
2.	Zadośćuczynienie (kwota główna)	Odsetki	
500 000 zł	jw.		
3.	Inne		
brak			
<b>7.3. Ustalenie faktów</b>			
<b>0.1.3.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Fakt	Dowód	Numer karty
		K. W. (1) został tymczasowo aresztowany w	Postanowienia k.73-80, 241-242,247-251

<p>sprawie 2Ds.2138/08 Prokuratury Rejonowej Ł. ( później sygn. akt IV K 536/11 Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi ) od 20 stycznia 2010 roku do 10 maja 2010 roku. Początkowo aresztowany w związku z dwoma zarzutami korupcyjnymi na szkodę (...) sp. z o.o. W czasie stosowania w/w środka zapobiegawczego rozszerzono postanowienie o przedstawieniu zarzutów o czyny z art. 296§2 k.k. i art.305 §1 k.k. też dot. MPK Ł..</p> <p>Fakt aresztowania wnioskodawcy i stawianych mu zarzutów oraz trwające postępowanie przygotowawcze i sądowe były szeroko komentowane w mediach z uwagi na osobę wnioskodawcy jako Prezesa (...) sp. z o.o., a także korupcyjny charakter stawianych mu zarzutów.</p> <p>Tymczasowe aresztowanie</p>	<p>Postanowienie o przedstawieniu zarzutów,</p> <p>akta osobowe część A</p> <p>Wydruki z Internetu, materiały prasowe</p> <p>Wyjaśnienia informacyjne wnioskodawcy</p> <p>Odpisy wyroków z uzasadnieniami, wyjaśnienia informacyjne wnioskodawcy , a/o</p> <p>umowa i aneksy</p> <p>uchwała, wyjaśnienia inf. Wnioskodawcy</p> <p>umowa</p> <p>pismo</p> <p>umowa</p> <p>wyjaśnienia informacyjne wnioskodawcy</p> <p>wyjaśnienia infor. wnioskodawcy</p> <p>zeznania J. R.</p> <p>Akta osobowe część A</p> <p>Akta osobowe część (...)</p> <p>Wyjaśnienia infor. Wnioskodawcy, zeznania J. R.</p> <p>Karta ambulatoryjna</p> <p>Karta informacyjna, dok. medyczne</p>	<p>244-246</p> <p>157-192</p> <p>226-229</p> <p>422-423</p> <p>16-71</p> <p>384-397</p> <p>jw.</p> <p>261-307</p> <p>83-89</p> <p>91</p> <p>jw.</p> <p>83-89</p> <p>341</p> <p>83-89</p> <p>226-229</p> <p>422-423</p> <p>226-229</p> <p>422-423</p> <p>425-426</p> <p>4,7,8, 26.03.2010,22.04.2010</p> <p>226-229</p> <p>422-423</p> <p>425-426</p> <p>138</p> <p>134-137</p> <p>226-229</p> <p>422-423</p> <p>449v-450</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

wnioskodawcy okazało się ostatecznie niesłuszne. W sprawie karnej IV K 536/11 został on uniewinniony (dot. wątku korupcyjnego), a w późniejszym dodatkowym wątku prowadzonym przez Sąd Okręgowy w Łodzi w sprawie sygn. akt IV K 115/12 K. W. (1) został skazany na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.	Wyjaśnienia info. wnioskodawcy	423v-424 423v
	Zeznania świadków S. S.	461-467 450-451
	W. B., B. M.	449v-450
	K. i M. W.	92-93
	Zeznania S. S.	449v-450
	umowa	198
	zeznania S. S.	210
	faktury	110-132
K. W. (1) był zatrudniony w (...) sp. z o.o. począwszy od 2003 roku. Był Prezesem Zarządu MPK Ł., a kadencja wygasła zgodnie z umową i późniejszymi aneksami w czerwcu 2011 roku. W związku z aresztowaniem został odwołany z w/ w funkcji z dniem 18 lutego 2010 roku.	<b>POSTANOWIENIE</b>	
Kwota wynagrodzenia, jaka przysługiwała wnioskodawcy wynikała z rozdziału I pkt.5 umowy o pracę, a szczegółowe wyliczenia z pisma (...) Sp. z o.o. z 25 lutego 2015r.		

Do czasu odwołania wnioskodawcy pracodawca wypłacił wnioskodawcy wynagrodzenie za styczeń 2010 roku i za luty 2010 roku. Wnioskodawcy przysługiwała też premia –rozdział I pkt 7 w/w umowy. Była przyznawana w wysokości trzykrotnego miesięcznego wynagrodzenia przy przyjmowaniu sprawozdania za dany rok. W/ w utracił premię za dwa okresy rozliczeniowe ( w 2010 za rok 2009 i w 2011 za rok 2010).

Miesięcznie we wspólnym gospodarstwie ( wnioskodawcy i jego żony ) było około 30 000 zł netto. Nie mieli żadnych kredytów do spłacenia. Połowa tej kwoty przeznaczana była na bieżące wydatki ( utrzymanie), a druga połowa stanowiła oszczędności.

Wnioskodawca został zatrzymany w siedzibie spółki na ul. (...) w Ł.. Wyprowadzony w obecności pracowników spółki, w asyście kilkunastu

funkcjonariuszy (...). Osadzony w izbie zatrzymań, uprzednio rozebrany do naga, sprawdzony, wprowadzony do celi jednoosobowej.

Podczas pobytu w AŚ w Ł., początkowo osadzony w celi przejściowej (warunki trudne), niedomykające się okna brak wody nie tylko ciepłej, mróz na zewnątrz. Po dwóch dniach przeniesiony do innej celi, osadzony z dwoma innymi osobami podejrzanymi o zabójstwo. Cella ciemna, ponura, okno zasłonięte blenda. Na powierzchni około 4mkw. trzy osoby zaspakajały swoje potrzeby bytowe i fizjologiczne (brak intymności). Kąpiel 1 raz w tygodniu 10 min. W trakcie pobytu w AŚ K. W. schudł kilkanaście kilo. Pobyt w AŚ wiązał się z docinkami osadzonych, żądaniami zakupu określonych artykułów.

W trakcie pobytu w AŚ wnioskodawca miał 4 widzenia z żoną, tylko

jedno –bezpośredni kontakt, dwa z synem przez telefon.

W trakcie pobytu w AŚ – rozmowa z psychologiem, nowa, trudna sytuacja, objęty profilaktycznie.

Wskazania psychologa – karta osadzonego.

Wnioskodawca cierpi na schorzenie urologiczne. Brak odpowiedniej higieny w warunkach izolacji powodował stany zapalne. Po opuszczeniu AŚ wnioskodawca podjął leczenie 22 lipca 2010 roku. Zabieg operacyjny – grudzień 2011r.

Po wyjściu z AŚ wnioskodawca starał się o podjęcie zatrudnienia w różnych podmiotach ale nagłośnienie aresztowania i toczącego się postępowania utrudniły mu dalszy rozwój zawodowy. Odsunęli się od niego znajomi, wytworzył się wokół niego ostracyzm i bariera. Środowisko, w którym dotychczas funkcjonował, odrzuciło go( utrata zaufania)

		<p>Wnioskodawca podjął pracę 4 lipca 2011 roku w (...) Sp. z o.o.</p> <p>W związku z trwającym postępowaniem karnym K. W. ustanawiał obrońców z wyboru. W dniu 2 września 2014 roku wniosek w zakresie kosztów obrony w sprawie IV K 536/11 został przekazany do rozpoznania Sądowi Rejonowemu dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi. A zatem te koszty nie są już przedmiotem tego postępowania.</p>		
<b>0.1.3.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.		Fakt	Dowód	Numer karty
		<p>Szkody o jakich mówi oraz o naprawienie, których wnosi wnioskodawca powstały nie tylko w związku z tymczasowym aresztowaniem, ale wiążą się one także z postępowaniem karnym, nagłośnieniem sprawy oraz charakterem postawionych mu zarzutów</p>	<p>Zeznania świadków B. M., W. B., S. S.</p>	<p>423v 423v-424 449v-450</p>

		( korupcyjnych), np. problem ze znalezieniem pracy.	
<b>4. ocena DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 3.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Co do wszystkich faktów	<p>1. Zeznania J. R. wyjaśnienia informacyjne wnioskodawcy</p> <p>2. Zeznania K. i M. W.</p> <p>3. Dokumenty powołane w poprzedniej części</p> <p>4. Zeznania B. M. S. S. W. B. W. T.</p>	<p>Ad.1 zbieżne co do warunków panujących w celi, zachowań współsadzonych w stosunku do wnioskodawcy, problemów urologicznych K. W., nadto wyjaśnienia K. W. znajdują potwierdzenie w załączonych dokumentach i zeznaniach pozostałych świadków</p> <p>Ad.2 mimo, iż to osoby najbliższe wnioskodawcy brak podstaw do negowania prawdziwości ich zeznań, są zbieżne z wyjaśnieniami wnioskodawcy jak i z dokumentami co do zasady</p> <p>Ad.3 brak podstaw do kwestionowania ich prawdziwości i autentyczności, nie</p>	



		<p>kwestionowane w toku procesu</p> <p>Ad.4 zeznania zbieżne, spójne w zakresie umiejętności zawodowych wnioskodawcy, nagłośnienia sprawy, problemów ze znalezieniem pracy przez K. W., nadto z wyjaśnieniami samego K. W.</p>	
<p><b>o.1.4.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b></p> <p><b>o.2.(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 3.1 albo 3.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Wyjaśnienia informacyjne wnioskodawcy w zakresie w jakim wskazują, iż szkoda jaka powstała wiąże się li tylko z tymczasowym aresztowaniem	Wpływ na powstanie szkody miało także toczące się postępowanie karne związane z zarzutami korupcyjnymi, w mediach informowano o zarzutach i areszcie w okresie jego stosowania, potem już o toczącym	

	<p>się postępowaniu karnym,</p> <p>nie można też pominąć, że z uwagi na toczące się postępowanie i charakter zarzutów w/w nie mógł znaleźć pracy – zeznania B. M., S. S., W. B.</p>	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA</b>		
Odszkodowanie		
1.	Kwota główna	Odsetki
Art. 552 §4 k.p.k.	359§1 i 2 k.c.	
Zwięźle o powodach podstawy prawnej		
<p>W sprawie karnej o sygn. akt IV K 536/11 wnioskodawca został uniewinniony od stawianych mu zarzutów, a w późniejszym wyłączonym wątku wymierzono K. W. karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania – tymczasowe aresztowanie K. W. było zatem niewątpliwie niesłusznym, a co za tym idzie powstałe szkoda i krzywda</p>		

wnioskodawcy zasługiwały odpowiednio na odszkodowanie i zadośćuczynienie.  Odsetki ustawowe – zgodnie z utrwalonym orzecnictwem- zasądzono od daty uprawomocnienia się wyroku.			
Zadośćuczynienie			
2.	Kwota główna	Odsetki	
Art. 552 §4 k.p.k.	359§1 i 2 k.c.		
Zwięźle o powodach podstawy prawnej			
Jak wyżej – odszkodowanie.			
Inne			
3.	brak		
Zwięźle o powodach podstawy prawnej			
brak			
4. <b>ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU W PRZEDMIOCIE ŻĄDANIA</b>			
Zwięźle o powodach rozstrzygnięcia			

Odszkodowanie			
1.	Kwota główna	Odsetki	
<p>Odszkodowanie powinno zrekompensować uszczerbek w mieniu pozostający w związku przyczynowym z pozbawieniem wolności i to w zakresie poniesionej straty jak i utraconych przez wnioskodawcę korzyści. Innymi słowy odszkodowanie ma pokryć szkodę majątkową, stanowiącą różnicę między obecnym stanem majątkowym poszkodowanego a stanem, jaki istniałby, gdyby nie nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę, to znaczy niewątpliwe niesłuszne tymczasowe aresztowanie. Odszkodowanie ma wyrównać tę różnicę ( wyrok SN z dnia 7 maja 2015 roku, WA 3/15, LEX nr 1729289, wyrok SA w Katowicach z dnia 19 czerwca 2015 roku, II AKA 200/15, LEX nr 1809495)</p>	<p>Odsetki od sumy pieniężnej stanowiącej odszkodowanie i zadośćuczynienie za niesłuszne tymczasowe aresztowanie są wynagrodzeniem za opóźnienie w zapłacie sumy pieniężnej, która jest już wymagana i dlatego należy uznać, że za czas do wydania przez sąd prawomocnego "orzeczenia odszkodowawczego" odsetki nie przysługują. Dopiero bowiem prawomocne orzeczenie sądowe określa wymaganą sumę odszkodowania i zadośćuczynienia. Inna droga nie została przez ustawodawcę przewidziana, a więc tylko takie orzeczenie określa, od kiedy roszczenie jest wymagalne. Skarb Państwa od tej pory dopiero w wypadku opóźnień z zapłatą należności ponosi odsetki za zwłokę.</p>		

Na zasądzoną kwotę 195 243,02 zł składają się:

(II AKa 2/15 - wyrok SA Rzeszów z dnia 19-02-2015,

a) utrata wynagrodzenia zasadniczego z umowy,

wyrok SA Gdańsk z 14.05.2015 r. II A Ka 148/15 L.)

b) utrata wynagrodzenia premialnego.

Do wyliczenia powyższej kwoty Sąd wziął pod uwagę wynagrodzenie netto ( bez części odprowadzonej przez pracodawcę) bowiem w zakresie składek ZUS, podatków itp. kwoty te nie przypadają bezpośrednio wnioskodawcy, zatem nie było podstawy do ich zasądzenia na rzecz K. W., nie ma też możliwości ( brak podstawy prawnej) zasądzenia ich na rzecz innych podmiotów niż wnioskodawca w przedmiotowym trybie.

Ad. a)  
Wynagrodzenie netto wypłacone w styczniu 2010 roku zostało podzielone na dwie części  $13\,945,93 : 2 = 6\,972,965$  zł po czym pomnożone przez 16 miesięcy (począwszy od marca 2010 roku

do czerwca 2011 roku tj. trwania kontraktu, w lutym wynagrodzenie pracodawca wypłacił)

Łącznie zatem 111 567,44zł

Utrata wynagrodzenia – bezpośredni związek przyczynowy z tymczasowym aresztowaniem (uzasadnienie uchwały z 18.02.2010r.)

Podział kwoty zgodnie z wyjaśnieniami wnioskodawcy – połowa wynagrodzenia przeznaczana była na utrzymanie, druga połowa stanowiła oszczędności, zatem gdyby wnioskodawca nie został zatrzymany połowę wynagrodzenia przeznaczyłby na bieżące wydatki-utrzymanie, a pozostałaby mu druga część.

Ad.b) premia za dwa okresy rozliczeniowe czyli za 2009 i 2010 w wysokości trzykrotnego miesięcznego wynagrodzenia tj. 13

<p>945,93 zł x 3 = 41 837,79 zł</p> <p>Dwa okresy rozliczeniowe czyli łącznie 83 675,58 zł</p> <p>Utrata premii – bezpośredni związek przyczynowy z tymczasowym aresztowaniem (uzasadnienie uchwały z 18.02.2010r.)</p> <p>Kwestia różnicy pomiędzy dotychczasowym wynagrodzeniem, a później otrzymanym – brak związku przyczynowego związanego z tymczasowym aresztowaniem, a zatem brak podstaw do uwzględnienia.</p> <p>Kwestia kosztów obrony – jak wskazano wyżej poza przedmiotowym postępowaniem</p>			
Zadośćuczynienie			
2.	Kwota główna	Odsetki	
Jak wskazuje się w orzecznictwie zadośćuczynienie za doznaną krzywdę to odszkodowanie za szkodę niematerialną, a stanowią ją negatywne przeżycia	Jak wyżej.		

psychiczne wiążące się nie tylko z faktem pozbawienia wolności (przebywanie z innymi osobami pozbawionymi wolności, dolegliwe warunki odbywania kary), ale również to, że dana osoba w trakcie zatrzymania utraciła dobre imię (wyr. SN z 17.10.2007 r., WA 43/07, OSNwSK 2007, nr 1, poz. 2246)

Zadośćuczynienie ma mieć przede wszystkim charakter kompensacyjny, wobec czego jego wysokość nie może stanowić zapłaty symbolicznej, lecz musi przedstawiać jakąś ekonomicznie odczuwalną wartość. Jednocześnie wysokość ta nie może być nadmierną w stosunku do doznanej krzywdy, ale musi być „odpowiednia” w tym znaczeniu, że powinna być - przy uwzględnieniu krzywdy poszkodowanego, utrzymana w rozsądnych granicach, odpowiadających aktualnym warunkom i przeciętnej stopie życiowej



społeczeństwa; nie może prowadzić do nadmiernego bogacenia się. Wysokość kwoty zadośćuczynienia za doznaną krzywdę nie jest łatwa do precyzyjnego ustalenia.

Zasądzając określoną kwotę z tego tytułu sąd wziął pod uwagę następujące okoliczności:

- długość aresztu 110 dni,

- surowe, trudne warunki w AŚ ( brak intymności, warunki higieniczne, zachowanie współosadzonych),

- problemy urologiczne w trakcie pobytu w AŚ i po opuszczeniu AŚ,

-okoliczności zatrzymania ( w siedzibie firmy),

-ujemny wpływ na samopoczucie i psychikę trwający także po opuszczeniu AŚ, przy czym wpływ na to miało także toczące się postępowanie karne,

- wysoką pozycję zawodową wnioskodawcy przed aresztowaniem,

<p>- utarta dobrego imienia, przy czym wpływ miało także toczące się postępowanie karne, nagłościenie sprawy,</p> <p>-spotkanie się z taką sytuacją po raz pierwszy ( dot. osadzenia) stres, naturalny lęk.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności wywołane skutki w sferze życia tak osobistego jak i społecznego Sąd uznał, że kwota 100 000 zł będzie odpowiednia. Z jednej strony bowiem przedstawia wartość ekonomicznie odczuwalną, a z drugiej zaś jest utrzymana w rozsądnych granicach, wyważona i sprawiedliwa, a przy tym nie może być uznana za nadmierną.</p>		
Inne		
3.	brak	
<p>5. <b>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b></p>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	brak	
<b>6. Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	P. w olne od kosztów	
<b>7. PODPIS</b>		
Krzysztof Szynk P. E. M.		