

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IV K 164/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	R. K., M. K. (1), R. A.	jak w punkcie 1 sentencji wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
R. K. ma 43 lata, pozostaje w nieformalnym związku.	dane osobopoznawcze	(...)	

<p>Mieszka na stałe w N. (...). Z zawodu jest kowalem, nie skończył szkoły podstawowej. Posiada 5 dzieci, z tego czworo dzieci jest dorosłych, na jego utrzymaniu pozostaje najmłodsze dziecko lat 7. Przed osadzeniem prowadził sklep z antykami w B. N. i zarabiał 3000 Euro miesięcznie. Był karany na terenie N. (...) za oszustwa. W P. (...) nie był karany. Nie posiada żadnego majątku.</p>			
<p>raport</p>	<p>(...)</p>		
<p>M. K. (1) ma 48 lat, pozostaje w nieformalnym związku z R. A.. Mieszka na stałe w N. (...). Z zawodu jest kowalem, skończył szkołę podstawową. Posiada 4 dzieci, z tego trójka dzieci jest dorosła, na jego utrzymaniu pozostaje najmłodsze dziecko lat 8. Przed osadzeniem pracował w Kebabie na terenie N. (...) i zarabiał 1500-1700 Euro miesięcznie. Był karany na terenie N. (...) za oszustwo. W P. (...) nie był karany. Nie posiada żadnego majątku.</p>	<p>dane osobopoznawcze</p>	<p>(...)</p>	
<p>raport</p>	<p>(...)</p>		
<p>R. A. ma 46 lat, pozostaje w nieformalnym związku z M. K. (1). Skończyła szkołę podstawową. Nie posiada zawodu. Mieszka w N. (...). Ma czworo dzieci, z tego</p>	<p>dane osobopoznawcze</p>	<p>(...)- (...)</p>	

<p>troje jest pełnoletnich, a na jej utrzymaniu pozostaje najmłodsze 8 letnie dziecko. Przed osadzeniem nie pracowała, pobierała rentę ze względu na stan zdrowia. Nie była karana.</p>			
<p>raport</p>	<p>(...)</p>		
<p>dokumentacja medyczna</p>	<p>(...)- (...)</p>		
<p>w okresie od co najmniej 25 listopada 2021 roku do dnia 18 stycznia 2022 roku w Ł., oraz innych miastach R. (...), oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, brali udział w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na dokonywaniu oszustw na szkodę osób w podeszłym wieku, po uprzednim wprowadzaniu ich w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nimi kontakty telefoniczne, podających się za pracowników Służby Zdrowia oraz celu przekazania pieniędzy, jakim miała być pomoc osobom najbliższym w leczeniu zakażenia wirusem SarsCov-2 . Metoda działania grupy polegała na tym, że oskarżeni, mieszkający na terenie N. (...), nie władający językiem p. (...), przyjeżdżali do P. (...). Grupa miała</p>	<p>zeznania A. P.</p>	<p>152-153</p>	

określoną strukturę i jej celem było popełniania określonych przestępstw. Oczwistym jest, że były określone osoby/osoba, która stała na czele grupy organizując całą działalność i koordynując. Rola oskarżonych w tej zorganizowanej grupie polegała na tym, że dzwonili do pokrzywdzonych w N. (...) (tzw telefoniści), osób w podeszłym wieku, podawali za pracownika służby zdrowia np za doktora Sterna (R. K.), doktora Webera (M. K. (1)), za doktor S., S. lub pielęgniarkę, bądź rozpaczającą osobę bliską (R. A.) informując pokrzywdzonych, że jakaś osoba im bliska zaraziła się koronawirusem i na jej leczenie potrzebne są określone pieniądze na drogi lek. Gdyby przekonali do tego pokrzywdzonych, to kolejnym krokiem było to, że pokrzywdzeni mieli przekazać pieniądze, kosztowności, wartościowe przedmioty kolejnym osobom tzw odbierakom, którzy oczekiwali na terenie N. (...) na sygnał od oskarżonych. Na terenie N. (...) określone osoby T. K., J. A. i L. A. (członkowie rodziny oskarżonych) byli odpowiedzialni za przejęcie łupów od odbieraków oraz jego sprzedaż. W trakcie rozmów telefonicznych wywierana była bardzo

<p>duża presja psychiczna, emocjonalna odnośnie choroby bliskich i stanu zagrożającemu życiu. Jeden z telefonów zatrzymany podczas zatrzymania oskarżonych w Ł. (...) w dniu 18 stycznia 2022 roku logował się na terenie Ł. ul (...) także w okresie 18 listopada -1 grudnia 2021 roku ,7-15 grudnia 2021 roku, 9- 18 stycznia 2022 roku ,podobna sytuacja miała miejsce z kolejnymi aparatami telefonicznymi znalezionymi podczas tego przeszukania. Jak wynika z analizy logowań, zeznań pracownika lombardu-A. S. we W., odtajnionych materiałów z kontroli operacyjnej (tom IV i V) działalność grupy trwała wcześniej (przywozili do tego lombardu duże ilości złota od co najmniej dwóch lat), lecz co najmniej od 25 listopada 2021 roku .</p>			
raport	238-246		
analiza kryminalna	194-195, 584-590		
wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
1.1.2.	R. K., M. K. (1), R. A.	Jak w punkcie 2 sentencji wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 25 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni	Zawiadomienie	2915-2920, 1580-1584	

działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **M. L. L., lat 88**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 21 000 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny, używając numeru telefonu operatora s. (...) (...), oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny- M. K. (1) przedstawiając się jako doktor Weber z kliniki w K.- podając się za pracownika służby zdrowia i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 21 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej wnuka zarażonego wirusem SarsCov-2. (kontrola Loft 14, sesja 024). Gdy do rozmowy włączył się syn pokrzywdzonej, dzwoniący przerwali połączenie.

w dniu 25 listopada 2021 roku w Ł. działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą

oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **A. M. , lat 68**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 35 000 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że jeden z oskarżonych nawiązał z nią kontakt bezpośredni- telefoniczny na telefon stacjonarny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...), podając się pracownika służby zdrowia- profesora Webera ze szpitala (...) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 35 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej córki zarazonej wirusem SarsCov-2., która miała być w śpiączce farmakologicznej.

Pokrzywdzona była zszokowana informacjami i poprosiła o 10 minut na ochłonięcie, doszło do rozłączenia rozmowy i potem jeden z oskarżonych- mężczyzna- ponownie nawiązał połączenie. Oskarżony był napastliwy i niegrzeczny żądając

<p>pieniędzy. Pokrzywdzona rozłączyła się ponownie i zadzwoniła do córki, wtedy okazało się że jest to oszustwo.</p> <p>Za każdym razem M. K. (1) , R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.</p>			
karta danych	2461, 2463-2465		
kontrola Loft 14 sesja 024 , 034, płyta	687v, 688, 748		
wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
<p>w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić Lorenza B., lat 90, mieszkającego na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27 000 Euro, po uprzednim wprowadzeniu go w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nim kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...)</p>	Zawiadomienie	(...) - (...)	

oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nim kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia - doktora Webera - M. K. (1) i usiłowali nakłonić go do przekazania pieniędzy w kwocie 27 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia-leku ze Szwajcarii, jego syna zarażonego wirusem SarsCov-2., który był w stanie rzekomego zagrożenia życia , przybywał na intensywnej terapii, gdzie wdrożono mu sztuczne oddychanie. Dalej M. K. (1) wskazywał, że za 6-7 godzin może być z synem krytycznie. Oskarżony wypytywał o stan konta, gotówki w domu i złota w domu. Stwarzał w trakcie z rozmowy z pokrzywdzonym fikcję presji czasu, czekającym na pieniądze helikopterem,.(kontrola Loft -14 komunikat sesja 99). Pokrzywdzony skontaktował się z synem i w trakcie kolejnej rozmowy z oskarżonym powiedział mu , że to oszustwo. Rozmowa została zakończona,.

w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie

z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **E.-C. G. von P.**, mieszkającą na terenie N. (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 35 000 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia - za doktora Webera oskarżony M. K. (1) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 35 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2. Gdy kobieta oświadczyła, że nie ma takich pieniędzy oskarżony wskazał, że nie będzie leczył jej syna i rozmowa jest rozłączona (kontrola Loft 14 sesja 178).

w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w

celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **T. lat 98 i U. lat 85 małżonków S.**, mieszkających na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 35 000 Euro, po uprzednim wprowadzeniu ich w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nimi kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że jeden z oskarżonych M. K. (1) podający się za profesora Webera z kliniki w K. nawiązał kontakt telefoniczny z T. S. podając się za pracownika służby zdrowia jw., usiłując go nakłonić do przekazania pieniędzy w kwocie 35 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia syna pokrzywdzonych zarażonego wirusem SarsCov-2.,- koszty niezarejestrowanego leku w Szwajcarii. W rozmowę włączyła się U. S. wskazując, że coś jej tutaj nie pasuje. Dzwoniący rozgniewał się strasząc, czy chce żeby jej syn umarł. Dalej rozmowę na temat pieniędzy kontynuowała już pokrzywdzona. W międzyczasie pokrzywdzony zadzwonił z drugiego telefonu do banku, by pozyskać pieniądze i tą rozmowę słyszał podający się za profesora oskarżony. Gdy pokrzywdzony

<p>wytłumaczył pracownikowi banku po co mu tyle pieniędzy to pracownik banku poddał w wątpliwość prawdziwość takiego zdarzenia. Gdy usłyszał to podający się za profesora, to zgłosił pretensje, że pokrzywdzeni w sposób mało wiarygodny przedstawili sytuację pracownikowi banku. Następnie udając, że rozmawia z kimś obok poinstruował, że należy przerwać terapię pacjenta. Rozmowa została przerwana przez pokrzywdzonych. (kontrola Loft 14 sesja (...)).</p> <p>Za każdym razem M. K. (1), R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.</p>			
komunikat Loft 14 sesja 099, płyta	697v-699v, 748		
Opinia	1650-1835, 2306,2388		
komunikat Loft 14 sesja 175, płyta	701-703, 748		
Lot 14 komunikat sesja 178, płyta	703, 748		
zeznania pokrzywdzonego	899-911, 569-574		
karta danych	2461, 2463-2465		

wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347	
<p>w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić nieustaloną pokrzywdzoną o danych R. L., mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27 500 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny, używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia- doktora Webera -M. K. (1) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 27 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów- lek ze Szwajcarii na leczenie jej córki, która miała być w stanie krytycznym zarażona wirusem SarsCov-2 . W trakcie połączenia do rozmowy włączyła się oskarżona udając ciężko</p>	zeznania pokrzywdzonej	2000,

chorą córkę błagającą o leczenie. Pokrzywdzona w pośpiechu chodziła po domu szukając pieniędzy, płakała. Następnie włączyła się do rozmowy sąsiadka pomagając pokrzywdzonej szukać kluczy do sejfów. Gdy sąsiadka zaczynała podejrzewać oszustwo, rozmowa jest przerwana. (kontrola Loft 14 sesja 228).

w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **E. G.**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27 500 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia - doktora Webera ze szpitala z B. (M. K. (1)) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 27 500 Euro

niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2.- drogi lek. Syn pokrzywdzonej według zapewnień dzwoniącego walczył o życie i tylko ten lek mógł mu pomóc. Gdy pokrzywdzona wskazała, że nie ma tyle pieniędzy, oskarżony zarzucił jej że igra z życiem syna. Pokrzywdzona aż drżała z emocji. Poprosiła o numer do szpitala żeby zadzwonić do syna w szpitalu. Podano jej i gdy zadzwoniła okazało się, że jej syna tam nie ma. (kontrola Loft 14 sesja 320).

w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. działając oskarżeni wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **E. K.**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27 500 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu

<p>operatora s. (...) (...), podając się za pracownika (...) za doktora Webera i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 27 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej córki zarażonej wirusem SarsCov-2.,- drogi lek, który ma być sprowadzony helikopterem. Oskarżony naciskał na pokrzywdzoną stwarzając presję czasu z uwagi na bardzo ciężki stan córki, grając na uczuciach, min że chodzi o życie jej córki. Pokrzywdzona oświadczyła, że musi to z kimś skonsultować i rozmowa jest rozłączona. (Loft 14 sesja 343).</p> <p>Za każdym razem M. K. (1) , R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.</p>			
kontrola Loft 14 sesja 228 , 320, 343, płyta	703v-705v707v-708v, 709-709v, 748		
opinia	1650-1835, 2306-2388		
karta danych	2461, 2463-2465		
wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi	zawiadomienie, zeznania pokrzywdzonej	1574-1579, 2001, 580-588, 928-935	

osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **A. G. (1), lat 81**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że jeden z oskarżonych – R. K. nawiązał z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia - lekarza ze szpitala z C. doktora Sterna (kontrola Loft 17 sesja 158), następnie do rozmowy włączyli się M. K. (1) jako doktor Weber i R. A. jako doktor doktor S. (kontrola Loft 17 sesja 115) i usiłowali nakłonić pokrzywdzoną do przekazania pieniędzy w kwocie 32 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2.. Według zapewnień dzwoniącego jej syn był w śpiączce i za 6 godzin umrze, jeśli nie będzie dla niego sprowadzone lekarstwo ze Szwajcarii. W trakcie włączyła się

oskarżona podając się za lekarkę i dopytując ile pokrzywdzona ma gotówki w domu lub kiedy mogłaby dysponować takimi pieniędzmi. Pokrzywdzona wskazała, że porozmawia z drugim synem i wtedy dzwoniący przerwali połączenie.

w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **M. K. (2), lat 78**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 650 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia za doktora Sterna –R. K. (kontrola Loft 17 sesja 119) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 32 650 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej

córki зараżonej wirusem SarsCov-2, która jest w bardzo ciężkim stanie, może umrzeć w ciągu 6-8 godzin. Pokrzywdzona zorientowała się, że to oszustwo i rozłączyła się .

w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **E. G., lat 84**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia - jeden z oskarżonych K. za doktora i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 32 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna зараżonego wirusem SarsCov-2., który leży w śpiączce . Pokrzywdzona przerwała

połączenie orientując się , że to oszustwo.			
Za każdym razem M. K. (1) , R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.			
opinia	1650-1835, 2306-2388		
kontrola Loft 17 komunikat 119, 158, 115, płyta	718, 719, 717v-718, 748		
karta danych	2461, 2463-2465		
wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić B. A. M. F., lat 71, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu	opinia	1650- (...), (...)- (...)	

operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia doktor S. A. (1) (kontrola Loft 17 sesja 197) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 32 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2.,, który był sztucznie wentylowany, ma przed sobą kilka godzin życia. W trakcie do rozmowy włączył się jeden z oskarżonych. Pokrzywdzona nabrała podejrzeń i odłożyła słuchawkę.

w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **R. B.**, mieszkającego na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 Euro, po uprzednim wprowadzeniu go w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nim kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania

pieniędzy w ten sposób, że oskarżeni nawiązali z nim kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia-doktora Sterna i Webera (kontrola loft 17 sesja 223) i usiłowali nakłonić go do przekazania pieniędzy w kwocie 32 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jego syna zarażonego wirusem SarsCov-2., który miał być w stanie ciężkim na oddziale intensywnej terapii podłączony do aparatury wspomagającej oddychanie. W trakcie rozmowy prowadzili rozpytanie czy pokrzywdzony posiada pieniądze, złoto w domu. Pokrzywdzony stanowczo twierdził, że ma tylko 1000 euro w domu. W pewnym momencie pokrzywdzony spytał się, czy może oddzwonić do szpitala i rozmowa jest przerwana .

w dniu 29 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **A. D. , lat 81**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 38 000 Euro, po

<p>uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika (...) za doktora Sterna (kontrola Loft 17 sesja 314) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 38 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej córki zarażonej wirusem SarsCov-2., która miała być w bardzo ciężkim stanie. Pokrzywdzona nalegała na rozmowę z córką i podanie daty urodzenia córki. Oskarżona podała numer kontaktowy i pokrzywdzona rozłączyła się</p> <p>Za każdym razem M. K. (1) , R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.</p>			
<p>komunikat-sesja 223, 314, 197, płyta</p>	<p>720-723, 724, 748</p>		
<p>zeznanie pokrzywdzonego</p>	<p>920-926, 578-579, 928-934</p>		
<p>karta danych</p>	<p>2461, 2463-2465</p>		

zawiadomienie	2001		
wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
<p>w dniu 30 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić O. i I. B., mieszkających na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 Euro, po uprzednim wprowadzeniu ich w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nimi kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali kontakt telefoniczny z O. B. , a następnie jego żoną podając się za pracownika (...) za doktora Sterna (kontrola Loft 17 sesja 429) i usiłowali nakłonić ich do przekazania pieniędzy w kwocie 32 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia matki zarażonej wirusem SarsCov-2.,- lek jeszcze niedopuszczony do rejestracji, lecz dostępny na terenie Szwajcarii.</p>			

Wskazał oskarżony, że matka umrze jeśli nie będzie pieniędzy na drogi lek ze Szwajcarii. Gdy pokrzywdzony podejmuje dyskusję na temat innych metod leczenia, rozmowa zostaje przerwana.

w dniu 30 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **I. i A. K.**, mieszkających na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 000 Euro, po uprzednim wprowadzeniu ich w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nimi kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nimi kontakt telefoniczny podając się za pracownika (...) za doktora Sterna ze szpitala (kontrola Loft 17 sesja 552) i usiłowali nakłonić ich do przekazania pieniędzy w kwocie 32 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia syna I. K. zarażonego wirusem SarsCov-2,. Wskazywali, że najbliższe godziny

zadecydują czy syn przeżyje, a jego przyjaciółka doznała załamania nerwowego i nie może podejmować decyzji. Najpierw rozmawiali z I. K., ale kobieta była tak wykończona nerwowo tą rozmową, że przekazała słuchawkę swojemu drugiemu synowi, który z nią mieszkał. W trakcie rozmowy zorientował się pokrzywdzony, że to oszustwo i przerwał połączenie.

w dniu 30 listopada 2021 roku w Ł. oskarżeni działając oskarżeni wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **U. R., lat 81**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) podając się za pracownika służby zdrowia- doktora

<p>Sterna M. K. (1) (kontrola Loft 17 sesja 620), do rozmowy też włączył się R. K.. Usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2., Wskazali, że jest on w bardzo ciężkim stanie , walczy ze śmiercią i tylko ten drogi lek jest w stanie mu pomóc. Gdy sprawcy zorientowali się, że pokrzywdzona nie do końca im wierzy, zaproponowali jej rozmowę z synową i wtedy R. A. celem uwiarygodnienia tej sytuacji, podając się za synową tylko płakała i mamrotała do słuchawki. Gdy pokrzywdzona kategorycznie powiedziała, że nie zapłaci rozłączono rozmowę.</p> <p>Za każdym razem M. K. (1) , R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.</p>			
komunikat 620 , 429, 552 kontrola Loft 17 , płyta	729v-730,725-726, 728, 748		
opinia	1650-1835, 2306-2388		
zeznanie pokrzywdzonego	1994-1998, 2002,, 2066, 2053-2065		
karta danych	2461, 2463-2465		

wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
<p>dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić A. F., lat 83, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27 000 EURO, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny z numeru operatora s. (...) 46 708 796 798, co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że oskarżony M. K. (1) nawiązał z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia - lekarza pracującego w Wyższej Szkole Medycznej w H. doktora Webera (kontrola Loft 19 sesja 109) i usiłował nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 27 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2. Pokrzywdzona była nieufna i zakończyła rozmowę.</p> <p>w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni</p>	zawiadomienie	2469-2471, 2487-2496, 2628--2629,156	

działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **A. E.**, mieszkającą na terenie N. (...) , lat 93, do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy 27 500 EURO w ten sposób, że zadzwonili na jej telefon stacjonarny z numeru operatora s. (...) 46 708 796 798, M. K. (1) przedstawił się jako profesor Weber (kontrola Loft-19 sesja 100) i usiłował doprowadzić pokrzywdzoną do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27 500 EURO i poprzez nakłanianie jej do przekazania pieniędzy w kwocie 27 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2. Rzekomy lekarz a w istocie oskarżony M. K. (1) wskazał , że życie jej syna może tylko uratować podanie pewnego lekarstwa, które ma kosztować 27500 euro. Gdy pokrzywdzona oświadczyła, że chce sama oddzwonić, to oskarżony stwierdził, że w takim razie

nie może uratować syna i się rozłączył.

w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **A. O., lat 94**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27 500 EURO, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny z numeru operatora s. (...) 46 708 796 798, , co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia- profesora Webera - M. K. (1) (kontrola Loft 19 sesja 172) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 27 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2, Pokrzywdzona powiedziała, że nie ma takich pieniędzy na co rzekomy doktor Weber odpowiedział, że w takim razie jej syn umrze i się rozłączył.

Za każdym razem M. K. (1) , R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.			
raport	2477-2484		
zeznania A. P.	152-153		
opinia	1650-1835,2306-2388		
komunikat Loft 19 sesja 100,109, 172, płyta	771-772, 773, 748		
karta danych	2461, 2463-2465		
wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej powyżej, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić pokrzywdzoną o nazwisku S. , mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 EURO, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z	zawiadomienie	2435-2440, 2465, 2630-2632, 2634-2636,158, 160	

nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...), co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia -oskarżona za doktor Schulz (kontrola Loft 20 sesja 090) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 32 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2. Pokrzywdzona przerwała połączenie.

w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dzwoniąc na numer telefonu stacjonarnego pokrzywdzonej, obywatelki N. (...) i mieszkającej w N. (...) usiłowali doprowadzić **A. H.-P. lat 80, wdowę**, do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 30 000 EURO, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny z numeru operatora s. (...) (...), co do celu przekazania pieniędzy

w ten sposób, że M. K. (1) nawiązał z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia- profesora Webera (kontrola Loft 19 sesja 125) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 30 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2, który był w ciężkim stanie w szpitalu. Wskazywali, że jeśli nie przekaże pieniędzy natychmiast to jej syn umrze. Pokrzywdzona przerwała połączenie.

w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł., oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **H. S., lat 88**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 EURO, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt

telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia, tutaj rozmowę prowadziła oskarżona jako doktor Schulz (kontrola Loft 20 sesja 043). Usiłowała ona nakłonić pokrzywdzoną do przekazania pieniędzy w kwocie 32 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej wnuka zarażonego wirusem SarsCov-2.,. W rozmowie podano, że w szpitalu jest też obecna córka pokrzywdzonej, a gdy pokrzywdzona poprosiła czy mogłaby z nią porozmawiać, oskarżona rozplakała się wskazując, że jej córka też płacze i nie może rozmawiać. Gdy pokrzywdzona wskazała, że ma niższą kwotę do zaoferowania, to oskarżona wskazała, że w takim razie jej wnuk umrze. Pokrzywdzona nalegała na rozmowę z córką, by upewnić się o sytuacji i wtedy zakończono rozmowę.

Za każdym razem M. K. (1) , R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.

raport

2477-2484, 2637-2639

zeznania A. P.

152-153

opinia	1650-1835, 2306-2388		
komunikat Loft 20 sesja 043,090, loft 19 sesja 125 , płyta	784-785,790-791, 764-764v, 748		
karta danych	2461, 2463-2465		
wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić A. M. , lat 81, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 EURO, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny, dzwoniącą była oskarżona jako lekarka z Wyższej Szkoły Medycznej w H. o nazwisku Schulz (kontrola Loft 20 sesja 077) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 32 500 Euro	Raport	2477-2484	

niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2.. Pokrzywdzona chciała zadzwonić do synowej, lecz dzwoniąca wskazała, że synowa i wnuk też są chorzy. Gdy pokrzywdzona wskazała, że zadzwoni do innego członka rodziny to oskarżona wskazała, że nie ma na to czasu, bo jej syn umrze. Pokrzywdzona zorientowała się, że jest to oszustwo i zakończyła rozmowę.

w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **A.-M. S., lat 87**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 EURO, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że oskarżona nawiązała z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) podając się za pracownika służby zdrowia –lekarzkę z

kliniki w B. o nazwisku Schulz, a oskarżony M. K. (1) włączył się do rozmowy jako doktor Weber (kontrola Loft 20 sesja 091) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 32 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2., Pokrzywdzona w czasie tej rozmowy nawiązała równoległe połączenie z telefonu komórkowego ze swoim kuzynem, byłym policjantem, który przysłuchiwał się rozmowie . Ostrzegł pokrzywdzoną, że to oszustwo. Następnie telefon przejął jeden z oskarżonych i głośno, agresywnie żądał pieniędzy strasząc, że pozwoli synowi kobiety umrzeć, jak nie przekaże pieniędzy. Oskarżony zorientował się, że ich rozmowę podsłuchuje ktoś trzeci i zagroził, że pokrzywdzona dopuszcza się złamania umowy z producentem lekarstwa, skoro pokrzywdzona pozwala komuś słuchać rozmowy. Zagroził , że teraz pozwoli jej synowi umrzeć i zakończył rozmowę.

w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy

przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **W. M., lat 82**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w nieustalonej kwocie, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że oskarżona podając się za doktor Schulz nawiązała z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...), podając się za pracownika służby zdrowia i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2..Gdy pokrzywdzona w trakcie rozmowy usłyszała w telefonie głośne dźwięki i rozmowy, odłożyła słuchawkę. W tym czasie weszła do mieszkania przy ul (...) lokal numer (...) Policja i zatrzymała oskarżonych.

Za każdym razem M. K. (1) , R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.

zawiadomienie	2640-2642, 2643-2648, 2658-2667, 164, 166, 174		
zeznania A. P.	152-153		
opinia	1650- (...), (...)- (...)		
komunikat Loft 20 sesja 091, 077, 091, 1117 płyta	791-792, 786v787v, 791-792, 748, 788v-789		
karta danych	2461, 2463-2465		
wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić I. E. , lat 76, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 000 EURO, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny z numeru operatora s. (...) 46 723 684 289 oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia - pracownika w Wyższej Szkole Medycznej	Raport	2477-2484	

w H. i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 32 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna zarażonego wirusem SarsCov-2., który leży w śpiączce na oddziale intensywnej terapii. Pokrzywdzona poprosiła o numer na który może oddzwonić. Oskarżony naciskał, że przekazanie pieniędzy musi nastąpić szybko. Oskarżony podał jej numer telefonu na który ma oddzwonić i nazwisko Weber. Po zakończeniu rozmowy pokrzywdzona pojechała do swojego lekarza, który poradził jej zadzwonić do syna, co też czyniła . Jej syn był zdrowy w domu . Podczas sporządzania protokołu przesłuchania pokrzywdzona była cały czas bardzo zszokowana, wstrząśnięta i co pewien czas wybuchała płaczem .

w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **R. A., lat 91**, mieszkającego na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem

w postaci pieniędzy w nieustalonej kwocie, po uprzednim wprowadzeniu go w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nim kontakt telefoniczny z numeru operatora s. (...) 46 723 684 289 oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że jeden z oskarżonych nawiązał z nim kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia - lekarza z Wyższej Szkoły Medycznej w H. doktora Sterna, potem do rozmowy włączył się drugi oskarżony podający się za doktora Webera, i usiłowali nakłonić go do przekazania pieniędzy niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jego syna i synowej zarażonych wirusem SarsCov-2., Sprawcy żądali, by pokrzywdzony z pieniędzmi przyszedł do nich na wskazaną ulicę w H., wywierali presję strasząc Policją, aresztowaniem za to, że kłamie, określając go kłamcą i oskarżając, że nie chce udzielić pomocy synowi nie wypłacając pieniędzy z banku. Pokrzywdzony był bardzo zdenerwowany i zatroskany o życie bliskich. Na polecenie oskarżonych nawet udał się do banku, by wypłacić pieniądze, ale bank był już zamknięty, więc nie przekazał pieniędzy. W międzyczasie, w przerwie pomiędzy kolejnymi połączeniami, które

realizowali oskarżeni,
R. A. zadzwonił do
swoich dzieci, które
poinformowały go, że jest
to oszustwo . W trakcie tej
rozmowy oskarżeni zostali
ujęciu w Ł. w lokalu przy ul
(...) lokal (...) (k 234)

w dniu 18 stycznia 2022
roku w Ł. oskarżeni
działając wspólnie i w
porozumieniu ze sobą
oraz innymi nieustalonymi
osobami, w ramach
zorganizowanej grupy
przestępczej opisanej w
punkcie I, czyniąc sobie
z popełniania przestępstw
stałe źródło dochodu, w
celu osiągnięcia korzyści
majątkowej usiłowali
doprowadzić **A. G. (2)**,
mieszkającą na terenie N.
(...), do niekorzystnego
rozporządzenia mieniem
w postaci pieniędzy w
kwocie 27 500 Euro, po
uprzednim wprowadzeniu
jej w błąd co do tożsamości
osób nawiązujących z nią
kontakt telefoniczny z
numeru operatora s. (...)
46 708 796 798, oraz co do
celu przekazania pieniędzy
w ten sposób, że nawiązali
z nią kontakt telefoniczny
podając się za pracownika
(...) za doktora Webera
(kontrola Loft 19
sesja 029) i usiłowali
nakłonić ją do przekazania
pieniędzy niezbędnych na
pokrycie kosztów leczenia
- drogiego leku ze
Szwajcarii- jej syna
i synowej zarażonych
wirusem SarsCov-2.,
którzy byli w ciężkim
stanie. Wprowadzają

<p>ultimatum, że jeśli nie będzie podany lek to bliscy umrą. Wypytyują kobietę o pieniądze w domu i na koncie. Pokrzywdzona zorientowała się, że to oszustwo kończąc rozmowę -życząc rzekomemu lekarzowi wszystkiego najlepszego.</p> <p>Za każdym razem M. K. (1) , R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.</p>			
zawiadomienie	2650-2657, 2668-2671, 170, 179		
zeznania A. P.	152-153		
materiały z kontroli operacyjnej	201-237		
opinia	1650-1835, 2306-2388		
komunikat Loft 19 sesja 029, płyta	761v-762v, 748		
karta danych	2461, 2463-2465		
wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie	Raport	2477-2484	

z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **E. B., lat 83**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 16 000 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny podając się za pracownika służby zdrowia- doktor S. A. (2) (kontrola Loft 20 sesja 002) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 16 000 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna- leku specjalnie sprowadzanego z zagranicy- zarażonego wirusem SarsCov-2.,, który jest na intensywnej terapii w szpitalu, jego stan miał być krytyczny. W trakcie rozmowy oskarżeni wypytują pokrzywdzoną o posiadane pieniądze, złoto w domu. Pokrzywdzona wskazuje, że ma tylko 3500 euro, twierdzi, że nic nie ma. Płacze, prosi o pomoc, bo jest biedną emerytką. Oskarżony dopytuje jeszcze, czy ma jakieś wartościowe przedmioty, które może u nich zostawić. Kobieta lamentuje : "to jest wszystko co mam dla

mojego dziecka! mam trzech synów, trzech i wszystkich sama wychowałam”, płacze i pyta dlaczego? dlaczego? dlaczego? „Proszę pomóżcie mu, proszę pomóżcie, .dam wszystko co mam do ostatniego centa” k 744. Gdy oskarżeni orientują się, że kobieta nie ma pieniędzy obiecują , że oddzwonią i kończą rozmowę.

w dniu 18 stycznia 2022 roku w Ł. oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz innymi nieustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić **E. H.**, mieszkającą na terenie N. (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 500 Euro, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązali z nią kontakt telefoniczny używając numeru telefonu operatora s. (...) (...) podając się za pracownika służby zdrowia-doktora Webera- M. K. (1) (kontrola Loft 20 sesja 004) i R. A. jako doktor Schulz (kontrola

<p>Loft -20 sesja 004,Loft 20 sesja 009) i usiłowali nakłonić ją do przekazania pieniędzy w kwocie 32 500 Euro niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia jej syna (lek z Szwajcarii) zarażonego wirusem SarsCov-2., który ma niewydolność oddechową i może umrzeć za 6-7 godzin. Gdy kobieta wskazuje, że do godziny 16 zdobędzie pieniądze i nalega, żeby podali jej swój numer telefonu do kontaktu, starszą ją zakończeniem rozmowy i zakończeniem leczenia syna, a grożą że jeśli jej synowi coś się stanie, to ona będzie za to odpowiedzialna. Następnie wskazują, że nie zrobią nic i kończą rozmowę.</p> <p>Za każdym razem M. K. (1) , R. K., R. A. byli razem, gdy rozmawiało z pokrzywdzonymi jedno z nich, pozostali byli w gotowości włączenia do rozmowy zgodnie z podziałem ról.</p> <p>Ostatnie rozmowy, które przeprowadzili oskarżeni z pokrzywdzonymi, to te z R. A. i M. W.. W trakcie ich prowadzenia do lokalu weszła Policja.</p>			
zeznania A. P.	152-153		
opinia	1650-1835, 2306-2388		

komunikat Loft 20 sesja 002,009,013, 004, płyta	752-753,754,755, 753-754, 748		
karta danych	2461, 2463-2465		
wyjaśnienia oskarżonych	3344-3347		
Numery telefonów, którymi posługiwali się w dniu 18 stycznia 2022 roku oskarżeni to jest 46 723 684 289 , 46 708 796 798, (...) współpracowały z aparatami telefonicznymi o numerach (...), (...), (...), które zabezpieczono w lokalu przy ul (...) nr 138. Z tych numerów oskarżeni wykonali o wiele więcej połączeń w dniach 25, 29 i 30 listopada 2021 roku i 18 stycznia 2022 roku próbując popełnić przestępstwo według metodologii jak wyżej.	protokół przeszukania	100-109, 110-112	
analiza kryminalna	194-195		
kontrola operacyjna Loft-14,17,19,20, płyta	696-697,, 690v-692, 694, 697-698v, 716v-717v,719v--721v, 723-725v,727-727v, 754v-755, 761-761v, 763-765, 772-775,782-785,788--789, 748		
W dniu 18 stycznia 2022 roku w ramach zaplanowanej akcji policji niemieckiej i polskiej doszło do zatrzymania oskarżonych. Oskarżeni korzystając ze szwedzkich telefonów na kartę z	zawiadomienie	2444-2445, 2472-2474	

<p>różnymi numerami, przy których rejestracji nie trzeba było podawać danych osobowych, przebywając w Ł. przy ul (...), wydzwaniali do w/w pokrzywdzonych mieszkających na terenie N. (...). W chwili podjęcia czynności związanych z zatrzymaniem oskarżona była w trakcie rozmowy z pokrzywdzoną M., a oskarżeni z R. A.. W mieszkaniu ujawniono między innymi kilka aparatów telefonicznych, karty sim. Zatrzymanie oskarżonych nastąpiło w tym dniu o godzinie 14:30.</p> <p>W tym dniu w K. przy granicy ze S. (...) dokonano także zatrzymania pozostałych osób działających w grupie J. A. - ojca M. K. (1) i L. A.- syna M. K. (1) i R. A..</p>			
karta danych	2464		
raport	2477-2488, 238-240		
protokół przeszukania	93-94, 100-109,110-112		
zeznania A. P.	152-153		
zeznania M. C.	185-186		
notatka	589-590		
W wyniku przeszukania lokalu położonego w Ł. przy ul (...) lok 135 w dniu 18 stycznia 2022 roku w mieszkaniu uruchomione	protokół przeszukania	100-108, 110-112	

były laptopy z aplikacjami zawierającymi dane osobowe i numery telefonów mieszkańców N. (...) (elektroniczne książki telefoniczne). R. A. znajdowała się w łazience, przed otwartym laptopem z telefonem w ręku. Mężczyzna podający się za I. K. (M. K. (1)) siedział przy biurku, również z otwartym laptopem i telefonem w ręku, a R. K. siedział na kanapie blisko M. K. (1). W mieszkaniu ujawniono i zabezpieczono kilkadziesiąt telefonów marki N. (...), kilkadziesiąt kart startowych SIM s. (...) operatora, odręczne zapiski z danymi osobowymi obywateli N. (...) i innych krajów europejskich oraz numerami telefonów (przy niektórych widniały kwoty w walucie Euro), pieniądze w kwocie około 23 000 złotych i 2800 Euro oraz potwierdzenia wpłaty pieniędzy, biżuterię w kolorze złotym. Wśród zabezpieczonych telefonów były takie z których wykonywano połączenia w dniu 18 stycznia 2022 roku do pokrzywdzonych jak wyżej. W sumie w tym lokalu ujawniono między innymi 4 laptopy, 1 tablet. W mieszkaniu tym znajdowała się 7 letnia dziewczynka, córka R. i M..

Podczas przeszukania R. A. ujawniono u niej między innymi pieniądze

w złotówkach i Euro -4600 zł i 2800 Euro.			
protokół oględzin	128-129		
zeznania A. P.	152-153		
zeznania M. C.	185-186		
analiza kryminalna	194-195,584-590		
protokół oględzin	292-294, 419-426		
protokół zatrzymania	116-118		
protokół przeszukania	130-132		
W samochodzie którym poruszali się oskarżeni marki V. (...) o nr rej (...) ujawniono kolejny telefon komórkowy i nawigację	protokół przeszukania	113-115	
Podczas czynności przeszukania w dniu 18 stycznia 2022 roku, z okien mieszkania znajdującego się w budynku przy ulicy (...) lok. 146 nieustalona osoba wyrzuciła przez okno laptopa oraz plastikowy pojemnik, w którym znajdowały się karty Sim s. (...) operatora. W wyniku przeszukania lokalu położonego przy ulicy (...) lok. 146 ujawniono m.in. paszport wydany na nazwisko R. K.. Nadto, jak ustalono zatrzymany mężczyzna posługujący się danymi I. K. to faktycznie M. K. (1)	zeznania Ł. N. protokół zatrzymania , protokół przeszukania	124-125 116-118 130-132	

poszukiwany Europejskim Nakazem Aresztowania.			
W dniu 11 stycznia 2022 roku w lokalu numer (...) przy ul (...) stanowiącym własność spółki zajmującej się wynajmem krótkoterminowym lokali, zameldowali się podając się za R. S. (1) M. K. (1), R. A. i ich małoletnie dziecko.	zeznania R. S. (2)	119-120, 394a	
karta meldunkowa	121		
W dniu 19 stycznia 2022 roku w lombardzie we W. ujawniono znaczną ilość biżuterii złotej, monety złote, sztabki złote , które w ramach umów pożyczki lub sprzedaży przekazywali oskarżeni, R. K. od listopada 2021 roku, a M. K. (1) i R. A. od dwóch lat uzyskując znaczne ilości gotówki.	protokół przeszukania	297-301	
zeznania A. S.	302		
zdjęcia	306-327		
protokół oględzin	427-432, 2150- (...)		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	dane osobopoznawcze	uznane za wiarygodne- nie były kwestionowane	
analiza kryminalna	Jw.		
dokumentacja medyczna	Jw.		
karta danych	Jw.		
kontrole Loft komunikaty płyta	Jw., pozyskane zgodnie z przepisami		
materiały z kontroli operacyjnej	Jw. pozyskane zgodnie z przepisami		
notatka	Jw.		
opinie	Jw. pełne, jasne, logiczne , sporządzone przez podmioty fachowe		
protokół przeszukania, oględzin, zatrzymania	Jw.		
raport	Jw.		

zawiadomienia zeznania pokrzywdzonych	Uznane za wiarygodne – nie ma podstaw by kwestionować fakty podawane przez pokrzywdzonych, tym bardziej że same rozmowy były utrwalone w ramach kontroli.	
zdjęcia	wiarygodne – nie kwestionowane	
zeznania A. P., M. C.	uznane za wiarygodne, jako policjanci wykonujący czynności służbowe w sprawie nie mieli powodów. by podawać fakty w sposób tendencyjny	
zeznania A. S., R. S. (2), Ł. N.	uznane za wiarygodne -świadkowie ci nie mieli powodów by podawać nieprawdę w tym postępowaniu	
materiały niejawne wraz z elektronicznymi nośnikami danych	uznane za wiarygodne albowiem zostały pozyskane zgodnie z przepisami, nie były kwestionowane, jednakże w zakresie istotnym dla tego postępowania zostały odtajnione i załączone do akt sprawy i w tym zakresie były powoływane w sekcji 1 , a w pozostałym zakresie nie mają znaczenia dla ustalenia faktów w tym postępowaniu.	
Wyjaśnienia oskarżonych złożone w toku rozprawy	uznane za wiarygodne w całości, za wyjątkiem ocen wyrażanych przez M. K. (1) co do roli	

pozostałych oskarżonych ("z całą sytuacją mieli bardzo mało wspólnego") w popełnianiu przestępstw albowiem z treści opinii k 1650-1835, 2306- 2388 i powołanych komunikatów z kontroli operacyjnej wynika co innego. Telefony ujawnione w dniu 18 stycznia 2022 roku były użytkowane przez oskarżonych. W poszczególnych ujawnionych rozmowach nie uczestniczył tylko jeden mężczyzna-oskarżony , lecz także włączał się drugi-oskarżony, a nadto do rozmów włączała się kobieta - oskarżona w różnej roli. Cała trójka była przygotowana do udziału w przestępstwach- w tym celu przyjechała do P. (...), dysponowali odpowiedni zapleczem - sprzętem do działalności przestępczej. Oczywistym jest, że nie mogli rozmawiać w każdym przypadku naraz. Ich podział ról, udział był z jednej strony ściśle określony, a z drugiej strony nieraz rozmowy z pokrzywdzonymi tak się toczyły, że sytuacja wymagała włączania się pozostałych oskarżonych. Byli tego świadomi i byli gotowi na to i takie działania podejmowali. Ich działania były zaplanowane i mieli pełną świadomość swojej działalności. Działali wspólnie i w porozumieniu. Z tej też przyczyny Sąd nie

różnicował wymiaru kar. Bo nie ma znaczenia który akurat oskarżony w danej rozmowie bezpośrednio uczestniczył, skoro pozostali byli obok i czekali na ewentualne włączenie się. Należy też zwrócić uwagę, że oskarżeni często "stawiali pokrzywdzonych pod murem" stosując swoistą presję czasu i "szantaż"- jak nie będzie pieniędzy, osoba nie będzie leczona, bądź wprost obwiniając pokrzywdzonych o śmierć bliskiego, jeśli nie dadzą pieniędzy. Z kolei oskarżona jeszcze bardziej stwarzała dramatyzm całej sytuacji włączając się i płacząc bądź podszywając się pod bliską --kobietę dla pokrzywdzonego. Wprawdzie z opinii nie wynika, że wszystkie rozmowy, gdzie podawano się za lekarza Webera, Sterna itp prowadzili oskarżeni, ale jest to niewątpliwe, bo sami to oskarżeni przyznali, a nadto rozmowy były prowadzone z telefonów zabezpieczonych w dniu zatrzymania oskarżonych w lokalu, który zajmowali. Wszyscy oskarżeni, korzystający z pomocy obrońców przyznali się przed Sądem do wszystkich popełnionych przestępstw i nie ma podstaw, by uznać że to ich przyznanie było gołosłowne, tym bardziej że znalazło potwierdzenie

	w powołanych powyżej dowodach.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	dowody ujawnione w toku rozprawy, a nie powołane w sekcji 1	nie zostały uwzględnione albowiem nie mają znaczenia dla ustalenia faktów.	
Wyjaśnienia oskarżonych ze śledztwa	nie uznano za wiarygodne albowiem były przyjętą linią obrony. Były nie tylko nielogiczne, sprzeczne z dowodami powołanymi w sekcji 1 , ale też z ich wyjaśnieniami złożonymi przed Sądem. Zauważenia wymaga, że oskarżeni M. i R. K. składali wyjaśnienia o określonej treści w zależności od etapu śledztwa i ujawnianych dowodów- i nawet jeśli na którymś etapie w części się przyznawali to nie podawali wszystkich okoliczności, nawet w tym zakresie prawdziwie, mając oczywiście w tym interes. I tak R. K. tylko w jednych wyjaśnieniach przyznał się do dwóch rozmów (k 1398-1399), ale w tym zakresie też nie podawał do końca prawdy, np wskazał, że nie wiedział po co i gdzie dzwonili		

M. K. (1) i R. A., nie działali w grupie, nie wie z kim M. (jego rodzony brat) współdziałał w N. (...), nie ujawnił na czyje polecenie dzwonił, (bo oczywiste jest, że na czele tej grupy musiały stać inne nieustalone osoby- modus operandi, organizacja procederu-- przekraczały zdaniem Sądu możliwości oskarżonych). Raz przyznawał, że był też w P. (...) w październiku i listopadzie, a potem że był tylko w listopadzie 2021 roku i nie ujawnił czy byli z nim brat i R. A.. Z kolei np M. K. (1) przyznając się do czynów (k 280v-281v) jednocześnie wskazywał , że z mieszkania w którym go ujęto dzwoniło wiele innych osób, co przecież sprzeczne jest z treścią opinii, gdzie zidentyfikowano głosy M. i R. i głos tej samej kobiety- oskarżonej, która w chwili zatrzymania prowadziła jedną z przedmiotowych rozmów. Nie ma innych dowodów, poza nielogicznymi i gołosłownymi twierdzeniami tego oskarżonego, że w tych konkretnych przypisanych mu rozmowach uczestniczyły inne nieustalone osoby. Przeczył by sam w trakcie rozmów żądał pieniędzy, miały to robić te inne osoby i to jest sprzeczne z treścią opinii z której wynika bezpośrednio, które rozmowy przeprowadzał ten

	oskarżony, a treść nagranych rozmów potwierdza ich przebieg. Wbrew stanowi faktycznemu M. K. (1) wskazywał, że mieszkanie dla nich wynajęły inne osoby, a przeczą temu karta meldunkowa i zeznania R. S. (2) k 119-120. Bez komentarza pozostaje to, że M. K. (1) nawet początkowo podawał się za kogoś innego -I. K...		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	R. K., M. K. (1), R. A.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżeni są dorośli i w chwili czynu mieli możliwość prawidłowej oceny sytuacji zarówno pod względem prawnym, jak i faktycznym. Oskarżeni byli w pełni poczytalni. W świetle zebranego materiału dowodowego uznać więc należy, że w chwili popełnienia czynu mieli oni nie skrupowaną wolę i możliwość zachowania się w sposób zgodny			

z porządkiem prawnym, a mimo tego oskarżeni swoim czynem naruszyli normę sankcjonowaną i to naruszenie jest zagrożone przez ustawę sankcją karną. Nie wystąpiły w niniejszej sprawie żadne okoliczności mogące usprawiedliwić zachowanie sprzeczne z prawem. Nie zaistniały okoliczności wyłączające bezprawność czynu, winę oskarżonych. Stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonych jest wysoki, a więc jest to czyn wysoce karygodny. Do takiej oceny stopnia społecznej szkodliwości czynu uprawnia analiza okoliczności wynikających z art. 115 §2 k.k. tj rodzaj i charakter dobra w które godzili-porządek publiczny, bezpieczeństwo państwa i obywateli.

Oskarżeni w czasie swego bezprawnego, karalnego i karygodnego czynu nie dali posłuchu normie prawnej, chociaż można było podporządkowania się normie prawnej od oskarżonych wymagać, a więc ich czyn jest zawiniony (brak przesłanek z art. 31 §1 lub §2 kk.). Tym samym każdego z oskarżonych należy uznać za winnego popełnienia czynu bezprawnego, karalnego i karygodnego.

Zachowania oskarżonych przekroczyły ramy zwykłego

współsprawstwa. W świetle zebranych dowodów jasnym jest, że proceder polegający na oszustwach metodą na tzw. policjanta, wnuczka, czy jak w tym przypadku na tzw covid nie polegał na jednorazowym działaniu i wymagał zorganizowania w ramach struktury grupy przestępczej, co wynika z zeznań funkcjonariuszy. Oskarżeni mieli tego świadomość i mieli zamiar działania w jej ramach. Oczywistym jest, że grupa ta była zorganizowana by popełniać wskazane przestępstwa i tylko skuteczna akcja Policji w dniu 18 stycznia 2022 roku, udaremniła oskarżonym prowadzenie dalej działalności przestępczej. Truizmem jest stwierdzenie, że grupa w której oskarżeni pełnili role tzw. telefonistów cechowała się znacznym stopniem zorganizowania, z zebranych materiałów wynika, iż poza granicami P. (...) na terenie N. (...) zatrzymano kolejnych członków tej grupy- osoby spokrewnione z oskarżonymi o ustalonej tożsamości, a działalność grupy trwała już od jakiegoś czasu. Na szczycie tej grupy stały osoby o nieustalonej tożsamości. Była to prężnie działająca grupa przestępcza, której głównym celem było popełnianie przestępstw metodą na tzw covid, na szkodę osób w podeszłym wieku, wykorzystując

ich łatwowierność, czy nieporadność życiową. Osoby działające w tej grupie podejmowały wspólne akcje przestępcze, planowały je, posługiwały się pseudonimami lub zachowywały względem siebie anonimowość. W grupie tej istniał określony podział ról, każdy z jej członków odgrywał określoną rolę. Byli telefoniści, logistycy, kurierzy, odbieraki. Osoby w grupie podejmowały czynności mające uniemożliwić wykrycie sprawców np. posługiwanie kilkoma telefonami z wymienianymi często kartami SIM i to zagranicznymi, nie wszyscy się znali, tworzyli ogniwa pośrednie na wypadek ujęcia, tak żeby osoby ujęte nie mogły wskazać stojących w grupie najwyżej. Przedmiotowa grupa, liczyła niewątpliwie znacznie powyżej trzech osób i wszystkie te osoby połączył wspólny cel, jakim było popełnianie określonych przestępstw. Nic nie działo się przypadkowo. Zorganizowana była zarówno sieć telefonistów, logistyków, kurierów i odbieraków. Fakt, iż poszczególni członkowie grupy niekiedy nie znali się, nie wiedzieli, jaka jest konkretnie rola pozostałych, było działaniem z góry zamierzonym, podjętym ze

względów bezpieczeństwa. Członkowie grupy doskonale zdawali sobie sprawę, że uczestniczą w procederze, w który zaangażowany jest szereg osób i to w sposób zorganizowany. Wszyscy uczestnicy nielegalnego procederu mieli jeden cel. Było nim zdobycie w stosunkowo krótkim czasie wysokich korzyści majątkowych łatwym kosztem. Oczywistym jest, że podjęte i zaangażowane środki nie były po to, by popełnić tylko jedno przestępstwo, lecz przestępstwa i jest to faktem powszechnie znanym. Oskarżeni akceptowali zasady, które rządzą w grupie, skoro wykonywali polecenia i zadania zlecane przez osoby stojące wyżej w hierarchii. W grupie istniała wewnętrzna struktura i były więzy organizacyjne o pewnej trwałości, pozwalające na skoordynowany sposób działania, czego mieli świadomość oskarżeni i co przekraczało ramy zwykłego współsprawstwa (por. wyrok S.A. w Łodzi z 23.X. 2006 roku II AKa 174/06, Lex nr 274009).. W zorganizowanej grupie przestępczej jej członkowie mogą popełniać przestępstwa w różnych składach personalnych. Oskarżeni nie musieli mieli pełnej wiedzy o szczegółach organizacji grupy,

mechanizmu jej funkcjonowania, by przyjąć, że brali udział w zorganizowanej grupie przestępczej (por. wyrok S.A. z P. z 11.IX.2014 roku, II AKa 135/14, Lex nr 1527137). O świadomości oskarżonych świadczą treści rozmów z których wynika, że najpierw straszili śmiercią osoby bliskiej, wywierali presję czasu, rozpytywali o posiadane pieniądze w domu, na kontach, złocie, kosztownych przedmiotach, a potem miało być ich przekazanie, a skoro oskarżeni byli w P. (...) - w Ł., a pokrzywdzeni w N. (...) - to tam musiały być osoby z grupy przygotowane by szybko odebrać pieniądze na rzekomo cudowny lek. Sposób działania oskarżonych wskazuje, że działali z zamiarem bezpośrednim.

Oskarżeni wypełnili swoim działaniem znamiona art. 258 §1 k.k., przy czym Sąd stosował brzmienie tegoż artykułu według czasu popełnienia przestępstwa - art. 4 §1 k.k., który był łagodniej zagrożony i aktualny obowiązek orzeczenia świadczenia w związku z treścią art. 43 a k.k.

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	2	R. K., M. K. (1), R. A.
---	--	---	-------------------------

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżeni są dorośli i w chwili czynów mieli możliwość prawidłowej oceny sytuacji zarówno pod względem prawnym, jak i faktycznym. Oskarżeni byli w pełni poczytalni. W świetle zebranego materiału dowodowego uznać więc należy, że w chwili popełnienia czynów mieli oni nie skrupowaną wolę i możliwość zachowania się w sposób zgodny z porządkiem prawnym, a mimo tego oskarżeni swoimi czynami naruszyli normę sankcjonowaną i to naruszenie jest zagrożone przez ustawę sankcją karną. Nie wystąpiły w niniejszej sprawie żadne okoliczności mogące usprawiedliwić zachowania sprzeczne z prawem. Nie zaistniały okoliczności wyłączające bezprawność czynów, winę oskarżonych. Stopień społecznej szkodliwości czynów oskarżonych jest wysoki, a więc są to czyny wysoce karygodne. Do takiej oceny stopnia społecznej szkodliwości czynów uprawnia analiza okoliczności wynikających z art. 115 §2 k.k. tj rodzaj i charakter dobra w które godzili –cudze mienie, rozmiary grożącej</p>			

szkody, działanie na szkodę pokrzywdzonych w podeszłym wieku .

Oskarżeni w czasie swych bezprawnych, karalnych i karygodnych czynów nie dali posłuchu normie prawnej, chociaż można było podporządkowania się normie prawnej od oskarżonych wymagać, a więc ich czyny są zawinione (brak przesłanek z art. 31 §1 lub §2 kk.). Tym samym każdego z oskarżonych należy uznać za winnego popełnienia czynów bezprawnych, karalnych i karygodnych. Działali z zamiarem bezpośrednim na co wskazuje sposób ich działania.

Oskarżeni działali wspólnie i w porozumieniu ze sobą i innymi nieustalonymi osobami. Skoro oskarżeni pełnili rolę telefonistów, to musiały być w to zaangażowane inne nieustalone osoby pełniące role tzw odbieraków, logistyków, bo na tym polega metodyka popełniania tego rodzaju przestępstw. Działali w ramach grupy przestępczej i czynili sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, czyli działali w warunkach art 65 §1 k.k. Pojęcie stałego źródła dochodu należy rozumieć nie tylko jako sytuacje gdy przestępcza działalność

jest jedynym źródłem dochodu sprawcy, ale także wtedy gdy stanowi dodatkowe regularne źródło dochodu. Oskarżeni według swoich deklaracji zarabiali na terenie N. (...) niewiele lub wcale, a niewątpliwie przestępczy proceder w sposób długotrwały i regularny miał im dostarczać dochody, oskarżeni mieli pozyskiwać korzyści majątkowe z tego procederu w sposób stały. Mamy tu do czynienia z ciągłością czasową, powtarzalnością utrzymywania przez sprawców tej sytuacji, a więc niewątpliwie było to stałe dodatkowe, źródło dochodu. Oskarżeni niewątpliwie działali w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, ich działanie polegało na doprowadzeniu poszczególnych pokrzywdzonych do niekorzystnego rozporządzenia ich mieniem po uprzednim wprowadzeniu ich w błąd co do tożsamości osób nawiązując z nimi kontakt telefoniczny oraz co do celu przekazania pieniędzy w ten sposób, że nawiązywali kontakt telefoniczny z pokrzywdzonymi podając się za pracowników służby zdrowia i nakłaniali do ich przekazania pieniędzy w określonych kwotach niezbędnych na pokrycie kosztów leczenia osoby bliskiej

zarażonej koronawirusem. Celem tego jednak nie osiągnęli z uwagi na postawę pokrzywdzonych – przerywanie rozmów, zorientowanie się pokrzywdzonych że to oszustwo, odmowa przekazania pieniędzy itp. Ich działanie przyjęło postać formy stadialnej – usiłowania popełnienia przestępstw. Tym samym dopuścili się 31 razy popełnienia przestępstw wyczerpujących dyspozycję art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 286 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. Nadto przestępstw tych dopuścili się w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności zanim zapadł pierwszy wyrok chociażby nieprawomocny co do któregośkolwiek z tych przestępstw, czyli w warunkach art. 91 §1 k.k. Sąd stosował Kodeks karny w brzmieniu według daty popełnienia przestępstw – art. 4 §1 k.k. albowiem obecnie Kodeks ten ma brzmienie surowsze dla oskarżonych jak choćby w przypadku zasad orzekania grzywny – art. 33 §1 a i 2 a k.k., czy rygorów art. 64 §2 k.k. stosowanych poprzez art. 65 k.k.

Sąd zmienił opisy czynów przypisanych stosownie do ustaleń poczynionych po przeprowadzeniu postępowania dowodowego.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. K., M. K. (1), R. A.	1	I	<p>na korzyść każdego z oskarżonych sąd poczytał niekaralność na terenie P. (...), krótki okres działalności przestępczej, przyznanie się, zgłoszenie wniosków o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i wola zakończenia szybko procesu bez przesłuchiwania świadków, wyrażenie skruchy i żalu ;</p> <p>na niekorzyść każdego z oskarżonych sąd poczytał rodzaj dobra w jakie godzili-porządek publiczny bezpieczeństwo państwa i obywateli, nagminność tego rodzaju przestępstw, bardzo wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu, działanie w sposób zaplanowany -nastawiony aby w krótkim czasie osiągnąć maksimum zysku, wykorzystanie bezradności i nieporadności pokrzywdzonych w podeszłym wieku, wobec M. i R. K. karalność na terenie N. (...)</p> <p>Stąd kara po 1 jednym roku pozbawienia wolności wobec każdego z oskarżonych jest karą współmierną, stosownie do art 53 k.k.</p>

R. K., M. K. (1), R. A.	2	II-XXXII	<p>na korzyść każdego z oskarżonych Sąd poczytał niekaralność na terenie P. (...), krótki okres działalności przestępczej, przyznanie się przed Sądem, zgłoszenie wniosków o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i szybkie zakończenie procesu, formę stadialną - usiłowanie, skruczę i żal, posiadanie na utrzymaniu dzieci, w istocie brak szkód;</p> <p>na niekorzyść rodzaj dobra, w które godzili-cudze mienie - dorobek życia osób w podeszłym wieku, wykorzystanie ich nieporadności i bezradności, działanie w warunkach art 65 §1 k.k. (z dwóch przyczyn) oraz w warunkach art. 91 §1 k.k., wykorzystanie łatwowierności i naiwności pokrzywdzonych, granie na ich uczuciach, wywołanie u starszych, schorowanych osób niepotrzebnego stresu, nerwów, rosnącą skalę tego rodzaju przestępstw w kraju i tupet sprawców, działanie wspólnie w porozumieniu z innymi osobami, wysokość planowanych korzyści ;</p> <p>na niekorzyść każdego z oskarżonych Sąd poczytał liczbę popełnionych przestępstw w ramach ciągu -31-w bardzo krótkim czasie dwóch</p>
-------------------------	---	----------	--

miesiący, liczbę pokrzywdzonych i ich wiek (często to były osoby w bardzo podeszłym wieku), bardzo wysoki stopień społecznej szkodliwości czynów. Nadto na niekorzyść też należało mieć to, że w istocie tylko tylu ujawniono-zidentyfikowano pokrzywdzonych, natomiast z kontroli operacyjnej Loft -14,17, 19 czy 20 wynika o wiele więcej rozmów przeprowadzanych przez oskarżonych z osobami, które albo się od razu rozłączyły albo ich nie zidentyfikowano albo potencjalny pokrzywdzony szybko orientował się że to oszustwo i od razu odkładał słuchawkę albo oskarżeni "nie trafiali" z osobą bliską, bo potencjalny pokrzywdzony nie miał córki, syna itp. Na niekorzyść oskarżonych należało też wziąć fakt popełniania przestępstw w obecności dziecka lat 8, które zabrali ze sobą z N. (...), by popełniać przestępstwa na terenie P. (...), szczególnie naganne po stronie rodziców. Narazili dziecko na niepotrzebny stres związany z ich zatrzymaniem, czy odebraniem od rodziców, bo nie miał w P. (...) kto zaopiekować się nieletnią. Na niekorzyść oskarżonych M. i R. K. Sąd

			<p>poczytał też ich karalności na terenie N. (...).</p> <p>Przy określaniu wysokości jednej stawki dziennej Sąd miał na uwadze możliwości zarobkowe oskarżonych na terenie N. (...).</p> <p>Sąd kara 4 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności i skoro oskarżeni działali w celu osiągnięcia korzyści majątkowej - grzywna 300 stawek dziennych po 100 złotych każda wobec każdego z oskarżonych jest współmierna stosownie do art 53 k.k.</p> <p>Sąd nie różnicował wysokości jednostkowych kar wobec oskarżonych w zależności od liczby przeprowadzonych rozmów osobiście przez daną osobę mając na uwadze względy podniesione przy omawianiu wyjaśnień oskarżonych złożonych przed Sądem- trójka oskarżonych była w czasie rozmów razem i niezależnie które z nich w danym momencie rozmawiało fizycznie z pokrzywdzonym, pozostali albo włączali się do rozmów albo byli w gotowości by włączyć się do rozmowy w zależności od jej przebiegu.</p>
R. K., M. K. (1), R. A.	3	I-XXXII	Sąd wymierzył każdemu z oskarżonych karę łączną 5 lat pozbawienia wolności mając na uwadze z

			jednej strony tożsamość czasową i miejscową przestępstwa i ciągu przestępstw, co przemawia za częściową absorpcją kar jednostkowych, a z drugiej strony różny rodzaj dóbr, co uzasadnia stosownie częściowo kumulacji.
5. <i>Inne ROZSTRZYGNIECIA</i> <i>ZAwarte w WYROKU</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. K., M. K. (1), R. A.	4	I-XXXII	na poczet kary łącznej zaliczono każdemu z oskarżonych okres rzeczywistego pozbawienia wolności w tej sprawie od chwili zatrzymania to jest od 18 stycznia 2022 roku godzina 14:30
6. <i>inne zagadnienia</i>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

7. <i>Koszty procesu</i>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5	Sąd zwolnił oskarżonych od kosztów sądowych w całości mając na uwadze obciążenia finansowe płynące z tego wyroku i orzeczony czasokres izolacji, który będzie uniemożliwił zarobkowanie przez każdego z oskarżonych.	
7. <i>Podpis</i>		
Sędzia Kubasiewicz	Wioletta	