

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 października 2022 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi Wydział IV Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.O. Tomasz Krawczyk

Protokolant: sekr. sąd. Kinga Śmigiełska, sekr. sąd. Karolina Idczak

w obecności prokuratora Tomasza Sukiennika

po rozpoznaniu w dniach: 31 sierpnia 2022 r., 03 października 2022 r. i 07 października 2022 r.

na rozprawie

sprawy:

1) **D. S. (1)**

urodzonego (...) w Z., syna E. i K. z domu W.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie, od co najmniej od września 2020 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uczynienia sobie z popełnienia przestępstw stałego źródła dochodu, w tym wspólnie i w porozumieniu ze wspólnie kierującym grupą T. S., kierował zorganizowaną grupą przestępczą w skład, której, wchodził: D. S. (2), P. B., K. S., M. S., A. B., R. P., K. J., M. D. i inne do chwili obecnej nieustalone osoby, która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw polegających na uczestniczeniu w obrocie i udzielaniu innym osobom znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci kryształów 3 C., jak też niedozwolonym wprowadzaniu do obrotu znacznych ilości ww. substancji, przy czym jego rola polegała na organizowaniu, wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, odbioru substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), a następnie organizowaniu obrotu ww. substancją na terytorium Polski, ustalaniu ceny i warunków jej sprzedaży oraz sposobu rozliczania korzyści majątkowych uzyskiwanych z popełniania przestępstw, egzekwowaniu należności z transakcji substancją psychotropową,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 258 §3 k.k.**,

II. w okresie, od co najmniej od września 2020 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...) w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z kierującym grupą T. S., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku

o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) wprowadził do obrotu znaczną ilość, co najmniej 10 kg substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), za kwotę nie mniejszą niż 260.000,00 złotych, przy czym w dniu 2 marca 2022 roku w miejscowości W., powiat (...), posiadał znaczną ilość, to jest 336 grama substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), o wartości 8.736 zł

i czynu dopuścił w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności, orzeczonej za przestępstwo podobne, wyrokiem Sądu Rejonowego Zgierz w sprawie o sygn. II K 1326/10, objętego wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi w sprawie o sygn. IV K 850/16,

to jest o popełnienia przestępstwa z **art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) w zw. z art. 64 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k.**;

2) **T. S.**

urodzonego (...) w Z., syna E. i K. z domu W.,

oskarżonego o to, że:

III. w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uczynienia sobie z popełnienia przestępstw stałego źródła dochodu, w tym wspólnie i w porozumieniu ze wspólnie kierującym grupą D. S. (1), kierował zorganizowaną grupą przestępczą w skład, której, wchodzili: D. S. (2), P. B., K. S., M. S., A. B., R. P., K. J., M. D. i inne do chwili obecnej nie ustalone osoby, która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw polegających na uczestniczeniu w obrocie i udzielaniu innym osobom znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci kryształów 3-chlorometkatynonu (3 C.), jak też niedozwolonym wprowadzaniu do obrotu znacznych ilości ww. substancji, przy czym jego rola polegała na organizowaniu, wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, odbioru substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), a następnie organizowaniu obrotu ww. substancją na terytorium Polski, ustalaniu ceny i warunków jej sprzedaży oraz sposobu rozliczania korzyści majątkowych uzyskiwanych z popełniania przestępstw, egzekwowaniu należności z transakcji substancją psychotropową,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 258 §3 k.k.**,

IV. w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...) w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z kierującym grupą D. S. (1), w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku

o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) wprowadził do obrotu znaczną ilością, łącznie co najmniej 10 kg, substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.) za kwotę łącznie nie mniejszą niż 260.000,00 złotych, przy czym w dniu 2 marca 2022 roku w B. posiadał substancję psychotropową w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.) o wadze 4,8 grama i wartości nie mniejszej niż 124,80 złotych,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.**,

V. w okresie od co najmniej maja 2021 roku do 2 marca 2022 roku, w Ł., R., G. i B. i innych miejscowościach na terenie Polski, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, kierując zorganizowaną grupą przestępczą opisaną w punkcie I postanowienia, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podejmował czynności mogące udaremnić lub znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, wykrycie, zajęcie albo orzeczenie przypadku środków płatniczych w kwocie nie mniejszej niż 163.300,00 złotych, pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na wprowadzeniu do obrotu i sprzedaży znacznych ilości substancji psychotropowej 3C. i za uzyskane z tego tytułu środki finansowe dokonywał zakupu mienia ruchomego i wynajmu nieruchomości i ruchomości dokonując rozliczenia w formie gotówkowej w ten sposób, że:

- we wrześniu 2021 roku nabył za kwotę 20.000,00 złotych biżuterię złotą w postaci łańcuszka i bransoletki firmy (...),

- od czerwca 2021 roku po uprzednim podpisaniu umowy leasingowej nr (...)LU z (...) S.A. przez (...) Sp. z o.o. reprezentowanej przez D. M. użytkował i opłacał w sposób gotówkowy raty leasingu w łącznej kwocie 28.800 zł (comiesięcznej w kwocie 3.200,00 złotych) i ubezpieczenie pojazdu w kwocie 13.000,00 złotych na samochód osobowy marki B. (...) nr rej. (...): (...), rok produkcji 2017,

- od maja 2021 roku, po uprzednim podpisaniu z firma (...) umowy na wynajem długoterminowy dotyczącej samochodu osobowego marki R. (...) nr rej. (...) i R. (...) nr rej. (...) opłacał w sposób gotówkowy raty w łącznej kwocie 70.000 zł (comiesięcznej w kwocie 7.000,00 złotych),

- w dniu 31 października 2021 roku podpisał umowę na wynajem domu jednorodzinnego położonego w B. wpłacając gotówką kaucję w wysokości 13.500,00 złotych oraz czynsz w łącznej wysokości 18.000 zł (comiesięczny w kwocie 4.500,00 złotych),

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 299 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. i w zw. z art. 65 § 1 k.k.;**

3) **D. S. (2)**

urodzonego (...) w Z., syna D. i I. z domu F.,

oskarżonego o to, że:

VI. w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uczynienia sobie z popełnienia przestępstw stałego źródła dochodu, ze wspólnie kierującymi grupą T. S. i D. S. (1), brał udział w działaniach zorganizowanej grupy przestępczej w skład, której, wchodzili: P. B., K. S., M. S., A. B., R. P., K. J., M. D. i inne do chwili obecnej nie ustalone osoby, która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw polegających na uczestniczeniu w obrocie i udzielaniu innym osobom znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci kryształów 3 C., jak też niedozwolonym wprowadzaniu do obrotu znacznych ilości ww. substancji, przy czym jego rola polegała na wprowadzaniu od obrotu znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.),

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 258 §1 k.k.,**

VII. w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...) w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z kierującymi grupą T. S., D. S. (1) w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) wprowadził do obrotu znaczną ilością, łącznie co najmniej 10 kg, substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), łącznie za kwotę nie mniejszą niż 260.000,00 złotych,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.;**

4) **P. B.**

urodzonego (...) w G., syna M. i K. z domu (...),

oskarżonego o to, że:

VIII. w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uczynienia sobie z popełnienia przestępstw stałego źródła dochodu, ze wspólnie kierującymi zorganizowaną grupą przestępczą T. S. i D. S. (1), brał udział w działaniach zorganizowanej grupy przestępczej w skład, której, wchodzili: D. S. (2), K. S., M. S., A. B., R. P., K. J., M. D.

i inne do chwili obecnej nie ustalone osoby, przy czym jego rola polegała na dostarczaniu, wbrew przepisom Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii wyżej wymienionym osobom kierującym zorganizowaną grupą przestępczą substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), którym to grupa w celu uzyskania korzyści majątkowej miała w ramach swojej struktury miała dokonać obrotu oraz udzielić innym nieustalonym osobom,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 258 § 1 k.k.**,

IX. w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...) w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z kierującymi grupą T. S., D. S. (1) w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) wprowadził do obrotu znaczną ilość, co najmniej 10.000 grama, substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), za kwotę nie mniejszą niż 150.000,00 złotych,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.**;

5) **R. P.**

urodzonego (...) w Z., syna D. i M. z domu P.,

oskarżonego o to, że:

X. w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uczynienia sobie z popełnienia przestępstw stałego źródła dochodu, ze wspólnie kierującymi grupą T. S. i D. S. (1), brał udział w działaniach zorganizowanej grupy przestępczej w skład, której, wchodzili: D. S. (2), P. B., K. S., M. S., A. B., K. J., M. D. i inne do chwili obecnej nie ustalone osoby, która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw polegających na uczestniczeniu w obrocie i udzielaniu innym osobom znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci kryształów 3 C., jak też niedozwolonym wprowadzaniu do obrotu znacznych ilości ww. substancji przy czym jego rola polegała uczestniczeniu w obrocie, przechowywaniu i porcjowaniu znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.),

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 258 §1 k.k.**,

XI. w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...) w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z kierującymi grupą T. S., D. S. (1), w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wbrew przepisom ustawy

z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) uczestniczył w obrocie, przechowywaniu i porcjowaniu znacznych ilości, łącznie co najmniej 200 grama, substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), o wartości nie mniejszej niż 6.000,00 złotych,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.**,

XII. w dniu 2 marca 2022 roku w Z., wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał środek odurzający o wadze 0,071 grama w postaci 6,81% (...) i (...), stanowiący konopie inne niż włókniste,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050)**;

6) **A. B.**

urodzonego (...) w Z., syna M. i K. z domu S.,

oskarżonego o to, że:

XIII. w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uczynienia sobie z popełnienia przestępstw stałego źródła dochodu, ze wspólnie kierującymi grupą T. S. i D. S. (1), brał udział w działaniach zorganizowanej grupy przestępczej w skład, której, wchodził: D. S. (2), P. B., K. S., M. S., R. P., K. J., M. D. i inne do chwili obecnej nie ustalone osoby, która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw polegających na uczestniczeniu w obrocie i udzielaniu innym osobom znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci kryształów 3 C., jak też niedozwolonym wprowadzaniu do obrotu znacznych ilości ww. substancji, przy czym jego rola polegała na udzielaniu innym osobom znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.),

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 258 § 1 k.k.**,

XIV. w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 2 marca 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...) w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z kierującymi grupą T. S., D. S. (1), w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu wbrew przepisom ustawy

z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) udzielił innym, w chwili obecnej nieustalonym osobom, znaczną ilość, łącznie co najmniej 250 grama, substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), za kwotę nie mniejszą niż 6.500,00 złotych, przy czym w dniu 2 marca 2022 roku w Z. posiadał 0,07 grama substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.),

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.**;

7) **K. K. (1) z domu W.**

urodzonej (...) w U., córki S. i T. z domu M.,

oskarżonej o to, że:

XV. (XXIII a.o.) w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do nie krócej niż do 15 lipca 2021 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uczynienia sobie z popełnienia przestępstw stałego źródła dochodu, ze wspólnie kierującymi grupą T. S. i D. S. (1), brała udział w działaniach zorganizowanej grupy przestępczej w skład, której, wchodził: D. S. (2), P. B., M. S., A. B., R. P., K. J., M. D. i inne do chwili obecnej nieustalone osoby, która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw polegających na uczestniczeniu w obrocie i udzielaniu innym osobom znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci kryształów 3 C., jak też niedozwolonym wprowadzaniu do obrotu znacznych ilości ww. substancji, przy czym jej rola polegała na przechowywaniu znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.) oraz korzyści majątkowych pochodzących z popełnienia wymienionego przestępstwa,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 258 § 1 k.k.**,

XVI. (XXIV a.o.) w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do nie krócej niż 15 lipca 2021 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...) w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu

z kierującymi grupą T. S., D. S. (1), w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło, dochodu wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) uczestniczyła w obrocie i przechowywała znaczne ilości, co najmniej 50 grama substancji psychotropowej w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), o wartości łącznie nie mniejszej niż 1.300,00 złotych,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.**;

8) M. S. z domu S.

urodzonej (...) w Z., córki D. i I. z domu F.

oskarżonej o to, że:

XVII. (XXV a.o.) w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 13 stycznia 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uczynienia sobie z popełnienia przestępstw stałego źródła dochodu, ze wspólnie kierującymi grupą T. S. i D. S. (1), brała udział w działaniach zorganizowanej grupy przestępczej w skład, której, wchodzili: D. S. (2), P. B., K. S., A. B., R. P., K. J., M. D. i inne do chwili obecnej nieustalone osoby, która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw polegających na uczestniczeniu w obrocie i udzielaniu innym osobom znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci kryształów 3 C., jak też niedozwolonym wprowadzaniu do obrotu znacznych ilości ww. środka psychotropowego, przy czym jej rola polegała na uczestniczeniu w obrocie, przechowywaniu, porcjowaniu i pakowaniu znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci 3-chlorometkatynonu (3C.),

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 258 § 1 k.k.**,

XVIII. (XXVI a.o.) w okresie, od co najmniej od 15 stycznia 2021 roku do 13 stycznia 2022 roku w Ł. i innych miejscowościach w P. na terenie woj. (...) w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu

z kierującymi grupą T. S., D. S. (1), w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) uczestniczyła w obrocie, w ten sposób, iż przechowywała, porcjowała i pakowała znaczną ilość, łącznie co najmniej 50 grama, substancji psychotropowej

w postaci 3-chlorometkatynonu (3 C.), o wartości nie mniejszej niż 1.300,00 złotych,

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050) w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.**,

XIX. (XXVII a.o.) w dniu 2 marca 2022 roku w K., woj. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadała środek odurzający o wadze 0,35 grama w postaci ziela konopi innej niż włókniste o stężeniu powyżej 0,3% (...) i (...),

to jest o popełnienie przestępstwa z **art. 62 ust 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. tj. z 2020 r., poz. 2050)**,

1. uznaje oskarżonego **D. S. (1)** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **I**, wyczerpującego dyspozycję art. 258 §3 k.k. i za to na podstawie art. 258 §3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

2. uznaje oskarżonego D. S. (1) za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **II**, wyczerpującego dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 64 §2 k.k. wymierza mu karę 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 450 (czterystu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki diennej na kwotę 100 (stu) złotych;

3. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu D. S. (1) za zbiegające się przestępstwa karę łączną 4 (czterech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

4. na podstawie art. 45 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego D. S. (1) przepadek korzyści majątkowej pochodzącej z przestępstwa w wysokości 130.000 (stu trzydziestu tysięcy) złotych – w związku z czynem z punktu **2**;

5. na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) orzeka wobec oskarżonego D. S. (1) przepadek:

- 3 – chlorometkatynonu (3 C.) w postaci kryształków w torebce foliowej,

- wagi elektronicznej koloru srebrnego,

uznanych za dowody rzeczowe i zarejestrowanych w wykazie dowodów rzeczowych pod pozycjami DRZ: 229/22 i 230/22 - w związku z czynem z punktu **2**;

6. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza oskarżonemu D. S. (1) na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 02 marca 2022 roku godz. 6:10;

7. uznaje oskarżonego **T. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **III**, wyczerpującego dyspozycję art. 258 §3 k.k. i za to na podstawie art. 258 §3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

8. uznaje oskarżonego T. S. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **IV**, wyczerpującego dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 64 §2 k.k. wymierza mu karę 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 400 (czterystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki diennej na kwotę 100 (stu) złotych;

9. uznaje oskarżonego T. S. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **V**, wyczerpującego dyspozycję art. 299 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i za to na podstawie art. 299 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 64 §2 k.k. i art. 33 §2 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki diennej na kwotę 100 (stu) złotych;

10. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu T. S. za zbiegające się przestępstwa karę łączną 4 (czterech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

11. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 i 2 k.k. orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe grzywny łączy i wymierza oskarżonemu T. S. karę łączną grzywny w wysokości 450 (czterystu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki diennej na kwotę 100 (stu) złotych;

12. na podstawie art. 45 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego T. S. przepadek korzyści majątkowej pochodzącej z przestępstwa w wysokości 130.000 (stu trzydziestu tysięcy) złotych – w związku z czynem z punktu **8**;

13. na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) orzeka wobec oskarżonego T. S. przepadek:

- 3 – chlorometkatynonu (3 C.) w postaci proszku koloru białego w torebkach foliowych,

- talerza koloru czarnego,

- wagi elektronicznej koloru srebrnego,

- dwóch banknotów o nominałach 50 złotych zawiniętych w rulon ze śladową ilością proszku,

uznanych za dowody rzeczowe i zarejestrowanych w wykazie dowodów rzeczowych pod pozycjami: DRZ 231/22, 232/22., 233/22, 234/22, 235/22 i 236/22 – w związku z czynem z punktu **8**;

14. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza oskarżonemu T. S. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 02 marca 2022 roku godz. 6:00;

15. uznaje oskarżonego **D. S. (2)** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **VI**, wyczerpującego dyspozycję art. 258 §1 k.k. i za to na podstawie art. 258 §1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

16. uznaje oskarżonego D. S. (2) za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **VII**, wyczerpującego dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 64 §2 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (stu) złotych;

17. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu D. S. (2) za zbiegające się przestępstwa karę łączną 3 (trzech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

18. na podstawie art. 45 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego D. S. (2) przepadek korzyści majątkowej pochodzącej z przestępstwa w kwocie 30.000 (trzydziestu tysięcy) złotych – w związku z czynem z punktu **16**;

19. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza oskarżonemu D. S. (2) na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 18 maja 2022 roku godz. 9:15;

20. uznaje oskarżonego **P. B.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **VIII**, wyczerpującego dyspozycję art. 258 §1 k.k. i za to na podstawie art. 258 §1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

21. uznaje oskarżonego P. B. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **IX**, wyczerpującego dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 64 §2 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 450 (czterystu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (stu) złotych;

22. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu P. B. za zbiegające się przestępstwa karę łączną 3 (trzech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

23. na podstawie art. 45 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego P. B. przepadek korzyści majątkowej pochodzącej z przestępstwa w kwocie 150.000 (stu pięćdziesięciu tysięcy) złotych – w związku z czynem z punktu **21**;
24. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza oskarżonemu P. B. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 09 kwietnia 2022 roku, godz. 17:59;
25. uznaje oskarżonego **R. P.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **X**, wyczerpującego dyspozycję art. 258 §1 k.k. i za to na podstawie art. 258 §1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
26. uznaje oskarżonego R. P. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **XI**, wyczerpującego dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60 §1, §2 i §6 pkt 3 k.k. w zw. z art. 57 §1 i 2 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;
27. uznaje oskarżonego R. P. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **XII**, wyczerpującego dyspozycję art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności;
28. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu R. P. za zbiegające się przestępstwa karę łączną 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;
29. na podstawie art. 45 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego R. P. przepadek korzyści majątkowej pochodzącej z przestępstwa w wysokości 6.000 (sześciu tysięcy) złotych – w związku z czynem z punktu **26**;
30. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) orzeka wobec oskarżonego R. P. przepadek marihuany w postaci suszu roślinnego koloru ciemnozielonego w torebce foliowej z zapięciem strunowym, uznanych za dowód rzeczowy i zarejestrowanych w wykazie dowodów rzeczowych pod pozycją DRZ: 221/22 – w związku z czynem z punktu **27**;
31. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza oskarżonemu R. P. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 02 marca 2022 roku, godz. 07:00 do dnia 07 października 2022 roku godz. 13:25;
32. uznaje oskarżonego **A. B.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **XIII**, wyczerpującego dyspozycję art. 258 §1 k.k. i za to na podstawie art. 258 §1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
33. uznaje oskarżonego A. B. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu **XIV**, wyczerpującego dyspozycję art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. i za to na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 64 §2 k.k. i art. 33 §2 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;
34. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu A. B. za zbiegające się przestępstwa karę łączną 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

35. na podstawie art. 45 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego A. B. przypadek korzyści majątkowej pochodzącej z przestępstwa w kwocie 6.500 (sześciu tysięcy pięciuset) złotych – w związku z czynem z punktu **33**;

36. na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) orzeka wobec oskarżonego A. B. przypadek amfetaminy w postaci kryształków koloru białego w torebce foliowej z zapięciem strunowym, uznanych za dowód rzeczowy i zarejestrowanych w wykazie dowodów rzeczowych pod pozycją DRZ 222/22 – w związku z czynem z punktu **33**;

37. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza oskarżonemu A. B. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 02 marca 2022 roku, godz. 06:40 do dnia 07 października 2022 roku, godz. 13:25;

38. uznaje oskarżoną **K. S.** za winną popełnienia zarzucanego jej czynu z punktu **XV** (XXIII a.o.), wyczerpującego dyspozycję art. 258 §1 k.k. i za to na podstawie art. 258 §1 k.k. wymierza jej karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

39. uznaje oskarżoną K. S. za winną popełnienia zarzucanego jej czynu z punktu **XVI** (XXIV a.o.), wyczerpującego dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60 §2 i §6 pkt 3 k.k. w zw. z art. 57 §1 i 2 k.k. wymierza jej karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

40. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonej kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonej K. S. za zbiegające się przestępstwa karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

41. na podstawie art. 69 §1 k.k. i art. 70 §1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej K. S. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawieszają na okres próby 3 (trzech) lat;

42. na podstawie art. 73 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i art. 64 §2 k.k. oddaje oskarżoną K. S. w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

43. na podstawie art. 72 §1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżoną K. S. do informowania sądu w okresie próby co 6 (sześć) miesięcy o przebiegu tego okresu;

44. na podstawie art. 45 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonej K. S. przypadek korzyści majątkowej pochodzącej z przestępstwa w kwocie 1.300 (jednego tysiąca trzystu) złotych – w związku z czynem z punktu **39**;

45. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza oskarżonej K. S. na poczet orzeczonej grzywny zatrzymanie w okresie od dnia 02 marca 2022 roku godz. 7:20 do dnia 02 marca 2022 roku godz. 13:40;

46. uznaje oskarżoną **M. S.** za winną popełnienia zarzucanego jej czynu z punktu **XVII** (XXV a.o.), wyczerpującego dyspozycję art. 258 §1 k.k. i za to na podstawie art. 258 §1 k.k. wymierza jej karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

47. uznaje oskarżoną M. S. za winną popełnienia zarzucanego jej czynu z punktu **XVIII** (XXVI a.o.), wyczerpującego dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60 §2 i §6 pkt 3 k.k. w zw. z art. 57 §1 i 2 k.k. wymierza jej karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

48. uznaje oskarżoną M. S. za winną popełnienia zarzucanego jej czynu z punktu **XIX** (XXVII a.o.), wyczerpującego dyspozycję art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza jej karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności;

49. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonej kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonej M. S. za zbiegające się przestępstwa karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

50. na podstawie art. 69 §1 k.k. i art. 70 §1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej M. S. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat;

51. na podstawie art. 73 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i art. 64 §2 k.k. oddaje oskarżoną M. S. w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

52. na podstawie art. 72 §1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżoną M. S. do informowania sądu w okresie próby co 6 (sześć) miesięcy o przebiegu tego okresu;

53. na podstawie art. 45 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonej M. S. przepadek korzyści majątkowej pochodzącej z przestępstwa w kwocie 1.300 (jednego tysiąca trzystu) złotych – w związku z czynem z punktu **47**;

54. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2050 z późn. zm.) orzeka wobec oskarżonej M. S. przepadek marihuany w postaci suszu roślinnego koloru zielono – brunatnego w torebkach foliowych, uznanych za dowody rzeczowe i zarejestrowanych w wykazie dowodów rzeczowych pod pozycją DRZ: 224/22 i 225/22 - w związku z czynem z punktu **48**;

55. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza oskarżonej M. S. na poczet orzeczonej grzywny zatrzymanie w okresie od dnia 02 marca 2022 roku godz. 6:15 do dnia 02 marca 2022 roku godz. 16:27;

56. przyznaje od Skarbu Państwa wynagrodzenie z tytułu nieopłaconej obrony udzielonej oskarżonym z urzędu na rzecz:

a) adw. J. B. – kwotę 2.103,30 zł (dwóch tysięcy stu trzech złotych trzydziestu groszy) tytułem opłaty za obronę z urzędu oskarżonego D. S. (1) oraz kwotę 107,01 zł (stu siedmiu złotych jednego grosza) tytułem zwrotu uzasadnionych wydatków;

b) adw. M. M. (3) – kwotę 2.103,30 zł (dwóch tysięcy stu trzech złotych trzydziestu groszy) – tytułem opłaty za obronę z urzędu oskarżonej M. S.;

57. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa następujące kwoty tytułem częściowego zwrotu kosztów sądowych:

a) od oskarżonego T. S. – kwotę 1.000 (jednego tysiąca) złotych,

b) od oskarżonego D. S. (2) – kwotę 1.000 (jednego tysiąca) złotych,

c) od oskarżonego P. B. – kwotę 1.000 (jednego tysiąca) złotych,

d) od oskarżonego R. P. – kwotę 1.000 (jednego tysiąca) złotych,

e) od oskarżonego A. B. – kwotę 1.000 (jednego tysiąca) złotych,

f) od oskarżonej K. S. – kwotę 500 (pięciuset) złotych,

g) od oskarżonej M. S. – kwotę 1.000 (jednego tysiąca) złotych,

a w pozostałym zakresie zwalnia wyżej wymienionych oskarżonych od ich ponoszenia;

58. zwalnia oskarżonego D. S. (1) w całości od ponoszenia kosztów sądowych.