

*Sygn. akt IV K 111/22*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 17 maja 2023 roku**

Sąd Okręgowy w Łodzi, IV Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący:** Sędzia Nadia Kołacińska-Sumińska

**Protokolant:** st. sekr. sąd. Bogusława Michalak, sekr. sąd. Karolina Idczak, sekr. sąd. Michał Karasiński, sekr. sąd. Bernadetta Kłys, stażysta Anna Kowalska, sekr. sąd. Kinga Śmigielka

**przy udziale Prokuratora:** Aleksandry Alama, Pawła Jasiaka, Piotra Janowskiego

**po rozpoznaniu na rozprawie w dniach:** 20 lipca 2022r., 21 lipca 2022r., 25 lipca 2022r., 27 lipca 2022r., 7 września 2022r., 19 września 2022r., 28 września 2022r., 12 października 2022r., 19 października 2022r., 16 listopada 2022r., 9 stycznia 2023r., 13 lutego 2023r., 16 marca 2023r., 28 marca 2023r., 11 kwietnia 2023r., 8 maja 2023r.

sprawy

**P. D. (1)** syna Z. i R. z domu z domu B., urodzonego (...) w P.,

**oskarżonego, o to, że:**

I. w okresie od 8 lutego 2017 roku do 8 czerwca 2020 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) dofinansowania doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 927.580,45 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. „Klub (...) w mieście R.” na kwotę 1.019.293,80 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, w tym list obecności celem wykazania wyższej frekwencji i uzasadnienia wydatków na posiłki, odnośnie ilości godzin przeprowadzonych zajęć, co do liczby dzieci mogących uczęszczać do placówki zgodnie z wpisem do rejestru oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi i liczby utworzonych miejsc do opieki nad dziećmi,

- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów z:

-14 lipca 2017 roku na kwotę 1.841,12 złotych na rzecz Z. (...),

-14 lipca 2017 roku na kwotę 7.279,68 złotych na rzecz Z. (...)

-24 lipca 2017 roku na kwotę 2.187,38 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

-14 lipca 2017 roku na kwotę 515,71 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

-6 września 2018 roku na kwotę 144,27 złotych na rzecz Z. (...)

-11 stycznia 2019 roku na kwotę 1.535,00 złotych na rzecz A. Ź.,

-11 stycznia 2019 roku na kwotę 6.087,69 złotych na rzecz Z. (...)

-11 grudnia 2018 roku na kwotę 900,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- podrobionych faktur nr (...) z 12-05-2017 w kwocie 33.775,42, 11/05/2017 z 15-05-2017 na kwotę 880,02, (...) z 30 maja 2017 w kwocie 5.779,61, (...) z 30 kwietnia 2018 roku w kwocie 6.150,00 oraz (...) z 20-07-2017 w kwocie 2.087,30 mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

II. w okresie od 8 lutego 2017 roku do 2 lipca 2019 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) dofinansowania doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 570.710,63 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. „ Klub (...) w P.” na kwotę 627.200,63 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, w tym list obecności celem wykazania wyższej frekwencji i uzasadnienia wydatków na posiłki oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,

- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów z:

- 29 września 2017 roku na kwotę 239,48 złotych na rzecz (...),

- 29 września 2017 roku na kwotę 2.342,11 złotych na rzecz M. M. (1),

- 29 września 2017 roku na kwotę 362,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- 29 września 2017 roku na kwotę 122,09 złotych na rzecz Z. (...)

- 18 września 2018 roku na kwotę 14.760,00 złotych na rzecz (...) T. H.,

- 18 września 2018 roku na kwotę 5.502,37 złotych na rzecz Z. (...)

- 19 lutego 2019 roku na kwotę 475,84 złotych na rzecz (...),

- 15 stycznia 2019 roku na kwotę 560,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- 15 stycznia 2019 roku na kwotę 3.585,80 złotych na rzecz Z. (...)

- 11 stycznia 2019 roku na kwotę 2.574,86 złotych na rzecz M. M. (1),

- 4 grudnia 2018 roku na kwotę 208,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- podrobionych faktur nr (...) z 17 lipca 2017 roku w kwocie 10.234,37, (...) z 19 lipca 2017 roku w kwocie 3.680,12 oraz (...) z 18 sierpnia 2017 roku w kwocie 11.944,76 mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

III. w okresie od 8 lutego 2017 roku do 5 sierpnia 2019 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) dofinansowania doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 577.810,00 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. „Klub (...) w gminie R.” na kwotę 635.000,00 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, w tym list obecności celem wykazania wyższej frekwencji i uzasadnienia wydatków na posiłki oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,

- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów z:

- 17 sierpnia 2017 roku na kwotę 349,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- 14 grudnia 2018 roku na kwotę 4.246,45 złotych na rzecz Z. (...)

- 14 grudnia 2018 roku na kwotę 1.090,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- 12 marca 2019 roku na kwotę 1.211,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- 12 marca 2019 roku na kwotę 4.947,86 złotych na rzecz Z. (...)

- 11 stycznia 2019 roku na kwotę 4.293,70 złotych na rzecz Z. (...)

- 11 stycznia 2019 roku na kwotę 1.088,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- podrobionych faktur nr (...) z 2-06-2017 na kwotę 22.179,14, (...) z 6-06-2017 na kwotę 3.186,46, (...) z 18-08-2017 na kwotę 1.190,00 oraz (...) z 30-04-2018 na kwotę 3.198,00, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

IV. w okresie od 12 lipca 2017 roku do 19 sierpnia 2020 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej wielką wartość 1.065.488,40 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...). (...) na kwotę 1.170.938,40 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, w tym list obecności celem wykazania wyższej frekwencji i uzasadnienia wydatków na posiłki, odnośnie przeprowadzonych szkoleń z zakresu aktywizacji zawodowej, wypłaconych wynagrodzeń oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,

- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów z:

- 13 grudnia 2018 roku na kwotę 7.035,18 złotych na rzecz Z. (...)

- 14 sierpnia 2019 roku na kwotę 136,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- 13 grudnia 2018 roku na kwotę 568,72 złotych na rzecz A. R. (1),

- 18 kwietnia 2019 roku na kwotę 6.622,73 złotych na rzecz Z. (...)
- 18 kwietnia 2019 roku na kwotę 1.137,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
- 29 października 2019 roku na kwotę 5.500,01 złotych na rzecz (...) Przedsiębiorstwo Budowlane (...),
- 24 lipca 2018 roku na kwotę 7.080,00 złotych na rzecz B. A. C.,
- z 6 sierpnia 2018 roku w zakresie przelewu na kwotę 7.080,00 złotych na rzecz B. A. C.,
- z 6 października 2018 roku w zakresie przelewu na kwotę 752,15 złotych na rzecz (...),
- 27 grudnia 2018 roku na kwotę 8.798,00 złotych na rzecz EUROPA Ł. E.,
- 27 grudnia 2018 roku na kwotę 7.268,00 złotych na rzecz EUROPA Ł. E.,
- 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 915,24 złotych na rzecz K. J.,
- 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 1.669,05 złotych na rzecz E. G.,
- 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 2.092,19 złotych na rzecz A. G. (1),
- 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 2.300,71 złotych na rzecz M. S.,
- 28 października 2019 roku na kwotę 3.610,00 złotych na rzecz Centrum (...),
- 28 października 2019 roku na kwotę 17.574,00 złotych na rzecz EUROPA Ł. E.,
- 16 września 2019 roku na kwotę 7.047,97 złotych na rzecz Z. (...)
- 16 września 2019 roku na kwotę 1.350,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
- podrobionych faktur nr (...) z 28-03-2018 na kwotę 50.221,64 oraz (...) z 28-03-2018 na kwotę 50.221,64, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

V. w okresie od 12 lipca 2017 roku do 14 maja 2020 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej wielką wartość 1.055.534,40 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...).10.01.00-10- (...). (...) na kwotę 1.159.994,40 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, odnośnie przeprowadzonych szkoleń z zakresu aktywizacji zawodowej, w tym list obecności celem wykazania wyższej frekwencji i uzasadnienia wydatków na posiłki, okresu wynajmowanego na rzecz przedsięwzięcia lokalu oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,
- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów z:
- 31 marca 2018 roku na kwotę 50.071,64 złotych na rzecz (...) M. K. (2),
- 14 maja 2018 roku na kwotę 14.096,50 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,

- 29 czerwca 2018 roku na kwotę 5.043,00 złotych na rzecz PHU (...),
- 10 września 2018 roku na kwotę 3.503,38 na rzecz Z. (...)
- 10 września 2018 roku na kwotę 553,00 na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
- 14 grudnia 2018 roku na kwotę 5.415,00 na rzecz Centrum (...),
- 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 571,00 na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
- 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 3.503,38 na rzecz Z. (...)
- 16 października 2019 roku na kwotę 8.688,63 na rzecz Z. (...)
- 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 1.328,00 na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
- podrobionych faktur nr (...) z 28-03-2018 na kwotę 50.071,64, (...) w kwocie 8.075,50 oraz (...) z 28-03-2018 na kwotę 50.071,64, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

VI. w okresie od 8 listopada 2017 roku do 28 kwietnia 2020 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 617.914,00 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...). (...) na kwotę 1.118.379,60 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, odnośnie przeprowadzonych szkoleń z zakresu aktywizacji zawodowej, wypłaconych wynagrodzeń, uzyskania wpisu do rejestru, okresu wynajmowanego na rzecz przedsięwzięcia lokalu oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,
- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów z:
  - 12 sierpnia 2019 roku na kwotę 2.300,76 złotych na rzecz O. P.,
  - 12 sierpnia 2019 roku na kwotę 1.674,05 złotych na rzecz M. P.,
  - 12 sierpnia 2019 roku na kwotę 2.300,75 złotych na rzecz S. M. (1),
  - 12 sierpnia 2019 roku na kwotę 3.371,73 złotych na rzecz Z. (...)
  - 31 sierpnia 2019 roku na kwotę 5.720,00 złotych na rzecz Firma Handlowo Usługowa (...),
  - 12 sierpnia 2019 roku na kwotę 99,00 złotych na rzecz E. R.,
  - 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 2.286,01 złotych na rzecz O. P.,
  - 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 1.556,56 złotych na rzecz M. P.,
  - 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 2.300,76 złotych na rzecz S. M. (2),

- 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 539,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
- 16 kwietnia 2019 roku na kwotę 3.253,29 złotych na rzecz Z. (...)
- 11 stycznia 2019 roku na kwotę 4.100,52 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,
- 20 listopada 2018 roku na kwotę 560,00 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,
- 31 marca 2018 roku na kwotę 6.785,00 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,
- 29 marca 2018 roku na kwotę 9.600,00 złotych na rzecz W. K.,
- podrobionych faktur nr (...) z 21-06-2018 na kwotę 65.521,00, (...) z 21-06-2018 na kwotę 65.521,00 oraz 3/ (...). (...) z 26 października 2018 w kwocie 18.846,11, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

VII. w okresie od 8 listopada 2017 roku do 23 października 2019 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 624.107,44 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...) -00 pt. (...) na kwotę 1.127.573,04 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, uzyskania wpisu do rejestru, okresu wynajmowanego na rzecz przedsięwzięcia lokalu oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,
- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów z:
  - 19 lutego 2019 roku na kwotę 2.050,26 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,
  - 29 marca 2019 roku na kwotę 1.022,40 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,
  - 20 listopada 2018 roku na kwotę 18.846,11 złotych na rzecz P. M. K. (2),
  - 19 lutego 2019 roku na kwotę 11,60 złotych na rzecz Zakładu (...),
  - 28 grudnia 2018 roku na kwotę 4.920,00 złotych na rzecz A. J. (1),
  - 28 grudnia 2018 roku na kwotę 3.600,00 złotych na rzecz A. S.,
  - 28 grudnia 2018 roku na kwotę 2.743,11 złotych na rzecz BAK M. A. i Wspólnicy,
  - 13 listopada 2018 roku na kwotę 630,00 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,
  - 31 marca 2018 roku na kwotę 4.920,00 złotych na rzecz A. J. (1),
- podrobionych faktur nr nr (...) z 21-06-2018 na kwotę 65.521,00, (...) z 21-06-2018 na kwotę 65.521,00 oraz (...) z 26 października 2018 roku w kwocie 18.846,11, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

**tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,**

VIII. w okresie od 22 stycznia 2018 roku do 31 sierpnia 2020 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej wielką wartość 1.216.731,22 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. „Żłobek dziecięcy akademii (...)” na kwotę 1.969.788,66 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, odnośnie przeprowadzonych szkoleń z zakresu aktywizacji zawodowej, okresu wynajmowanego na rzecz przedsięwzięcia lokalu, w tym list obecności celem wykazania wyższej frekwencji i uzasadnienia wydatków na posiłki, wypłaconych na rzecz pracowników wynagrodzeń oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,

- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów i wyciągów bankowych z:

- 31 sierpnia 2018 roku w zakresie płatności w kwocie 117.911,00 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o. oraz 128.227,20 na rzecz (...) M. K. (2),

- 20 lutego 2019 roku w kwocie 126.681,78 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,

- 28 lutego 2019 roku w kwocie 5.400,00 złotych na rzecz PPHU (...),

- 28 lutego 2019 roku w kwocie 213.636,39 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,

- 28 lutego 2019 roku w kwocie 5.400,00 złotych na rzecz PPHU (...),

- 28 grudnia 2018 roku w kwocie 3.400,00 złotych na rzecz E. B.,

- 28 lutego 2019 roku w kwocie 5.119,20 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,

- 22 marca 2019 roku w kwocie 172,20 złotych na rzecz (...) Centrum (...),

- 28 lutego 2019 roku w kwocie 5.400,00 złotych na rzecz PPHU (...),

- 14 sierpnia 2019 roku w kwocie 136,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- 14 sierpnia 2019 roku w kwocie 2.602,04 złotych na rzecz Z. (...)

- 14 sierpnia 2019 roku w kwocie 1.171,31 złotych na rzecz M. N.,

- 14 sierpnia 2019 roku w kwocie 1.239,31 złotych na rzecz J. T.,

- 14 sierpnia 2019 roku w kwocie 1.239,31 złotych na rzecz J. P.,

- 14 sierpnia 2019 roku w kwocie 1.171,31 złotych na rzecz K. S.,

- 29 sierpnia 2019 roku w kwocie 1.260,00 złotych na rzecz I. Ś. Diet,

- 22 października 2019 roku w kwocie 436,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,

- 22 października 2019 roku w kwocie 5.382,31 złotych na rzecz Z. (...)

- podrobionych faktur nr (...) z 21-08-2018 na kwotę 128.227,20 złotych oraz (...) z 25-01-2019 na kwotę 78.669,30 złotych, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

IX. w okresie od 22 stycznia 2018 roku do 16 marca 2020 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 348.500,00 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. (...) na kwotę 1.907.354,40 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, odnośnie miejsca prowadzenia działalności w ramach placówki w B. oraz jej wyremontowania wskazanego budynku, oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,

- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów i wyciągów bankowych z:

- 27 września 2019 roku w kwocie 10.600,00 złotych na rzecz D. W.,

- 9 marca 2020 roku w zakresie przelewów z 27 września 2019 w kwotach 114.140,00 i 109.580,00 na rzecz (...) Sp. z o.o. i 10.600,00 złotych na swoją rzecz,

- 2 lipca 2019 roku w kwocie 78,70 na rzecz (...),

- nierzetelnych faktur nr (...) mających świadczyć o wykonaniu prac adaptacyjnych w lokalu mieszczącym się w B. przy ul. (...),

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

X. w okresie od 27 kwietnia 2018 roku do 28 maja 2020 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 952.146,24 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. „Żłobek kot w butach” na kwotę 1.246.107,84 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, odnośnie przeprowadzonych szkoleń z zakresu aktywizacji zawodowej, list obecności celem wykazania wyższej frekwencji i uzasadnienia wydatków na posiłki, wypłaconych na rzecz pracowników wynagrodzeń, płatności za wynajmowany na rzecz przedsięwzięcia lokal, oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,

- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów i wyciągów bankowych z:

- z dnia 31 października 2018r. w kwocie 199.037 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,

- z dnia 31 października 2018r. w kwocie 27.652,20 złotych na rzecz P. M. K. (2),

- z dnia 6 października 2018 roku w kwocie 11.920,87 złotych na rzecz (...) Serwis Sp. z o.o.,



- z dnia 31 grudnia 2018 roku w kwocie 95.856,66 złotych na rzecz P. M. K. (2),
- z dnia 18 czerwca 2019 roku w kwocie 7.259,15 złotych na rzecz BS Serwis,
- z dnia 11 stycznia 2019 roku w kwocie 641 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego,
- z dnia 11 stycznia 2019 roku w kwocie 4.249,16 złotych na rzecz ZUS,
- z dnia 16 kwietnia 2019 roku w kwocie 1.337 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego,
- z dnia 8 maja 2019 roku w kwocie 1.064 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego,
- z dnia 17 czerwca 2019 roku w kwocie 1.160 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego,
- z dnia 17 czerwca 2019 roku w kwocie 4.655,11 złotych na rzecz ZUS,
- z dnia 21 sierpnia 2019 roku w kwocie 24.232,45 złotych na rzecz BS Serwis,
- z dnia 14 sierpnia 2019 roku w kwocie 3.047,09 złotych na rzecz ZUS,
- z dnia 14 sierpnia 2019 roku w kwocie 1.286 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego,
- z dnia 17 czerwca 2019 roku w kwocie 19.800 złotych na rzecz Szkoły dla dorosłych Arkan,
- z dnia 1 sierpnia 2019 roku w kwocie 3.912 złotych na rzecz (...) A. W.,
- z dnia 27 września 2019 roku w kwocie 246,10 złotych na rzecz N. L.,
- z dnia 30 grudnia 2019 roku w kwocie 12.727,60 złotych na rzecz BS Serwis,
- z dnia 15 października 2019 roku w kwocie 3.099,80 złotych na rzecz K. Z.,
- z dnia 15 października 2019 roku w kwocie 2.421,70 złotych na rzecz Ź. W.,
- z dnia 15 października 2019 roku w kwocie 2.437,00 złotych na rzecz D. Ł.,
- z dnia 15 października 2019 roku w kwocie 868,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego,
- z dnia 15 października 2019 roku w kwocie 3.129,24 złotych na rzecz ZUS
- z dnia 14 listopada 2019 roku w kwocie 3.437,00 złotych na rzecz D. Ł.,
- z dnia 14 listopada 2019 roku w kwocie 2.501,19 złotych na rzecz Ź. W.,
- z dnia 14 listopada 2019 roku w kwocie 1.991,15 złotych na rzecz J. D.,
- z dnia 14 listopada 2019 roku w kwocie 758,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego,
- z dnia 14 listopada 2019 roku w kwocie 2.120,15 złotych na rzecz I. Z.,
- z dnia 14 listopada 2019 roku w kwocie 3.594,03 złotych na rzecz ZUS,
- z dnia 15 października 2019 roku w kwocie 4.500,00 złotych na rzecz A. W.,
- z dnia 15 października 2019 roku w kwocie 90.00 złotych na rzecz P. D. (1),
- z dnia 15 października 2019 roku w kwocie 688,55 złotych na rzecz BS Serwis,

- z dnia 15 października 2019 roku w kwocie 589,71 złotych na rzecz BS Serwis,
- z dnia 11 czerwca 2019 roku w kwocie 93,15 złotych na rzecz P. D. (1),
- z dnia 11 czerwca 2019 roku w kwocie 465,75 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,
- z dnia 15 października 2019 roku w kwocie 540,00 złotych na rzecz B. (...),
- podrobionych faktur nr (...) z 25 października 2018 roku w kwocie 27.652,20 złotych oraz (...) z 19-11-2018 w kwocie 95.856,66 złotych, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XI. w okresie od 22 stycznia 2018 roku do 20 grudnia 2019 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej wielką wartość 1.380.314,76 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...).10.01.00-10-(...)-00 pt. (...) na kwotę 1.603.910,28 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, odnośnie przeprowadzonych szkoleń z zakresu aktywizacji zawodowej, uzyskania wpisu do rejestru, okresu wynajmowanego na rzecz przedsięwzięcia lokalu, wypłaconych na rzecz pracownic wynagrodzeń oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,
- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów i wyciągów bankowych z:
  - 21 lipca 2018 roku w ramach płatności w kwocie 3.400,00 złotych na rzecz E. B.,
  - 21 września 2018 roku w ramach płatności w kwocie 106.611,00 i 111.158,00 złotych na rzecz (...) SP. z o.o., w kwocie 3.400,00 złotych na rzecz E. B., w kwocie 3.900,00 złotych na rzecz B. W.,
  - 20 lutego 2019 roku w kwocie 126.681,78 złotych na rzecz (...) SP. z o.o.,
  - 28 grudnia 2019 roku w kwocie 3.400,00 złotych na rzecz E. B.,
  - 3 stycznia 2019 roku w kwocie 3.900,00 złotych na rzecz B. W.,
  - 21 lipca 2018 roku w kwocie 3.400,00 złotych na rzecz E. B.,
  - 29 listopada 2018 roku w kwocie 5.119,20 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,
  - 21 lipca 2018 roku w kwocie 3.400,00 złotych na rzecz E. B.,
  - 28 maja 2019 roku w kwocie 3.900,00 złotych na rzecz B. W.,
  - 10 czerwca 2019 roku w kwocie 177,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
  - 10 czerwca 2019 roku w kwocie 1.825,32 złotych na rzecz Z. (...)
  - 10 czerwca 2019 roku w kwocie 1.100,16 złotych na rzecz J. A.,
  - 10 czerwca 2019 roku w kwocie 1.100,16 złotych na rzecz E. S.,

- 10 czerwca 2019 roku w kwocie 1.100,16 złotych na rzecz A. L.,
- 12 sierpnia 2019 roku w kwocie 14.533,55 złotych na rzecz T-M.,
- 10 czerwca 2019 roku w kwocie 1.547,37 złotych na rzecz T-M.,
- 22 listopada 2019 roku w kwocie 4.781,07 złotych na rzecz Z. (...)
- 22 listopada 2019 roku w kwocie 556,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
- podrobionych faktur nr (...) z 25-01-2019 na kwotę 78.669,30 złotych oraz (...) z 25-01-2019 na kwotę 78.669,30, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XII. w okresie od 7 stycznia 2019 roku do 6 kwietnia 2020 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 338.697,5#0 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. (...) na kwotę 2.186.437,50 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, uzyskania wpisu do rejestru, zakresu przeprowadzonych prac oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,
- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów i wyciągów bankowych z:
- z dnia 29.04.2019r. w kwocie 119.310,86 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,
- z dnia 25.02.2019r. w kwocie 9.840 złotych na rzecz K.,
- z dnia 09.07.2019r. w kwocie 145.616,33 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.

- podrobionych faktur nr (...) z 20-05-2019 w kwocie 99.922,72 złotych oraz (...) z 7-06-2019 na kwotę 99.922,72, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XIII. w okresie od 30 lipca 2019 roku do 10 września 2020 roku w Ł., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla siebie w ramach działalności (...) P. D. (1) doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 985.146,60 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. Przedszkole (...) na kwotę 1.158.996,00 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, list obecności celem wykazania wyższej frekwencji i uzasadnienia wydatków na posiłki oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,
- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów z:

- z 4 grudnia 2018 roku w kwocie 10.800 złotych na rzecz A. R. (2) (...),
- z 18 kwietnia 2019 roku w kwocie 3.960,00 złotych na rzecz A. A. W.,
- z 19 lutego 2019 roku w kwocie 7.716,00 złotych na rzecz A. A. W.,
- z 20 lutego 2019 roku w kwocie 3.933,18 złotych na rzecz Z. (...)
- z 20 lutego 2019 roku w kwocie 590,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
- z 5 maja 2019 roku w kwocie 46.554,00 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.,
- z 7 maja 2019 roku na kwotę 5.400,00 złotych na rzecz A. R. (2) (...),
- z 16 lipca 2019 roku w kwocie 4.492,59 złotych na rzecz Z. (...)
- z 16 lipca 2019 roku w kwocie 624,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
- z 16 października 2019 roku w kwocie 8.652,00 złotych na rzecz A. A. W.
- z 16 września 2019 roku w kwocie 4.513,18 złotych na rzecz Z. (...)
- z 16 września 2019 roku w kwocie 186,00 złotych na rzecz Urzędu Skarbowego w P.,
- z 16 września 2019 roku w kwocie 1.041,33 złotych na rzecz J. D.
- z 16 września 2019 roku w kwocie 1.638,78 złotych na rzecz E. Z.
- z 16 września 2019 roku w kwocie 1.963,10 złotych na rzecz A. J. (2)
- z 16 września 2019 roku w kwocie 1.963,10 złotych na rzecz P. G.
- z 16 września 2019 roku w kwocie 1.806,05 złotych na rzecz A. G. (2)
- z 22 października 2019 roku w kwocie 7.528,65 złotych na rzecz Dom i styl,
- podrobionych faktur nr (...) z 26-10-2018 w kwocie 80.823,43, (...) z 01-04-2019 w kwocie 9.780,00 złotych oraz (...) z 01-04-2019 w kwocie 80.923,43 złotych, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XIV. w okresie od 17 października 2018 roku do 4 kwietnia 2020 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu z K. M. w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla spółki (...) Place (...). z o.o. z/s w R. doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 706.531,17 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10. (...). (...) na kwotę 1.867.345,82 złotych projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, odnośnie uzyskanego pozwolenia od Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej, odnośnie złożenia dokumentacji do Starostwa Powiatowego w R. i B. oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,

- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów z:

- z 27 stycznia 2019 roku w kwocie 22.140,00 złotych na rzecz (...) K. D..

- z 22 stycznia 2019 roku w kwocie 144.108,73 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.

- z 30 kwietnia 2019 roku w kwocie 105.739,76 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.

- z 20 czerwca 2019 roku w kwocie 8.838,60 złotych na rzecz (...) K. D..

- z 14 czerwca 2019 roku w kwocie 149.240,03 złotych na rzecz (...) M. K. (2).

- oraz podrobioną fakturę (...) z 17-05-2019 w kwocie 149.240,03 złotych mającą pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiającą nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XV. w okresie od 28 maja 2019 roku do 23 marca 2020 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu z K. M. w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla spółki (...) Place (...) z o.o. z/s w R. doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 350.443,25 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10. (...) (...) na kwotę 1.829.370,75 złotych projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, w tym odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

M. K. (2) z domu K., córki K. i G. z domu U., urodzonej (...) w T.,

***oskarżonej, o to, że:***

XVI. w okresie od 8 lutego 2017 roku do 8 czerwca 2020 roku w Ł. oraz T., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 927.580,45 złotych dla (...) P. D. (1), uzyskanych z tytułu umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. „ Klub (...) w mieście R.” na kwotę 1.019.293,80 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 12-05-2017 w kwocie 33.775,42, (...) z 30-05-2017 w kwocie 5.779,61 złotych, 11/05/2017 z 15-05-2017 w kwocie 880,02 złotych oraz (...) z 20-07-2017 w kwocie 2.087,30 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2017 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XVII. w okresie od 8 lutego 2017 roku do 5 sierpnia 2019 roku w Ł. oraz w T. w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 577.810,00 złotych dla (...) P. D. (1), uzyskanych z tytułu umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. „ Klub (...) w gminie R.” na kwotę 635.000,00 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 2-06-2017 na kwotę 22.179,14, (...) z 6-06-2017 na kwotę 3.186,46 oraz (...) z 18-08-2017 na kwotę 1.190,00 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2017 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XVIII. w okresie od 8 lutego 2017 roku do 2 lipca 2019 roku w Ł. oraz w T., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 570.710,63 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. „ Klub (...) w P.” na kwotę 627.200,63 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 7-07-2017 w kwocie 10.234,37 złotych oraz (...) z 19-07-2017 w kwocie 3.186,46 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2017 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XIX. w okresie od 12 lipca 2017 roku do 19 sierpnia 2020 roku w Ł. oraz T. w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej wielką wartość 1.065.488,40 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...). (...) na kwotę 1.170.938,40 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 28-03-2018 w kwocie 50.221,64 złotych, (...) z 28-03-2018 w kwocie 50.221,64 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2018 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XX. w okresie od 12 lipca 2017 roku do 14 maja 2020 roku w Ł. oraz T., w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej wielką wartość 1.055.534,40 złotych dla (...) P. D. (1), uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...).10.01.00-10- (...). (...) na kwotę 1.159.994,40 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 28-03-2018 w kwocie 50.071,64 złotych, (...) z 28-03-2018 w kwocie 50.071,64 złotych oraz (...) z 10-01-2019 w kwocie netto 6.565,45 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2018 i 2019 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XXI. w okresie od 8 listopada 2017 roku do 28 kwietnia 2020 roku w Ł. oraz T. w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 617.914,00 złotych dla (...) P. D. (1), uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...).10.01.00-10- (...). (...) na kwotę 1.118.379,60 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 21-06-2018 w kwocie 65.521,00 złotych oraz (...) z 21-06-2018 w kwocie 65.521,00 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2018 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XXII. okresie od 8 listopada 2017 roku do 23 października 2019 roku w Ł. oraz T. w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 624.107,44 złotych dla (...) P. D. (1), uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...).10.01.00-10- (...)-00 pt. (...) na kwotę 1.127.573,04 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 21-06-2018 w kwocie 65.521,00 złotych oraz (...) z 21-06-2018 w kwocie 65.521,00 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2018 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk.***

XXIII. w okresie od 22 stycznia 2018 roku do 31 sierpnia 2020 roku w Ł. oraz w T., w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej wielką wartość 1.216.731,22 złotych dla (...) P. D. (1), uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. „Żłobek dziecięcy akademii (...)” na kwotę 1.969.788,66 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 25-01-2019 w kwocie 78.669,30 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2019 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XXIV. w okresie od 27 kwietnia 2018 roku do 28 maja 2020 roku w Ł. oraz w T., w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 952.146,24 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. „Żłobek kot w butach” na kwotę 1.246.107,84 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 25-10-2018 w kwocie 27.652,20 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2018 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XXV. w okresie od 22 stycznia 2018 roku do 20 grudnia 2019 roku w Ł. oraz T., w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej wielką wartość 1.380.314,76 złotych dla (...) P. D. (1), uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. (...) na kwotę 1.459.550,28 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 25-01-2019 w kwocie 78.669,30 złotych oraz (...) z 25-01-2019 w kwocie 78.669,30 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2019 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***



XXVI. w okresie od 7 stycznia 2019 roku do 6 kwietnia 2020 roku w Ł. oraz T., w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 338.697,5#0 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. (...) na kwotę 2.186.437,50 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 20-05-2019 w kwocie 149.240,03 złotych oraz (...) z 07-06-2019 w kwocie 99.922,72 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2019 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XXVII. w okresie od 30 lipca 2019 roku do 10 września 2020 roku w Ł. oraz T., w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 985.146,60 złotych dla (...) P. D. (1), uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. Przedszkole (...) na kwotę 1.158.996,00 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 01-04-2019 w kwocie 9.780,00 złotych oraz (...) z 01-04-2019 w kwocie 80.923,43 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2019 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

XXVIII. w okresie od 17 października 2018 roku do 4 kwietnia 2020 roku w Ł. oraz T., w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) oraz K. M. popełnili czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 706.531,17 złotych dla spółki (...) Place (...) z o.o. z/s w R., uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10. (...). (...) na kwotę 1.867.345,82 złotych projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych oraz podrobionych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie w ten sposób, że udostępniła P. D. (2) pieczęć prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (...) M. K. (2) oraz umożliwiła mu wystawianie w swoim imieniu faktur sprzedaży wyposażenia do lokali, po czym posłużyła się jako autentycznymi podrobionymi przez niego dokumentami w postaci faktur numer (...) z 17-05-2019 w kwocie 149.240,03 złotych oraz (...) z 20-05-2019 w kwocie 63.759,77 złotych w rozliczeniach podatkowych za 2019 rok, które to faktury przedstawiały nieprawdziwe dane co do ilości i wartości sprzedanego sprzętu, uwiarygodniając w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie przez P. D. (1) środków unijnych,

***tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,***

**K. M.**, syna P. i M. z domu S., urodzonego (...) w P.,

**oskarżonego, o to, że:**

XXIX. w okresie od 17 października 2018 roku do 4 kwietnia 2020 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu z P. D. (2), w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla spółki (...) Place (...). z o.o. z/s w R. doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 706.531,17 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10. (...). (...) na kwotę 1.867.345,82 złotych projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, odnośnie uzyskanego pozwolenia od Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej, odnośnie złożenia dokumentacji do Starostwa Powiatowego w R. i B. oraz odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,

- podrobionych uprzednio przez siebie dokumentów w postaci potwierdzeń przelewów z:

- z 27 stycznia 2019 roku w kwocie 22.140,00 złotych na rzecz (...) K. D..

- z 22 stycznia 2019 roku w kwocie 144.108,73 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.

- z 30 kwietnia 2019 roku w kwocie 105.739,76 złotych na rzecz (...) Sp. z o.o.

- z 20 czerwca 2019 roku w kwocie 8.838,60 złotych na rzecz (...) K. D..

- z 14 czerwca 2019 roku w kwocie 149.240,03 złotych na rzecz (...) M. K. (2).

- podrobionych faktur nr (...) z 17-05-2019 w kwocie 149.240,03 złotych oraz (...) z 20-05-2019 w kwocie 63.759,77 złotych, mających pochodzić od (...) M. K. (2) przedstawiających nieprawdziwe dane co do wartości sprzedanego wyposażenia,

**tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,**

XXX. w okresie od 28 maja 2019 roku do 23 marca 2020 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu z P. D. (2), w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania dla spółki (...) Place (...). z o.o. z/s w R. doprowadził Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 350.443,25 złotych, uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10. (...). (...) na kwotę 1.829.370,75 złotych projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...), przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia:

- nierzetelnych dokumentów w zakresie właściwego wykorzystania środków pieniężnych przyznanych w ramach programu, w tym odnośnie rzetelności procedury przetargowej co do wyłonienia podmiotów świadczących usługi,

**tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,**

**K. B.**, syna K. i I. z domu J., urodzonego (...) w P.,

**oskarżonego, o to, że:**

XXXI. w dniach 17 i 20 września 2019 roku w P. oraz B. w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, aby P. D. (1) popełnił czyn zabroniony polegający na doprowadzeniu Województwa (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie stanowiącej znaczną wartość 348.500,00 złotych dla spółki (...) P. D. (1), uzyskanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu numer (...)10.01.00-10- (...)00 pt. (...) na kwotę 1.907.354,40 złotych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd za pomocą przedstawienia nierzetelnych dokumentów i podrobionych potwierdzeń przelewów, swoim zachowaniem ułatwił jego popełnienie przez poświadczenie nieprawdy w dokumentach – nierzetelnych fakturach nr (...) mających świadczyć o wykonaniu prac adaptacyjnych w lokalu mieszczącym się w B. przy ul. (...),

**tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 271 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk.**

**orzeka:**

1. **oskarżonego P. D. (1)** uznaje za winnego popełnienia wszystkich zarzucanych mu czynów z tą zmianą, że przyjmuje, iż:

- w zarzucie nr II uzupełnia go o przedstawienie podrobionych faktur nr (...), mających pochodzić od P. M. K. (2), przedstawiających nieprawdziwe dane, co do wartości sprzedanego wyposażenia - faktury rzeczywiście wystawił P. D. (1),

- w zarzucie nr V wskazuje, że prawidłowy numer projektu (...) to (...)10.01.00-10- (...),

- w zarzucie nr IX eliminuje z opisu czynu stwierdzenie o przedstawieniu nierzetelnych faktur nr (...),

- uzupełnia zarzut nr X o przedstawienie podrobionych faktur nr (...) z dnia 25.10.2018r. na kwotę 27.652,20 zł oraz (...) z dnia 19.11.2018r. na kwotę 95.856,66 zł, mających pochodzić od P. M. K. (2), przedstawiających nieprawdziwe dane, co do wartości sprzedanego wyposażenia - faktury rzeczywiście wystawił P. D. (1),

- uzupełnia zarzut nr XII o przedstawienie podrobionych faktur nr (...) z dnia 20.05.2019r. na kwotę 63.759,77 zł oraz (...) z dnia 07.06.2019r. na kwotę 99.922,72 zł, mających pochodzić od P. M. K. (2), przedstawiających nieprawdziwe dane, co do wartości sprzedanego wyposażenia - faktury rzeczywiście wystawił P. D. (1),

- w zarzucie nr XIII wskazuje, że prawidłowy numer projektu Przedszkole (...) to (...)11.01.01-10- (...),

- w zakresie zarzutu nr XV przyjmuje, że oskarżony P. D. (1), działając wspólnie i w porozumieniu z K. M., w okresie od 28 maja 2019r. do 23 marca 2020r. w Ł., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej dla spółki (...) Place (...). z o.o. z/s w R., przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd co do możliwości zrealizowania n/w projektu, tj. wiedząc że nie zostaną zrealizowane założenia projektu zgodnie z umową o dofinansowanie, nie zostanie uruchomiona placówka przeznaczona na żłobek, K. M. wystąpił z wnioskiem o zawarcie umowy o dofinansowanie Projektu nr (...)10.01.00-10. (...) o wartości 1.829.370,75 zł pt. (...), następnie po zawarciu w/w umowy, wystąpił o wypłatę pierwszej transzy dofinansowania w kwocie 350.443,25 zł, przedstawiając nierzetelne pisemne oświadczenia dotyczące okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, doprowadzając Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w tej kwocie, a swoim zachowaniem wypełnił dyspozycję przepisu art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.;

2. przyjmuje że oskarżony **P. D. (1)** popełnił w podobny sposób w krótkich odstępach czasu w warunkach art. 91 § 1 kk czyny zarzucone w akcie oskarżenia w okresie od 8 lutego 2017r. do 10 września 2020 roku opisane w pkt. od I do XV, a swoim zachowaniem wypełnił dyspozycje art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 294 § 1 kk w zw. z art.

11 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 60 § 2 pkt 2 k.k. w zw. z art. 60 § 4 k.k. i art. 60 § 6 pkt 3 k.k. i art. 33 § 2 k.k., przy zastosowaniu nadzwyczajnego złagodzenia kary, wymierza mu za wszystkie czyny jedną karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych, określając wysokość stawki na kwotę 30 (trzydziestu) złotych;

3. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego P. D. (1) środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz Województwa (...) kwoty 11.717.656,10 zł (jedenaście milionów siedemset siedemnaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt sześć złotych 10/100), który to obowiązek ciąży na nim solidarnie z oskarżonym K. M. do kwoty 1.056.974,42 zł (jeden milion pięćdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt cztery złote 42/100) oraz solidarnie do kwoty 149.240,03 zł (sto czterdzieści dziewięć tysięcy dwieście czterdzieści złotych 3/100) z oskarżonymi K. M. oraz M. C. oraz solidarnie do kwoty 1.305.730,44 zł (jeden milion trzysta pięć tysięcy siedemset trzydzieści złotych 44/100) z oskarżoną M. C.;

4. **oskarżoną M. C.** uznaje za winną popełnienia wszystkich zarzucanych jej czynów z tą zmianą, że przyjmuje, iż:

- z zarzutu nr XVI eliminuje z opisu czynu fakturę nr (...) z dnia 30.05.2017r. na kwotę 5.779,61 zł,
- uzupełnia zarzut nr XVII o fakturę nr (...) z 30.04.2018r. na kwotę 3.198,00 zł,
- w zarzucie nr XX wskazuje, że prawidłowy numer projektu (...) to (...).10.01.00-10- (...) oraz eliminuje fakturę nr (...) z dnia 10.01.2019r. na kwotę 6.565,45 zł,
- uzupełnia zarzut nr XXIV o fakturę nr (...) z dnia 19.11.2018r. na kwotę 95.856,66 zł,
- w zarzucie nr XXVI wskazuje, że faktura nr (...) została wystawiona na kwotę 63.759,77 zł,
- w zarzucie nr XXVII wskazuje, że prawidłowy numer projektu Przedszkole (...) to (...).11.01.01-10- (...),
- w zarzucie nr XXVIII eliminuje z opisu fakturę nr (...) z dnia 20.05.2019r. na kwotę 63.759,77 zł oraz wskazuje, iż oskarżona uwiarygodniła w ten sposób niewłaściwe wykorzystanie środków unijnych przez P. D. (1) oraz K. M.,

5. przyjmuje że oskarżona **M. C.** popełniła w podobny sposób w krótkich odstępach czasu w warunkach art. 91 § 1 kk czyny zarzucone w akcie oskarżenia w okresie od 8 lutego 2017r. do 10 września 2020 roku opisane w pkt. od XVI do XXVIII, a swoim zachowaniem wypełniła dyspozycje art. 18 § 3 k.k., art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 57b k.k. w zw. z art. 33 § 2 k.k. wymierza jej karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 20,00 zł (dwadzieścia złotych) każda stawka;

6. na podstawie art. 46 § 1 k.k. nakłada na oskarżoną M. C. środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia części szkody poprzez zapłatę na rzecz Województwa (...) kwoty 1.305.730,44 zł (jeden milion trzysta pięć tysięcy siedemset trzydzieści złotych 44/100), który to obowiązek ciąży na niej solidarnie z oskarżonym P. D. (1) oraz solidarnie do kwoty 149.240,03 zł (sto czterdzieści dziewięć tysięcy dwieście czterdzieści złotych 3/100) z oskarżonymi K. M. oraz P. D. (1);

7. **oskarżonego K. M.** uznaje za winnego popełnienia wszystkich zarzucanych mu czynów z tą zmianą, że przyjmuje, iż:

- z zarzutu nr XXIX eliminuje z opisu fakturę nr (...) z dnia 20.05.2019r. na kwotę 63.759,77 zł,
- w zakresie zarzutu nr XXX przyjmuje, że, działając wspólnie i w porozumieniu z P. D. (1), w okresie od 28 maja 2019r. do 23 marca 2020r. w Ł., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej dla spółki (...) Place (...). z o.o. z/s w R., przez wprowadzenie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w błąd co do możliwości zrealizowania n/w projektu, tj. wiedząc że nie zrealizuje założeń

projektu zgodnie z umową o dofinansowanie, nie uruchomi placówki przeznaczonej na żłobek, wystąpił z wnioskiem o zawarcie umowy o dofinansowanie Projektu nr (...).10.01.00-10. (...) o wartości 1.829.370,75 zł pt. (...), następnie po zawarciu w/w umowy, wystąpił o wypłatę pierwszej transzy dofinansowania w kwocie 350.443,25 zł, przedstawiając nierzetelne pisemne oświadczenia dotyczące okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, doprowadzając Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w tej kwocie, a swoim zachowaniem wypełnił dyspozycję przepisu art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

8. przyjmuje że oskarżony **K. M.** popełnił w podobny sposób w krótkich odstępach czasu w warunkach art. 91 § 1 kk czyny zarzucone w akcie oskarżenia w okresie od 17 października 2018r. do 4 kwietnia 2020 roku opisane w pkt. od XXIX do XXX, a swoim zachowaniem wypełnił dyspozycje art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i w oparciu o przepis art. 4 § 1 k.k., stosując brzmienie ustawy obowiązujące na dzień 4 kwietnia 2020r. i za to na podstawie art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 33 § 2 k.k., wymierza mu za wszystkie czyny jedną karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 30 (trzydziestu) złotych;

9. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona oskarżonemu K. M. na okres 3 (trzech) lat próby;

10. na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddaje oskarżonego K. M. w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

11. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego K. M. w okresie próby do informowania w formie pisemnych sprawozdań kuratora sądowego o przebiegu okresu próby co 6 (sześć) miesięcy, ustalając termin pierwszego sprawozdania na 6 (sześć) miesięcy od uprawomocnienia się przedmiotowego wyroku;

12. na podstawie art. 72 § 2 k.k. zobowiązuje oskarżonego K. M. do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Województwa (...) kwoty 1.056.974,42 zł (jeden milion pięćdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt cztery złote 42/100) w terminie 2 (dwóch) lat od uprawomocnienia się orzeczenia, który to obowiązek ciąży na nim solidarnie z oskarżonym P. D. (1) oraz solidarnie w zakresie kwoty 149.240,03 zł (sto czterdzieści dziewięć tysięcy dwieście czterdzieści złotych 3/100) z oskarżonymi P. D. (2) oraz M. C.;

13. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu K. M. okres zatrzymania w sprawie w dniu 23 października 2020r. od godz. 06:55 do godz. 07:30 przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równy dwóm dziennym stawkom grzywny;

14. zwalnia oskarżonych P. D. (1), K. M. oraz M. C. od obowiązku ponoszenia kosztów procesu, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa;

15. oskarżonego K. B. uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu;

16. koszty postępowania związane z udziałem oskarżonego K. B. przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.