

Sygn. akt IV K 113/21

# WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 kwietnia 2022 roku

**Sąd Okręgowy w Łodzi Wydział IV Karny**

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.O. Tomasz Krawczyk

Ławnicy: Danuta Przygucka, Maria Robaszkiewicz

Protokolant: sekr. sąd. Kinga Śmigielska

w obecności prokuratora Kamilli Faliszewskiej

po rozpoznaniu w dniach: 15 września 2021 roku, 29 września 2021 roku, 03 listopada 2021 roku, 20 grudnia 2021 r., 10 marca 2022 roku i 08 kwietnia 2022 roku

na rozprawie

sprawy **J. B.**

urodzonego dnia (...) w Ł., syna R. i D. z domu G.,

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 14 listopada 2020 roku w Ł. uderzył G. B. łokciem w twarz oraz swoją nogą podciął nogi pokrzywdzonego w wyniku czego doznał obrażeń w postaci stłuczenia podstawy prawego płata czołowego i skroniowego, krwawienia w przestrzeni podpajęczynówkowej prawej półkuli mózgu – w bruzdach płata czołowego, ciemieniowego i skroniowego oraz w prawej szczelinie S., nad prawym płatem czołowym oraz skroniowym krwawienia przymózgowego szerokości do 5 mm, niewielkiego krwawienia przysierpowo po stronie prawej szerokości do 2 mm, na poziomie szczeliny międzypółkulowej przedniej, złamania łuski lewej kości skroniowej przechodzącego na kość ciemieniową w wyniku czego spowodował ciężki uszczerbek na zdrowiu G. B. pod postacią choroby realnie zagrażającej życiu, przy czym w czasie popełnienia przestępstwa zdolność rozpoznania znaczenia czynu lub kierowania postępowaniem była w znacznym stopniu ograniczona

to jest o czyn z art. 156 §1 pkt 2 k.k. w zw. z art. 31 §2 k.k.

2. w dniu 14 listopada 2020 roku w Ł. stosował wobec funkcjonariusza publicznego – ratownika medycznego P. C. przemoc w postaci szarpania za kombinezon naruszając nietykalność cielesną pokrzywdzonej w związku z pełnieniem przez pokrzywdzoną obowiązków służbowych oraz kierował wobec P. C. groźby pozbawienia życia, które wzbudziły w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione, w celu zaniechania przez ratownika medycznego czynności pomocy G. B., przy czym w czasie popełnienia przestępstwa zdolność rozpoznania znaczenia czynu lub kierowania postępowaniem była w znacznym stopniu ograniczona

to jest o czyn z art. 222 § 1 k.k. i art. 224 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.

I. w miejsce zarzucanego mu czynu z punktu **1** uznaje oskarżonego J. B. za winnego popełnienia tego, że w dniu 14 listopada 2020 roku w Ł., nie zachowując ostrożności wymaganej w danych okolicznościach, uderzył G. B. łokciem w twarz oraz swoją nogą podciął nogi pokrzywdzonego, doprowadzając do jego niekontrolowanego upadku, w wyniku

którego G. B. doznał obrażeń w postaci stłuczenia podstawy prawego płata czołowego i skroniowego, krwawienia w przestrzeni podpajęczynówkowej prawej półkuli mózgu – w bruzdach płata czołowego, ciemieniowego i skroniowego oraz w prawej szczelinie S., nad prawym płatem czołowym oraz skroniowym krwawienia przymózgowego szerokości do 5 mm, niewielkiego krwawienia przysierpowo po stronie prawej szerokości do 2 mm, na poziomie szczeliny międzypółkulowej przedniej, złamania łuski lewej kości skroniowej przechodzącego na kość ciemieniową, co stanowiło ciężki uszczerbek na zdrowiu pod postacią choroby realnie zagrażającej życiu, a co oskarżony powinien być i mógł przewidzieć, przy czym w czasie popełnienia przestępstwa zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania postępowaniem były u oskarżonego w znacznym stopniu ograniczone na skutek upicia alkoholowego atypowego, to jest popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 156 §2 k.k. w zw. z art. 156 §1 pkt 2 k.k. w zw. z art. 31 §2 k.k. i za to na podstawie art. 156 §2 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. w miejsce zarzucanego mu czynu z punktu 2 uznaje oskarżonego J. B. za winnego popełnienia tego, że w dniu 14 listopada 2020 roku w Ł. stosował wobec P. C. - członka zespołu ratownictwa medycznego, korzystającej z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego, przemoc w postaci szarpania za kombinezon, naruszając nietykalność cielesną pokrzywdzonej podczas i w związku z pełnieniem przez nią obowiązków służbowych, a także kierował wobec P. C. groźby pozbawienia życia, które wzbudziły w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione, w celu zaniechania przez nią jako ratownika medycznego udzielenia medycznych czynności ratunkowych G. B., przy czym w czasie popełnienia przestępstwa zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania postępowaniem były u oskarżonego w znacznym stopniu ograniczone na skutek upicia alkoholowego atypowego, to jest popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 222 §1 k.k. i art. 224 §2 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 31 §2 k.k. i za to na podstawie art. 224 §2 k.k. w zw. z art. 11 §3 k.k. wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego J. B. kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu za zbiegające się przestępstwa karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 69 §1 k.k. i art. 70 §1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat;

V. na podstawie art. 71 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego grzywnę w wysokości 500 (pięciuset) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

VI. na podstawie art. 63 §1 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie V grzywny zalicza oskarżonemu J. B. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 14 listopada 2020 roku, godz. 23:45 do dnia 29 czerwca 2021 roku, godz. 15:45;

VII. na podstawie art. 73 §1 k.k. oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

VIII. na podstawie art. 72 §1 pkt 5 k.k. zobowiązuje oskarżonego w okresie próby do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;

IX. na podstawie art. 46 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego – w związku z czynem z punktu II - zadośćuczynienie za doznaną krzywdę na rzecz P. C. w kwocie 1.000 (jednego tysiąca) złotych;

X. zasądza od oskarżonego J. B. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 4.398,51 zł (czterech tysięcy trzystu dziewięćdziesięciu ośmiu złotych pięćdziesięciu jeden groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Danuta Przygucka Tomasz Krawczyk Maria Robaszkiewicz