

UZASADNIENIE

Formularz (...)	Sygnatura akt	167/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Rejonowy w Łasku	8 lipca 2011r.	VII K 121/11
1.1.2.	Sąd Rejonowy w Łasku	25 kwietnia 2012r.	VII K 511/11
1.1.3.	Sąd Rejonowy w Łasku	22 listopada 2012r.	VII K 315/12
1.1.4.	Sąd Rejonowy w Łasku	24 października 2014 r.	VII K 65/14
1.1.5.	Sąd Rejonowy w Sieradzu	5 grudnia 2019r.	II K 675/19
1.1.6.	Sąd Rejonowy w Zgierzu	30 maja 2019 r.	II K 328/19
1.1.7.	Sąd Rejonowy w Łowiczu	13 listopada 2019 r.	II K 481/19
1.1.8.	Sąd Okręgowy w Łodzi	19 lutego 2020r.	IV K 241/19
1.2. Inne fakty			
1.1.1. Fakty uznane za udowodnione			

Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	<p>Skazany T. Z. (1) został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Łasku z dnia 8 lipca 2011r. w sprawie o sygn. akt VII K 121/11 na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres 2 lat próby, której wykonanie następnie zarządzono oraz 30 stawek dziennych grzywny po 10 zł, za przestępstwo popełnione w okresie od 28.02.2010 roku do 12.03.2010 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 286 § 3 k.k.</p> <p>Karę pozbawienia wolności skazany odbył od dnia 15.09.2014r. do dnia 16 października 2014r. z zaliczeniem okresu od dnia 27 lipca 2012r. do dnia 25.09.2012r.</p> <p>Karę grzywny wykonano.</p>	odpis wyroku	23
dane o karalności	12-13		
POSTANOWIENIE			
obliczenie kary	25,26		
informacja o pobytach	62-75		
1.2.1.2.	<p>Skazany T. Z. (1) został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Łasku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie o sygn.</p>	odpis wyroku	28-29

	<p>akt VII K 511/11 na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres 3 lat próby oraz 80 stawek dziennych grzywny po 10 zł, za przestępstwo popełnione w okresie od 1.03.2011 roku do 12.05.2011 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 kk.</p> <p>Karę grzywny wykonano.</p>		
dane o karalności	12-13		
POSTANOWIENIE			
1.2.1.3.	<p>Skazany T. Z. (1) został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Łasku z dnia 22 listopada 2012r. w sprawie o sygn. akt VII K 315/12 na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres 3 lat próby, której wykonanie następnie zarządzono, za przestępstwo popełnione w okresie od 2006 roku do sierpnia 2011 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.</p> <p>Karę pozbawienia wolności skazany odbył od dnia 2.02.2015r. do dnia 2.07.2015r.</p>	odpis wyroku	32

POSTANOWIENIE

dane o karalności	12-13		
POSTANOWIENIE			
obliczenie kary	34		
informacja o pobytach	62-75		
1.2.1.4.	<p>Skazany T. Z. (1) został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Łasku z dnia 24 października 2014 roku w sprawie o sygn. akt VII K 65/14 na karę łączną 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres 3 lat próby, obejmującą kary:</p> <p>a) karę 3 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w dniu 8.10.2013 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 193 k.k.</p> <p>b) karę 1 roku pozbawienia wolności oraz 100 stawek dziennych grzywny po 10 zł, za przestępstwo popełnione w dniu 8.10.2013 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 278 § 1 i 5 k.k., art. 275 § 1 kk, art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.</p> <p>Karę grzywny wykonano.</p>	odpis wyroku	38-39
dane o karalności	12-13		
zawiadomienie o wykonaniu kary	60		

1.2.1.5.	<p>Skazany T. Z. (1) został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 5 grudnia 2019r. w sprawie o sygn. akt II K 675/19 na karę 7 miesięcy ograniczenia wolności, za przestępstwo popełnione w okresie od czerwca 2018 roku do 19 kwietnia 2019 roku, wyczerpujące dyspozycję art.209 § 1 kk.</p> <p>Karę skazany będzie odbywał w formie zastępczej kary pozbawienia wolności od dnia 8.05. 2025r. do dnia 21.08.2025r</p>	odpis wyroku	36
dane o karalności	12-13		
informacja o karze zastępczej	35		
postanowienia	95 i 96		
obliczenie kary	97		
opinia o skazanym	44		
1.2.1.6.	<p>Skazany T. Z. (1) został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Zgierzu z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie o sygn. akt II K 328/19 na karę 100 stawek dziennych grzywny po 15 zł, za przestępstwo popełnione nie później niż w dniu 23.07.2018 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 270 § 1 k.k.</p> <p>Kary grzywny skazany nie wykonał.</p>	odpis wyroku	43

dane o karalności	12-13		
informacja o wykonaniu kary	91		
karta dłużnika	92		
1.2.1.7.	<p>Skazany T. Z. (1) został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Łowiczu z dnia 13 listopada 2019 roku w sprawie o sygn. akt II K 481/19 na karę 2 lat pozbawienia wolności oraz 200 stawek dziennych grzywny po 10 zł, za przestępstwa popełnione w ciągu przestępstw w dniach z 3/ 4 kwietnia 2019r., w okresie od 7 kwietnia 2019r. do 10 kwietnia 2019r. wyczerpujące dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 kk.</p> <p>Karę pozbawienia wolności skazany odbywa od dnia 10 sierpnia 2020r. godz.18.15 z zaliczeniem okresu od dnia 16 kwietnia 2019r. godz.15.20 do dnia 13 listopada 2019r. godz.12.10.</p> <p>Kary grzywny skazany nie wykonał.</p>	odpis wyroku	46-52
dane o karalności	12-13		
opinia o skazanym	44		
informacja o pobytach	62-75		
1.2.1.8.	Skazany T. Z. (1) został skazany wyrokiem Sądu	odpis wyroku	6-9

	<p>Okręgowego w Łodzi z dnia 19 lutego 2020r. w sprawie o sygn. akt IV K 241/19 na karę łączną 3 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności, obejmującą kary:</p> <p>a) karę 3 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 stawek dziennych grzywny po 20 zł, za przestępstwo popełnione w okresie od 1.08.2018 roku do 12.04.2019 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 63 ust. 3 i 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 k.k.</p> <p>b) karę 3 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w dniu 12.04.2019 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii.</p> <p>Karę pozbawienia wolności skazany będzie odbywał od dnia 11 stycznia 2022r. godz. 18.15 z zaliczeniem okresu od dnia 12 kwietnia 2019r. godz. 10.55 do dnia 13 kwietnia 2019r. godz. 16.24.</p> <p>Kara grzywny została wykonana w części.</p>	
dane o karalności	12-13	
opinia o skazanym	44	

karta dłużnika	61		
informacja o pobytach	62-75		
1.2.1.9.	Zachowanie T. Z. (1) w Zakładzie Karnym oceniane jest jako poprawne.	opinia o skazanym	44
1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			
2. Ocena Dowodów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2.1.1-1.2.8	odpisy wyroków, dane o karalności, postanowienia, informacja o pobytach, obliczenia kar, karty dłużnika	Treść wyroków pokrywa się z treścią informacji zawartą w danych o karalności, jest także zbieżna z informacjami zawartymi w opinii o skazanym i informacji o pobytach, obliczenia kar znajdujące się na wyrokach są zbieżne z okresami wskazanymi przez Zakład Karny w opinii o skazanym, nie były przez strony kwestionowane, nie były też kwestionowane przez strony dane wynikające z kart dłużnika, jak i	

		inne decyzje dotyczące kar grzywnien.	
1.2.1.9	opinia o skazanym	Opis zachowania skazanego jest bardzo szczegółowy, nie zaistniały żadne powody, by kwestionować wskazane w opinii, sporządzonej przez funkcjonariuszy, okoliczności, nie były też kwestionowane przez strony.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
3.1.1.	Sąd Rejonowy w Sieradzu wyrok z dnia 5 grudnia 2019r. w sprawie o sygn. akt II K 675/19	7 miesięcy ograniczenia wolności	
3.1.2.	Sąd Rejonowy w Zgierzu wyrok z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie o sygn. akt II K 328/19	100 stawek dziennych grzywny po 15 zł	

3.1.3.	Sąd Rejonowy w Łowiczu wyrok z dnia 13 listopada 2019 roku w sprawie o sygn. akt II K 481/19	2 lat pozbawienia wolności oraz 200 stawek dziennych grzywny po 10 zł	
3.1.4.	Sąd Okręgowy w Łodzi wyrok z dnia 19 lutego 2020r. w sprawie o sygn. akt IV K 241/19	3 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 stawek dziennych grzywny po 20 zł	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			
<p>Po analizie wszystkich wchodzących w grę stanów prawnych (z uwagi na daty popełnienia czynów, jak i daty wydania wszystkich wyroków) uznać należało, iż zastosowanie miały przepisy o karze łącznej obowiązujące od dnia 1 lipca 2015r. do dnia 23 czerwca 2020r.</p> <p>Zgodnie z brzmieniem art. 85 § 2 kk obowiązującym na dzień 23 czerwca 2020r. podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu kary lub kary łączne. W rozpoznawanej sprawie wykonaniu podlegają nadal dwie kary pozbawienia wolności i kara ograniczenia wolności oraz trzy kary grzywny opisane powyżej. Wobec tych kar zostały w całości spełnione przesłanki z art. 85 § 1 i 2 k.k.</p>			

4. WYMIAR KARY	
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej	
<p>Rozważając wysokość kary łącznej, jaka mogła być orzeczona z powyższych zbiegających się kar wskazać trzeba, że w przedmiotowym zakresie wymiar kary łącznej pozbawienia wolności mógł mieścić się w granicach od najsurowszej z jednostkowych kar tj. 3 lat i 4 miesięcy do 5 lat i 7,5 miesiąca pozbawienia wolności, a w przypadku kary łącznej grzywny od 200 stawek dziennych do 400 stawek dziennych.</p> <p>Przy wymiarze kary 5 lat pozbawienia wolności Sąd zastosował metodę mieszaną łączenia kar, zbliżoną jednak do kumulacji. Wymierzając tę karę Sąd wziął pod uwagę znaczny związek czasowy popełnienia przestępstw, a także całkowity brak związku przedmiotowego, przestępstwa były całkowicie innego rodzaju.</p> <p>Sąd przy wymiarze kary łącznej rozważył także okoliczności, które powstały już po wydaniu wyroków, a mianowicie poprawne zachowanie skazanego w Zakładzie Karnym, które jednak winno być normą.</p>	

Sąd łącząc karę ograniczenia wolności z karami pozbawienia wolności miał na uwadze fakt, iż karę tę skazanemu już wcześniej prawomocnie zamieniono na karę zastępczą pozbawienia wolności.

Przy wymiarze kary 350 stawek dziennych grzywny Sąd zastosował metodę mieszaną łączenia kar. Wymierzając tę karę Sąd wziął pod uwagę brak związku przedmiotowego i różny czas popełnienia przestępstw w tych sprawach. Sąd określając na nowo wartość stawki dziennej grzywny w oparciu o art. 86 2 kk, obniżył tę wartość z 15 i 20 zł., jak to było określonej w przypadku surowszych z łączonych kar grzywien, mając na uwadze, że skazany jest osobą aktualnie pozbawioną wolności, bez dochodów.

5. Wymiar Środka karnego

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego

6. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym

Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4.	Mając na względzie okoliczność, iż pozostałe kary zostały już wykonane, bądź nie podlegają wykonaniu Sąd na podstawie art. 572 kpk umorzył postępowanie w zakresie pozostałych wyroków.	
5.	Sąd na podstawie art. 577 kpk zaliczył skazanemu na poczet łącznej kary pozbawienia wolności orzeczonej w pkt 1 okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie IV K 241/19 od dnia 12 kwietnia 2019r. godz. 10.55 do dnia 13 kwietnia 2019r. godz. 16.24 oraz w sprawie II K 481/19 od dnia 16 kwietnia 2019r. godz. 15.20 do dnia 13 listopada 2019r. godz. 12.10 i od dnia 10 sierpnia 2020r. godz. 18.15.	
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6.	W oparciu o przepisy § 17 ust. 5 Rozporządzenia	

	<p>Ministra Sprawiedliwości z dnia 3.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. poz. 1714) Sąd zasadził od Skarbu Państwa na rzecz adw. W. G. kwotę 147,60 zł tytułem wynagrodzenia za obronę skazanego z urzędu, na jednym terminie rozprawy.</p>	
7.	<p>Ponieważ skazany T. Z. odbywa w chwili obecnej karę pozbawienia wolności, nie pracuje w Zakładzie Karnym, Sąd w oparciu o normę art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.</p>	
8. PODPIS		