

Sygn. akt IV K 88/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2019 r.

Sąd Okręgowy w Łodzi w IV Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący SSO Monika Gradowska

Protokolant Agnieszka Nowicka, Agnieszka Grzymała,

Żaneta Maciąg

w obecności Prokuratora Marty Kosmalskiej

po rozpoznaniu dnia 13.10.2017, 15.11.2017, 14.12.2017, 15.01.2018, 19.02.2018, 22.03.2018, 4.06.2018, 2.07.2018, 31.07.2018, 6.09.2018r., 10.10.18, 8.01.2019, 5.02.2019 roku

sprawy **M. M.** urodz. (...) w Ł.

syna T. i D. d. T.

oskarżonego o to, że

w okresie od stycznia 2015r. do 12 stycznia 2016 roku w Ł., działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 644 400 zł., stanowiących mienie znacznej wartości, w ten sposób, że zawarł z ww. umowy pożyczki:

- w dniu 9 czerwca 2015 roku na kwotę 90 000 zł.,
- w dniu 1 października 2015 roku na kwotę 240 000 zł.,
- w dniu 13 listopada 2015 roku na kwotę 268 000 zł.,
- w dniu 12 stycznia 2016 roku na kwotę 40 000 zł.,

wprowadzając ww. pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru zwrotu pożyczonych pieniędzy, a także ich przeznaczenia oraz:

- w okresie od stycznia 2015 roku do 12 stycznia 2016 roku pobrał od pokrzywdzonej kwotę 5 000 złotych z przeznaczeniem na naprawę balkonów w jej domu,
- w okresie od października 2015 roku do 9 czerwca 2015 roku pobrał od pokrzywdzonej kwotę 1400 złotych z przeznaczeniem na zakup dwóch grzejników do jej domu,

wprowadzając ww. w błąd co do zamiaru wywiązania się z przyjętego na siebie zobowiązania, czym działał na szkodę R. W., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 25.03.2011r. do 13.11.2012r. orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi V Wydział Karny z dnia 24 października 2003r. (sygn.. akt V K 1512/02) za podobne przestępstwo umyślne z art. 286 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk kk

1. oskarżonego M. M. uznaje w miejsce zarzucanego mu czynu za winnego tego, że w okresie nie później niż od kwietnia 2015r. do 12 stycznia 2016 roku w Ł., działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 644 400 zł., stanowiących mienie znacznej wartości, zawarł z R. W. umowy pożyczki:

- w dniu 9 czerwca 2015 roku na kwotę 90 000 zł.,
- w dniu 1 października 2015 roku na kwotę 240 000 zł.,
- w dniu 13 listopada 2015 roku na kwotę 268 000 zł.,
- w dniu 12 stycznia 2016 roku na kwotę 40 000 zł.,

wprowadzając ww. pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru zwrotu pożyczonych pieniędzy, a także ich przeznaczenia oraz:

- w nieustalonym dniu w okresie od końca kwietnia 2015 roku do 9 czerwca 2015 roku pobrał od R. W. kwotę 5 000 złotych z przeznaczeniem na naprawę balkonów w jej domu, wprowadzając w błąd pokrzywdzoną co do zamiaru wywiązania się z przyjętego na siebie zobowiązania, a ponadto
- w nieustalonym dniu w okresie od października 2015 roku do listopada 2015 roku przywłaszczył kwotę 1.400 zł powierzoną mu przez R. W. z przeznaczeniem na zakup dwóch grzejników do jej domu,

czym działał na szkodę R. W., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 25.03.2011r. do 13.11.2012r. orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi V Wydział Karny z dnia 24 października 2003r. (sygn.. akt V K 1512/02) za podobne przestępstwo umyślne z art. 286 § 1 kk czym oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 284 § 2 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk i art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i karę 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych,

2. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonej R. W. kwotę 644 400 zł (sześćset czterdzieści cztery tysiące złotych) tytułem naprawienia całości wyrządzonej szkody,

3. zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej R. W. kwotę 4920 zł (cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,

4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. I. T. kwotę 3025,80 zł (trzy tysiące dwadzieścia pięć złotych osiemdziesiąt groszy) tytułem zwrotu kosztów obrony z urzędu,

5. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 6 894,92 zł (sześć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt cztery złote i dziewięćdziesiąt dwa grosze) tytułem zwrotu kosztów sądowych.