

Sygn. akt IV K 119/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 marca 2021 r.

Sąd Okręgowy w Łodzi w IV Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący Sędzia SO Monika Gradowska

Ławnicy Anna Baraniecka, Urszula Pietrzak,

Protokolant Agnieszka Nowicka, Kinga Śmigielska,

Agnieszka Spadło, Karolina Idczak,

Agnieszka Wlazło, Peter Kozicki

w obecności Prokuratora Tomasza Sukiennika

po rozpoznaniu dnia 6.07.17r., 12.09.17r., 30.10.17r., 19.12.17r., 19.01.18r., 20.03.18r., 23.04.18r., 20.06.18odr., 1.08.18r., 27.09.18r., 31.10.18r., 5.12.18r., 18.02.19r., 4.04.19r., 4.06.19r., 5.07.19r., 17.09.19r., 13.11.19r., 9.01.20r., 11.02.20r., 3.07.2020r., 10.09.20, 22.10.2020r., 29.12.20r., 9.02.21r, 16.03.2021r., 30.03.21r.

sprawy:

1) M. P. urodz. 14 kwietnia 1983 r. w Ł.,

syna S. i J. z d. K.

2) A. W. (2) urodz. (...) w Z., syna J. i I. z d. R.

3) M. M. (1), ur. (...) w Ł.,

syna B. i M. z d. P.

4) A. S. (2) ur. (...) w Z.

syna C. i J. z d. S.,

5) M. J. (1), ur. (...) w Ł.

syna K. i L. z d. A.,

6) Ł. O. (1) ur. (...) w Ł.

syna B. i A. z d. J.

oskarżonych o to, że:

I. w okresie od dnia 27 maja 2013 roku do dnia 07 maja 2014 roku w Ł., G., W. i na terenie innych miast P., działając wspólnie i w porozumieniu brali udział w zorganizowanej i kierowanej przez M. P. grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw opisanych w dyspozycji art. 280 § 1 i 2 k.k. i art. 279 § 1 kk., a w szczególności

polegających na dokonywaniu napadów rabunkowych na konwoje przewożące pieniądze, kradzieży z włamaniem do hurtowni oraz przedsiębiorstw prowadzących działalność produkcyjną i handlową, przy czym :

- **M. P.** brał udział w okresie od dnia 27 maja 2013 roku do dnia 07 maja 2014 roku, przy czym jego rola polegała na zorganizowaniu i kierowaniu grupą przestępczą w zakresie wyszukiwania osób zajmujących się popełnianiem przestępstw, wyszukiwaniu odpowiednich obiektów w celu dokonania przestępstwa, dostarczaniu niezbędnych narzędzi i środków transportu, prowadzeniu rozliczeń finansowych oraz na bezpośrednim braniu udziału w popełnianych przestępstwach,
- **A. W. (2)** brał udział w okresie od dnia 27 maja 2013 roku do dnia 07 maja 2014 roku, przy czym jego rola polegała na wyszukiwaniu odpowiednich obiektów w celu dokonania przestępstwa, dostarczaniu niezbędnych narzędzi i środków transportu oraz na bezpośrednim braniu udziału w popełnianych przestępstwach,
- **M. M. (1)** brał udział w okresie od dnia 27 maja 2013 roku do dnia 07 maja 2014 roku, przy czym jego rola polegała na wyszukiwaniu odpowiednich obiektów w celu dokonania przestępstwa, dostarczaniu niezbędnych narzędzi i środków transportu oraz na bezpośrednim braniu udziału w popełnianych przestępstwach,
- **A. S. (2)** brał udział w okresie od dnia 27 maja 2013 roku do dnia 07 maja 2014 roku, przy czym jego rola polegała na bezpośrednim braniu udziału w popełnianych przestępstwach,
- **M. J. (1)** brał udział w okresie od 27 maja 2013 roku do dnia 07 maja 2014 roku, przy czym jego rola polegała na bezpośrednim braniu udziału w popełnianych przestępstwach,
- **Ł. O. (1)** brał udział w okresie od dnia 17 kwietnia 2014 roku do dnia 07 maja 2014 roku, przy czym jego rola polegała na bezpośrednim braniu udziału w popełnianych przestępstwach.

to jest o czyn z art. 258 § 1 kk.

a w stosunku do M. P. o czyn z art. 258 § 1 i 3 kk.

a nadto **A. W. (2)** i **M. J. (1)** o to, że:

II. w dniu **09/10 września 2010 roku w (...), woj. (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu, także z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, posługując się i grożąc użyciem niebezpiecznego przedmiotu w postaci metalowego łomu z ostrym zakończeniem a następnie używając przemocy w stosunku do G. S. i M. K. – pełniących obowiązki pracowników ochrony w firmie (...), polegającej na ich uderzeniu w twarz i okolice głowy, przewróceniu na ziemię, dociskaniu do podłoża kolanami, czym spowodowali u M. K. stłuczenie klatki piersiowej, które to obrażenia naruszyły czynności narządu ciała na czas nie dłuższy niż 7 dni, grożąc pozbawieniem życia, dokonali ich obozwładnienia, poprzez skrępowanie rąk i nóg taśmą samoprzylepną oraz opaskami zaciskowymi, czym pozbawili ich wolności a następnie po uszkodzeniu systemu alarmowego i wyłamaniu drzwi wejściowych oraz okien, czym spowodowali straty w łącznej wysokości 41.226,45 złotych, dostali się do pomieszczeń biurowych firmy, skąd z pomieszczenia księgowej, po uprzednim wyłamaniu kasetki metalowej, zabrali z jej wnętrza w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1.045 zł oraz 1.200 euro stanowiące równowartość kwoty 4.717,92 złotych, a także zabrali w celu przywłaszczenia krótkofalówki i gaz o łącznej wartości 220 złotych, działając tym na szkodę G. S. i M. K. oraz firmy (...) Sp. z o.o. w Z. i Towarzystwa (...) w P. oraz W. S.,

to jest o czyn z art. 280 § 2 kk. i art. 189 § 1 kk. i art. 288 § 1 kk. i art. 157 § 2 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk.

a nadto **M. P.** o to, że:

III. w dniu **28/29 maja 2013 roku w miejscowości P. ul. (...), województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, także wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, w celu dokonania kradzieży

przedmiotów przedstawiających wartość majątkową, dokonał wyłamania okna oraz trzech par drzwi w budynku, dostał się do wnętrza pomieszczeń firmy (...) -czmarek” Sp. z o.o., powodując tym straty w wysokości 1.500 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak przedmiotów nadających się do dokonania kradzieży a następnie po uprzednim przecięciu kłódki na kracie zabezpieczającej oraz wyważeniu drzwi, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych firmy (...), dokonując tym zniszczenia mienia o wartości 5.000 złotych, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 20.000 zł, działając tym na szkodę firmy (...) oraz firmy (...) -czmarek” Sp. z o.o. w P.

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. i art. 13 § 2 kk. w zw. z art. 279 § 1 kk. w z art. 11 § 2 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **M. P. i A. W. (2)** o to, że

IV. w okresie od dnia **03 czerwca 2013 roku do dnia 17 października 2013 roku w D. gmina H. oraz w C.**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i w porozumieniu, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem, w celu użycia jako autentyczną podrobili umowę kupna – sprzedaży z dnia 03.06.2013 roku dotyczącą samochodu osobowego marki C. (...) o nr rej. (...) oraz polisę ubezpieczeniową odpowiedzialności cywilnej kierowców o nr (...) z dnia 17.10.2013 roku, w ten sposób, że posługując się utraconym dowodem osobistym o nr. (...), podając nieprawdziwe dane osobowe, przy czym podrobili podpis kupującego na umowie a M. P. podpisał się jako wnioskodawca przy ubezpieczeniu pojazdu nazwiskiem R. G., i tak podrobione dokumenty przekazali A. S. (3) w celu wykorzystania go w postępowaniu o wyrejestrowanie pojazdu zaś przedstawicielowi firmy ubezpieczeniowej w celu przesłania ich do siedziby firmy (...) w L..

to jest o czyn z art. 270 § 1 kk. i art. 275 § 1 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk. w zw. z art. 12 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. P., A. W. (2), M. M. (1), A. S. (2) i M. J. (1)** o to, że:

V. w okresie od dnia **03 czerwca 2013 roku do dni do dnia 07 maja 2014 roku w Ł. przy ul. (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, ukrywali dowód osobisty nr (...), prawo jazdy nr (...) wystawione na nazwisko R. G. oraz dowód osobisty nr (...) wystawiony na nazwisko R. K., którymi to dokumentami nie mieli prawa wyłącznie rozporządzać

to jest o czyn z art. z art. 276 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. P., A. W. (2), M. M. (1), A. S. (2) i M. J. (1)** o to, że

VI. w okresie od dnia **14 czerwca 2013 roku do dnia 07 maja 2014 roku w Ł. przy ul. 11 – go listopada 13 m 18 oraz innym nieustalonym miejscu**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, przyjęli i pomagali w ukryciu komputera typu laptop marki (...) o wartości 6.359 złotych, wiedząc, że przedmiot ten został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) w B.

to jest o czyn z art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **A. W. (2)** o to, że

VII. w dniu **12/13 września 2013 roku w O. nr 4, gmina C., województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wyważeniu okna oraz drzwi wejściowych powodując, tym straty w wysokości 4.000 złotych, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych a następnie zabrał w celu przywłaszczenia przybory piśmiennicze oraz aparat fotograficzny marki (...), to jest mienia o łącznej wartości 5.499 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) w O.

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **A. W. (2)** o to, że:

VIII. w dniu **17/18 września 2013 roku w S. nr 4, województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wyważeniu okna, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych, a następnie po przecięciu rygli kasetki metalowej, zabrał z jej wnętrza w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 10.000 zł, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. w S.

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **A. W. (2)** o to, że:

IX. w dniu **19/20 września 2013 roku w T. P. ul. (...) województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wyważeniu metalowych drzwi wejściowych, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych a następnie zabrał w celu przywłaszczenia z ich wnętrza 99 zestawów okolicznościowych o łącznej wartości 54.450 złotych oraz 5 komputerów przenośnych marki (...), dwóch dysków S., modemu wraz z kartą SIM oraz pieniędzy, to jest mienia o łącznej wartości 13.196,29 złotych oraz powodując straty w kwocie 53.000 zł, wynikłe ze zniszczenia elementów wyposażenia w postaci drzwi oraz szaf, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. w T. P., K. L. i A. Z.

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. i art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. P. i A. W. (2)** o to, że:

X. w dniu **24/25 września 2013 roku w S., powiat (...), województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, także z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wejściu na dach przy wykorzystaniu drabiny, wyważeniu okna, dostali się do pomieszczeń biurowych firmy, a następnie po wyważeniu drzwi metalowej kasy pancerniej, z jej wnętrza zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze oraz dwa komputery marki (...) o wartości 1.000 złotych, powodując straty o łącznej wartości 46.400,03 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) S.A. z siedzibą w W.

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. P. i A. W. (2)** o to, że:

XI. w dniu **26/27 września 2013 roku w (...) A/B, województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, także z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wyważeniu drzwi wejściowych, dostali się do wnętrza pomieszczeń biurowych firmy (...), powodując straty w wysokości 13.000 złotych, skąd zabrali w celu przywłaszczenia aparat fotograficzny marki (...) o wartości 3.000 złotych a następnie dokonali wyważeniu drzwi do pomieszczeń firmy (...), powodując szkodę w wysokości 20.000 złotych, skąd zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze kwocie 838,40 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) i B. B. (2) oraz firmy (...) Sp. z o.o.

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. M. (1), M. J. (1) i A. S. (2)** o to, że:

XII. w okresie od dnia **27 września 2013 roku do dnia 07 maja 2014 roku w Ł. przy ul. (...) oraz innym nieustalonym miejscu**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w

porozumieniu, przyjęli i pomagali w ukryciu aparatu fotograficznego marki (...) o wartości 3.000 złotych, wiedząc, że przedmiot ten został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) – B. B. (2).

to jest o czyn z art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **A. W. (2)** o to, że:

XIII. w dniu **30 września 2013 roku na 01 października 2013 roku w P., województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wyważeniu okna, dostał się do pomieszczeń biurowych, a następnie po przecięciu kłódki oraz rygli szafy metalowej z jej wnętrza zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 10.742,41 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) S.A” i Towarzystwa (...) S.A. w W..

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. P.** o to, że:

XIV. w dniu **14/15 października 2013 roku w P. 18S, województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wejściu na dozorowany teren przedsiębiorstwa oraz wyważeniu drzwi wejściowych prowadzących do pomieszczeń biurowych (...), dostał się do ich wnętrza a następnie dokonał wyłamania zamka w szafce w której znajdowała się metalowa kasetka, po czym po jej otworzeniu, zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 23.237,35 złotych, działając tym na szkodę (...) Sp. z o.o. i Towarzystwo (...) w W.

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. P.** o to, że:

XV. w dniu **15/16 października 2013 roku w R. ul. (...), województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wykonaniu otworu w siatce ogrodzeniowej, wdarł się na teren posesji, gdzie po wyważeniu okna aluminiowego i dwóch par drzwi, w celu dokonania przywłaszczenia przedmiotów mających wartość, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak przedmiotów nadających się do dokonania kradzieży, powodując tym straty w wysokości 2.000 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) S.A. w miejscowości K..

to jest o czyn z art. 13 § 2 kk. w zw. z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **M. P.** o to, że:

XVI. w dniu **16 października 2013 roku w J. nr 50, województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim przecięciu siatki ogrodzeniowej, wdarł się na teren posesji, gdzie dokonał wyważenia drzwi wejściowych i dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych w celu dokonania zaboru przedmiotów mających wartość, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak przedmiotów nadających się do dokonania kradzieży, działając tym na szkodę firmy (...) – pol” – T. S..

to jest o czyn z art. 13 § 2 kk. w zw. z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **M. P.** o to, że:

XVII. w dniu **17/18 października 2013 roku w Ł. przy ul. (...), województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wdarciu się na teren, przy wykorzystaniu metalowej drabiny, dostał się do wnętrza pomieszczeń firmowych, a następnie po wyważeniu drzwi, z pomieszczeń biurowych zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 666.53 złotych, komputer marki (...) o wartości 1.600 złotych, to jest mienie o łącznej 2.266.53 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o., Towarzystwa (...) S.A i Ł. O. (2).

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **M. P.** o to, że:

XVIII. w dniu **21/22 października 2013 roku w B.**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wejściu na teren firmy, zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w łącznej kwocie 8.300 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. oraz J. G..

to jest o czyn z art. 278 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **M. P.** o to, że:

XIX. w dniu **04/05 listopada 2013 roku w miejscowości (...), województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wyważeniu okna, dostał się do pomieszczeń biurowych, a następnie po przecięciu rygli szafy metalowej zabrał w celu przywłaszczenia z jej wnętrza pieniądze w kwocie 89.000 złotych, oraz medale złote i srebrne, monety okolicznościowe z serii (...), (...), (...), numizmaty kolekcjonerskie o wartości 24.700 zł, powodując tym straty w łącznej wysokości 113.700 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) – M. G., T. G. i L. G. oraz Towarzystwa (...) w W..

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **A. W. (2), M. M. (1), M. J. (1) i A. S. (2)** o to, że:

XX. w okresie od dnia **05 listopada 2013 roku do dnia 07 maja 2014 roku w Ł. przy ul. (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, przyjęli i pomagali w ukryciu medali złotych i srebrnych, monet okolicznościowych z serii (...), (...), (...) i innych o łącznej wartości 24.700 złotych, wiedząc, że przedmioty te zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) w S. oraz M. G., L. G. i T. G. oraz Towarzystwa (...) w W..

to jest o czyn z art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **M. P. i M. J. (1)** o to, że:

XXI. w dniu **14/15 listopada 2013 roku w (...), województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, także z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim odcięciu metalowej kraty okiennej i wybicciu szyby, dostali się do wnętrza pomieszczeń biurowych, a następnie usiłovali dokonać kradzieży pieniędzy w kwocie 60.000 złotych z zamkniętego sejfu, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na brak możliwości pokonania zabezpieczeń, powodując tym straty w łącznej wysokości 9.200 złotych oraz zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze z metalowych kasetek w kwocie 3.616 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Spółka jawna oraz (...) S.A w W..

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. i art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. P., A. W. (2), M. M. (1), M. J. (1)** o to, że:

XXII. w dniu **14 grudnia 2013 roku w Ł. przy ul. (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, także z inną nieustaloną osobą, co do której materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim użyciu przemocy polegającej na kilkukrotnym uderzeniu W. B. w okolice twarzy oraz wepchnięciu go do wnętrza pojazdu a także uderzeniu K. N. w okolice pośladków, wepchnięciu go do wnętrza pojazdu oraz obezwładnieniu miotaczem gazu z zawartością substancji drażniącej, zabrali w celu przywłaszczenia plecak firmy (...) o wartości 100 złotych z zawartością pieniędzy w kwocie 51.640,52 złotych, dokumentów w postaci dowodu rejestracyjnego od samochodu marki F. (...) o nr rej. (...), portfela o wartości 250 złotych z zawartością dowodu osobistego i prawa jazdy wystawionych dla osoby K. N., oraz dowodu rejestracyjnego od samochodu marki C. (...) o nr rej. (...), karty płatniczej MBanku, pieniędzy w kwocie 250 złotych i atrapy pistoletu marki K. (...), to jest mienia o łącznej wartości 52.240,52 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o., K. N. oraz W. B. oraz Agencji Ochrony Osób i Mienia (...).

to jest o czyn z art. 280 § 1 kk. i art. 275 § 1 kk. i art. 278 § 5 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **A. S. (2)** o to, że:

XXIII. w okresie od dnia **14 grudnia 2013 roku do dnia 07 maja 2014 roku w Ł. przy ul. (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, przyjął i pomagał w ukryciu pieniędzy w kwocie 51.640,52 złotych, plecaka firmy (...), dokumentów, pistoletu marki K. (...), to jest mienia o łącznej wartości 51.990,52 złotych wiedząc, że przedmioty te zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o., Agencji Ochrony Osób i Mienia (...) oraz K. N. i W. B.

to jest o czyn z art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

a nadto **M. P., A. W. (2), M. M. (1), M. J. (2) i A. S. (2)** o to, że:

XXIV. w okresie od dnia **01 stycznia 2014 roku do dnia 07 maja 2014 roku w Ł. przy ul. (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, wyszukując kobiet uprawiających seks za pieniądze oraz udostępniając pomieszczenia wynajmowanego mieszkania K. T. oraz innym nieustalonym kobietom także o imieniu A., przekazując telefon do kontaktów z klientami, oraz reklamując w internecie ich usługi, czerpali korzyści majątkowe w kwocie co najmniej 1.000 złotych miesięcznie z uprawiania przez kobiety prostytucji.

to jest o czyn z art. 204 § 2 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. P., M. M. (1) i M. J. (2)** o to, że:

XXV. w dniu **28/29 marca 2014 roku w Ł. przy ul. (...), województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, przy użyciu drabiny, dostali się na dach budynku hurtowni (...), do której wnętrza następnie usiłowali dostać się w celu dokonania zaboru pieniędzy i przedmiotów przedstawiających wartość majątkową, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na podjętą interwencję pracowników firmy ochroniarskiej oraz funkcjonariuszy policji, działając tym na szkodę firmy (...) w Ł..

to jest o czyn z art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. P. i M. M. (1)** o to, że:

XXVI. w dniu **17 kwietnia 2014 roku w W. przy ul. (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, w celu użycia jako autentyczną podrobili umowę kupna – sprzedaży z dnia 17.04.2014 roku, dotyczącą samochodu osobowego marki C. (...) o nr rej. (...), w ten sposób, że posługując się skradzionym dowodem osobistym o nr. (...), podając nieprawdziwe dane osobowe, przy czym M. P. podpisując się jako kupujący nazwiskiem R. B., a następnie przekazali tak podrobiony dokument przekazali P. W. w celu wykorzystania go w postępowaniu o wyrejestrowanie pojazdu.

to jest o czyn z art. 270 § 1 kk. i art. 275 § 1 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **M. P., M. M. (1), A. S. (2) i Ł. O. (1)** o to, że:

XXVII. w dniu **06/07 maja 2014 roku w G. przy ul. (...), województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyłamaniu okna dostali się do wnętrza budynku a następnie po wyważeniu drzwi w pomieszczeniach biurowych firmy (...), powodując straty w wysokości 9.200 złotych, zabrali w celu przywłaszczenia : laptop marki T. (...) o wartości 3.508,72 złotych, pieniądze w kwocie 3.074,99 złotych, wyroby alkoholowe marki S. (...) i C. o łącznej wartości 150 złotych, torbę skórzaną o wartości 700 złotych, to jest mienie o łącznej wartości 7.433,71 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o., oraz zabrali : 16 sztuk bransoletek z przywieszkami o łącznej wartości 75 złotych, pieniądze w kwocie 30 złotych, to jest mienie o łącznej wartości 105 złotych, działając tym na szkodę L. P..

to jest o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

a nadto **A. W. (2)** o to, że:

XXVIII. w dniu **08 maja 2014 roku w Ł. przy ul. (...)**, wbrew przepisom ustawy posiadał środek odurzający w postaci kokainy w ilości **4,86 grama**.

to jest o czyn z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

1. oskarżonych w miejsce zarzucanego im w pkt I czynu uznaje za winnych tego, że w okresie od nieustalonego dnia, przy czym oskarżeni **M. P., A. W. (2) i M. J. (1)** nie później niż od dnia 14 listopada 2013 roku, **M. M. (1)** nie później niż od dnia 30 listopada 2013 roku, a oskarżeni **A. S. (2) i Ł. O. (1)** od kwietnia 2014 roku., do dnia 7 maja 2014 roku, a M. J. (1) do kwietnia 2014r., w Ł. i innych miejscowościach na terenie Polski, działając wspólnie i w porozumieniu, brali udział w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw, w szczególności przeciwko mieniu, czym wypełnili dyspozycję art. 258 § 1 kk i za to na podstawie art. 258 § 1 kk wymierza im kary:

a) M. P., A. W. (2), M. M. (1), M. J. (1) 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności

b) Ł. O. (1) i A. S. (2) 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

2. oskarżonych **A. W. (2) i M. J. (1)** uznaje w miejsce zarzucanego im w pkt II czynu za winnych tego, że w nocy z 9/10 września 2010 roku w (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, także z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, posługując się i grożąc użyciem niebezpiecznego przedmiotu w postaci metalowego łomu, a ponadto używając przemocy w stosunku do G. S. i M. K. – pracowników ochrony w firmie (...), polegającej na ich uderzeniu w twarz i okolice głowy, przewróceniu na ziemię, dociskaniu do podłoża kolanami, co spowodowało u M. K. stłuczenie klatki piersiowej, które to obrażenia naruszyły czynności narządu jego ciała na czas nie dłuższy niż 7 dni, grożąc pozbawieniem życia, dokonali ich obezwładnienia, poprzez skrępowanie rąk i nóg taśmą samoprzylepną oraz opaskami zaciskowymi, czym pozbawili ich wolności, a następnie po uszkodzeniu systemu alarmowego i wyłamaniu drzwi wejściowych oraz okien, czym spowodowali szkodę w łącznej wysokości 33 792,18 złotych, dostali się do pomieszczeń biurowych firmy, skąd z pomieszczenia księgowej, po uprzednim wyłamaniu kasetki metalowej, zabrali z jej wnętrza, w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie nie mniejszej niż 917,87 złotych, a także zabrali w celu przywłaszczenia krótkofalówki i gaz o łącznej wartości 220 złotych,

działając tym na szkodę G. S. i M. K. oraz firmy (...) Sp. z o.o. w Z. oraz W. S., czym wypełnili dyspozycję art. 280 § 2 kk, art. 189 § 1 kk i art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 280 § 2 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza im kary po 3 (trzy) lata i 9 (dziewięć) miesięcy pozbawienia wolności oraz po 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych,

3. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza solidarnie od oskarżonych A. W. (2) i M. J. (1) na rzecz Towarzystwa (...) w P. kwotę 29 853,32 zł, na rzecz (...) Sp. z o.o. w Z. 4856,73 zł, na rzecz W. S. kwotę 220 zł; w związku ze skazaniem za czyn z pkt II;

4. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci łomu i nożyc;

5. oskarżonych **M. P. i A. W. (2)** w miejsce zarzucanych im w pkt **III, VII, VIII, X, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XVII i XIX** czynów uznaje za winnych tego, że:

1) (pkt III a/o) oskarżony **M. P.** w dniu **28/29 maja 2013 roku w miejscowości P. ul. (...)**, województwo (...), działając wspólnie i w porozumieniu z co najmniej jedną nieustaloną osobą, co do której materiał wyłączono do odrębnego rozpoznania, w celu dokonania kradzieży przedmiotów przedstawiających wartość majątkową, dokonał wyłamania okien oraz czterech par drzwi w budynku, dostał się do wnętrza pomieszczeń firmy (...) -czmarek” Sp. z o.o., powodując tym straty w wysokości 1.500 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak przedmiotów, którymi był zainteresowany, a następnie po uprzednim przecięciu kłódki na kracie zabezpieczającej oraz wyważeniu drzwi, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych firmy (...) P. K. (2), dokonując tym zniszczenia mienia o wartości 1.000 złotych, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 20.000 zł, działając tym na szkodę firmy (...) oraz firmy (...) -czmarek” Sp. z o.o. w P. czym wyczerpali dyspozycję art. 279 § 1 kk i art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 279 § 1 kk;

2) (VII a/o) oskarżony **A. W. (2)** w dniu **12/13 września 2013 roku w O. nr 4, gmina C., województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z co najmniej jedną nieustaloną osobą, co do której materiał wyłączono do odrębnego rozpoznania, po uprzednim wyważeniu okna oraz drzwi wejściowych do firmy (...) dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych skąd zabrał w celu przywłaszczenia aparat fotograficzny marki N. o wartości nie niższej niż 2000 zł na szkodę E. C. i po wyłamaniu drzwiczek sejfu, zabrał z jego wnętrza przybory piśmiennicze o wartości 3 000 zł na szkodę właścicielki firmy (...) E. L. w O., powodując tymi uszkodzeniami mienia szkodę łącznie w kwocie nie mniejszej niż 7 500 złotych, czym wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 kk;

3) (VIII a/o) oskarżony **A. W. (2)** w dniu **17/18 września 2013 roku w S. nr 4, województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z co najmniej jedną nieustaloną osobą, co do której materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wyważeniu okna, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych, a następnie po przecięciu rygli kasetki metalowej, czym spowodował szkodę w kwocie 2600 zł, zabrał z jej wnętrza w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 15 239,22 zł, 4 200,31 euro co stanowiło równowartość 17 683,30 zł, 33 077,60 koron czeskich, co stanowiło równowartość 5 292,42 zł, łącznie 38 214,94 zł działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. w S. czym wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 kk;

4) (X a/o) oskarżeni **M. P. i A. W. (2)** w dniu **24/25 września 2013 roku w S., powiat (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wejściu na dach przy wykorzystaniu drabiny, wyważeniu okna, dostali się do pomieszczeń biurowych firmy, a następnie po wyważeniu drzwi metalowej kasy pancerniej, z jej wnętrza zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 45 400,03 zł oraz dwa komputery marki (...) o łącznej wartości 1.000 złotych, powodując straty o łącznej wartości 46.400,03 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) S.A. z siedzibą w W., czym wyczerpali dyspozycję art. 279 § 1 kk,

5) (XI a/o) oskarżeni **M. P. i A. W. (2)** w dniu **26/27 września 2013 roku w (...) A/B, województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wyważeniu drzwi wejściowych, dostali się do wnętrza pomieszczeń biurowych firmy (...), powodując straty o nieustalonej wysokości, skąd zabrali w celu przywłaszczenia aparat fotograficzny marki (...) o wartości 3.000 złotych a następnie dokonali wyważeniu drzwi do pomieszczeń

firmy (...), powodując szkodę w nieustalonej wysokości, skąd zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze kwocie 838,40 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) i B. B. (2) oraz firmy (...) Sp. z o.o., czym wyczerпали dyspozycję art. 279 § 1 kk;

6) (XIII a/o) oskarżony **A. W. (2)** w dniu z **30 września 2013 roku na 1 października 2013 roku w P., województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wyważeniu okna, dostał się do pomieszczeń biurowych, a następnie z wnętrza szafy metalowej zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 10.742,41 złotych, powodując uszkodzenia stałych elementów w kwocie nie mniejszej niż 3000 zł, działając tym na szkodę firmy (...) S.A” czym wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 kk;

7) (pkt XIV a/o) oskarżony **M. P.** w dniu **14/15 października 2013 roku w P. 18S, województwo (...)**, działając, wspólnie i w porozumieniu z co najmniej jedną nieustaloną osobą, co do której materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wejściu na dozorowany teren przedsiębiorstwa oraz wyważeniu drzwi wejściowych prowadzących do pomieszczeń biurowych (...), dostał się do ich wnętrza a następnie dokonał wyłamania zamka w szafce w której znajdowała się metalowa kasetka, po czym po jej otwarciu, zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 23.237,35 złotych oraz spowodował szkodę wskutek zniszczenia mienia o wartości 164,70zł., działając tym na szkodę (...) Sp. z o.o. czym wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 kk;

8) (pkt XV a/o) oskarżony **M. P.** w dniu **15/16 października 2013 roku w R. ul. (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, co do których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wykonaniu otworu w siatce ogrodzeniowej, wdarł się na teren posesji, gdzie po wyważeniu okna aluminiowego i dwóch par drzwi, w celu dokonania przywłaszczenia przedmiotów mających wartość, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak przedmiotów, którymi był zainteresowany, powodując tym straty w wysokości 2.000 złotych, działając na szkodę firmy (...) S.A. z siedzibą w miejscowości K. czym wyczerpał dyspozycję art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk;

9) (pkt XVI a/o) oskarżony **M. P.** w dniu **16 października 2013 roku w J. nr 50, województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z co najmniej jedną nieustaloną osobą, co do której materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim przecięciu siatki ogrodzeniowej, wdarł się na teren posesji, gdzie dokonał wyważenia drzwi wejściowych i dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych w celu dokonania zaboru przedmiotów mających wartość materialną, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na uruchomienie się systemu alarmowego, działając tym na szkodę firmy (...) – pol” – T. S., czym wyczerpał dyspozycję art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk;

10) (pkt XVII a/o) oskarżony **M. P.** w dniu **17/18 października 2013 roku w Ł. przy ul. (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z co najmniej jedną nieustaloną osobą, co do której materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wdarciu się na teren, przy wykorzystaniu metalowej drabiny, dostał się do wnętrza pomieszczeń firmowych, a następnie po wyważeniu drzwi, z pomieszczeń biurowych zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 666.53 złotych na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. oraz komputer marki (...) wraz z torbą o łącznej wartości 1.600 złotych działając tym na szkodę Ł. O. (2) czym wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 kk;

11) (pkt XIX a/o) oskarżony **M. P.** w dniu **04/05 listopada 2013 roku w miejscowości (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z co najmniej jedną nieustaloną osobą, co do której materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wyważeniu okna, dostał się do pomieszczeń biurowych, a następnie po przecięciu rygli szafy pancerniej i dwóch sejfów, czym spowodował szkodę w kwocie 1702 zł, zabrał z ich wnętrza pieniądze w łącznej kwocie 89 000 zł oraz medale złote i srebrne, monety okolicznościowe z serii (...), (...), (...), numizmaty kolekcjonerskie o łącznej wartości nie mniejszej niż 15 000 zł, działając tym na szkodę firmy (...) – M. G., T. G. i L. G. czym wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 kk,

przyjmując, że w przypadku oskarżonego M. P. czyny z pkt 1), 4), 5), 7), 8), 9), 10) i 11) a w przypadku oskarżonego A. W. (2), czyny z pkt 2), 3), 4), 5) i 6) popełnione były w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu w rozumieniu

art. 91 § 1 kk w brzmieniu sprzed nowelizacji z dnia 20 lutego 2015r. na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk w brzmieniu sprzed nowelizacji z dnia 20 lutego 2015r. w zw. z art. 4 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza kary:

a) oskarżonemu **M. P.** 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności oraz 450 (czterystu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

b) oskarżonemu **A. W. (2)** 3 (trzech) lat i 10 (miesięcy) pozbawienia wolności oraz 400 (czterystu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

6. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego M. P. na rzecz P. K. (2) kwotę 21 000 zł, a na rzecz „Ka-czmarek” Sp. z o.o. w P. kwotę 1500 zł, w związku ze skazaniem a czyn z pkt III;

7. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego A. W. (2) na rzecz E. L. kwotę 10 500 zł, a na rzecz E. C. 2000 zł w związku ze skazaniem a czyn z pkt VII,

8. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego A. W. (2) na rzecz firmy (...) Sp. z o.o. w S. kwotę 40 814,94 zł w związku ze skazaniem a czyn z pkt VIII,

9. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza solidarnie od oskarżonych M. P. i A. W. (2) na rzecz firmy (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 46.400,03 zł w związku ze skazaniem a czyn z pkt X,

10. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza solidarnie od oskarżonych M. P. i A. W. (2) na rzecz firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. kwotę 838,40 zł w związku ze skazaniem a czyn z pkt XI,

11. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego A. W. (2) na rzecz Towarzystwa (...) S.A. w W. kwotę 13 243,30 zł, w związku ze skazaniem a czyn z pkt XIII,

12. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego M. P. na rzecz (...) Sp. z o.o. ul. (...) w K. kwotę 23 402,05 zł, w związku ze skazaniem a czyn z pkt XIV;

13. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego M. P. na rzecz (...) S.A. z siedzibą w miejscowości K. kwotę 2000 zł, w związku ze skazaniem a czyn z pkt XV;

14. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego M. P. na rzecz (...) Sp. z o.o. w Ł. kwotę 666.53 zł w związku ze skazaniem a czyn z pkt XVII;

15. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego M. P. na rzecz Towarzystwa (...) w W. kwotę 40 702 zł w związku ze skazaniem a czyn z pkt XIX;

16. oskarżonego **A. W. (2)** uznaje za winnego w miejsce zarzucanego mu w pkt **IX** czynu tego, że w dniu **19/20 września 2013 roku w T. P. przy ul. (...) województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z co najmniej jedną nieustaloną osobą, co do której materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, po uprzednim wyważeniu metalowych drzwi wejściowych, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych a następnie zabrał w celu przywłaszczenia z ich wnętrza 99 zestawów okolicznościowych o łącznej wartości 54.450 złotych oraz 5 komputerów przenośnych marki (...), dwóch dysków S., modemu wraz z kartą SIM oraz pieniędzy, 4 kg. kawy to jest mienia o łącznej wartości 13.206,29 złotych oraz powodując straty w kwocie 53.000 zł, wynikłe ze zniszczenia elementów wyposażenia w postaci drzwi, szaf oraz wykładzin, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. w T. P., K. L. i A. Z. oraz firmy (...), czym wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 kk i art. 288 § 1 kk w z art. 11 § 2 kk i na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz 100 (stu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;;

17. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego A. W. (2) na rzecz firmy (...) Sp. z o.o. w T. P. kwotę 55 196,29 zł, na rzecz A. Z. kwoty 54 450 zł, na rzecz K. L. kwoty 10 zł, w związku ze skazaniem a czyn z pkt IX,

18. oskarżonego **M. P.** uznaje za winnego w miejsce zarzucanego mu w pkt **IV** czynu tego, że w dniu 17 października 2013 roku w C., w celu użycia jako autentyczną podrobił polisę ubezpieczeniową odpowiedzialności cywilnej kierowców o nr (...) z dnia 17.10.2013 roku, w ten sposób, że podrobił podpis kupującego na umowie i podpisał się jako wnioskodawca przy ubezpieczeniu samochodu osobowego marki C. (...) o nr rej. (...) nazwiskiem R. G., posługując się dowodem osobistym wystawionym na nazwisko R. G., a następnie tak podrobiony dokument przekazał przedstawicielowi firmy ubezpieczeniowej, czym wyczerpał dyspozycję art. 270 § 1 kk i art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

19. oskarżonego **A. W. (2)** uniewinnia od czynu zarzucanego mu w pkt **IV** i w tym zakresie koszty sądowe przejmuje na rachunek Skarbu Państwa;

20. oskarżonych **M. P. i A. W. (2)** uznaje w miejsce zarzucanego im w pkt **V** czynu za winnych tego, że w okresie od nieustalonego dnia zaś M. P. nie później niż od dnia 17 października 2013 roku, do dnia 7 maja 2014 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu, ukrywali dowód osobisty nr (...), prawo jazdy nr (...) wystawione na nazwisko R. G., którymi to dokumentami nie mieli prawa wyłącznie rozporządzać czym wypełnili dyspozycję art. 276 kk i na podstawie art. 276 kk wymierza im kary po 3 (trzy) miesiące pozbawienia wolności;

21. oskarżonych **M. M. (1), A. S. (2) i M. J. (1)** uniewinnia od czynu zarzucanego im w pkt **V** i w tym zakresie koszty sądowe przejmuje na rachunek Skarbu Państwa;

22. oskarżonego **M. P.** uznaje w miejsce zarzucanego mu w pkt **VI** czynu za winnego tego, że w okresie od nieustalonego dnia nie później niż od początku marca 2014r. do dnia 7 maja 2014 roku w Ł., działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (2), M. M. (1), M. J. (1) i od kwietnia 2014r. z A. S. (2), pomagał w ukryciu komputera typu laptop marki (...) o wartości nie wyższej niż 1000 złotych, wiedząc, że przedmiot ten został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) w B. czym wyczerpał dyspozycję art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

23. oskarżonego **A. W. (2)** uznaje w miejsce zarzucanych mu w pkt **VI i XX** czynów za winnego tego, że w okresie od nieustalonego dnia nie wcześniej niż od jesieni 2013r. do dnia 7 maja 2014 roku w Ł., działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z M. P., M. M. (1), M. J. (1) i od kwietnia 2014r. z A. S. (2), pomagał w ukryciu komputera typu laptop marki (...) o wartości nie wyższej niż 1000 złotych, wiedząc, że przedmiot ten został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) w B. (przy czym tę rzecz ukrywali nie później niż od początku marca 2014r.), zaś wspólnie i w porozumieniu z oskarżonymi M. M. (1), M. J. (1) i od kwietnia 2014r. z A. S. (2), pomagał w ukryciu medali złotych i srebrnych, monet okolicznościowych z serii (...), (...), (...) i innych o łącznej wartości nie mniejszej niż 15 000 złotych, wiedząc, że przedmioty te zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) w S. oraz M. G., L. G. i T. G., czym wyczerpał dyspozycję art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk wymierza mu karę 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

24. oskarżonych **M. M. (1) i M. J. (1)** uznaje w miejsce zarzucanych im w pkt **VI, XII i XX** czynów za winnych tego, że w okresie od nieustalonego dnia nie wcześniej niż od jesieni 2013r. do dnia 7 maja 2014 roku w Ł., działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z M. P., A. W. (2) i od kwietnia 2014r. z A. S. (2), pomagali w ukryciu komputera typu laptop marki (...) o wartości nie wyższej niż 1000 złotych, wiedząc, że przedmiot ten został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) w B. (przy czym tę rzecz ukrywali nie później niż od początku marca 2014r.), zaś wspólnie i w porozumieniu z oskarżonym A. W. (2) i od kwietnia 2014r. z oskarżonym A. S. (2), pomagali w ukryciu medali złotych i srebrnych, monet okolicznościowych z serii (...), (...), (...) i innych o łącznej wartości nie mniejszej niż 15 000 złotych, wiedząc, że przedmioty te zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) w S. oraz M. G., L. G. i T. G., a ponadto od kwietnia 2014r. z oskarżonym A. S. (2), pomagali w ukryciu aparatu fotograficznego marki (...) o wartości 3.000 złotych, wiedząc, że przedmiot ten został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, działając tym

na szkodę B. B. (2), czym wyczerpali dyspozycję art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 291§ 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

25. oskarżonego **A. S. (2)** uznaje w miejsce zarzucanych mu w pkt **VI, XII, XX i XXIII** czynów za winnego tego, że w okresie od kwietnia 2014r. do dnia 7 maja 2014 roku w Ł., działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z M. P., A. W. (2), M. M. (1) i M. J. (1), pomagał w ukryciu komputera typu laptop marki (...) o wartości nie wyższej niż 1000 złotych, wiedząc, że przedmiot ten został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) w B., zaś wspólnie i w porozumieniu z oskarżonym A. W. (2), M. M. (1) i M. J. (1), pomagał w ukryciu medali złotych i srebrnych, monet okolicznościowych z serii (...), (...), (...) i innych o łącznej wartości nie mniejszej niż 15 000 złotych, wiedząc, że przedmioty te zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę firmy (...) w S. oraz M. G., L. G. i T. G., zaś z M. M. (1) i M. J. (1) pomagał w ukryciu aparatu fotograficznego marki (...) o wartości 3.000 złotych, wiedząc, że przedmiot ten został uzyskany za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę B. B. (2) oraz pomagał w ukryciu plecaka firmy (...), pistoletu marki K. (...), to jest mienia o łącznej wartości 300 złotych wiedząc, że przedmioty te zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego, działając tym na szkodę Agencji Ochrony Osób i Mienia (...) oraz K. N. czym wyczerpał dyspozycję art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 291 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

26. oskarżonego **M. P.** uniewinnia od czynu zarzucanego mu w pkt **XVIII**, a koszty w tym zakresie przejawia na rachunek Skarbu Państwa,

27. oskarżonego **M. P.** w miejsce zarzucanych mu w pkt **XXI, XXV i XXVII** czynów uznaje za winnego tego, że w okresie od dnia 14/15 listopada 2013r. do dnia 6/7 maja 2014r. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w krótkich odstępach czasu :

1) (XXIa/o) w dniu **14/15 listopada 2013 roku w (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu co najmniej z oskarżonym M. J. (1), po uprzednim odcięciu metalowej kraty okiennej i wybitciu szyby, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych, a następnie usiłował dokonać kradzieży pieniędzy w kwocie 60.000 złotych z zamkniętego sejfów, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak możliwości pokonania zabezpieczeń, powodując tym straty w łącznej wysokości 9.200 złotych oraz zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze z metalowych kasetek w kwocie 3.616 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Spółka jawna;

2) (XXVa/o) w dniu **28/29 marca 2014 roku w Ł. przy ul. (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z M. M. (1) i M. J. (1) przy użyciu drabiny, dostał się na dach budynku hurtowni (...), do której wnętrza następnie usiłował dostać się w celu dokonania zaboru pieniędzy i przedmiotów przedstawiających wartość majątkową, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na podjętą interwencję pracowników firmy ochroniarskiej oraz funkcjonariuszy policji, działając tym na szkodę firmy (...) i innych firm najemców firmy (...) w Ł.,

3) (XXVIIa/o) w dniu **6/07 maja 2014 roku w G. przy ul. (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z M. M. (1), A. S. (2) i Ł. O. (1) po uprzednim wyłamaniu okna dostali się do wnętrza budynku a następnie po wyważeniu drzwi w pomieszczeniach biurowych firmy (...), powodując straty w nieustalonej wysokości nie mniejszej niż 1500 złotych, zabrali w celu przywłaszczenia: laptop marki T. (...) o wartości 1000 złotych, z kasetki, w której podważyli zamek pieniądze w kwocie 3.074,99 złotych, wyroby alkoholowe marki S. (...) i C. o łącznej wartości 150 złotych, torbę skórzaną o nieustalonej wartości, to jest mienie o łącznej wartości nie mniejszej niż 4224,99 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o., oraz zabrali 16 sztuk bransoletek z przywieszkami o łącznej wartości 36,50 złotych i pieniądze w kwocie 30 złotych, to jest mienie o łącznej wartości 66,50 złotych, na szkodę L. P.,

czym oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 kk oraz art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności i 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

28. oskarżonego **M. J. (1)** w miejsce zarzucanych mu w pkt **XXI i XXV** czynów uznaje za winnego tego, że w okresie od dnia 14/15 listopada 2013r. do dnia 28/29 marca 2014r. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w krótkich odstępach czasu:

1) (XXIa/o) w dniu **14/15 listopada 2013 roku w (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu co najmniej z oskarżonym M. P., po uprzednim odcięciu metalowej kraty okiennej i wybiciu szyby, dostał się do wnętrza pomieszczeń biurowych, a następnie usiłował dokonać kradzieży pieniędzy w kwocie 60.000 złotych z zamkniętego sejfów, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak możliwości pokonania zabezpieczeń, powodując tym straty w łącznej wysokości 9.200 złotych oraz zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze z metalowych kasetek w kwocie 3.616 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Spółka jawna;

2) (XXVa/o) w dniu **28/29 marca 2014 roku w Ł. przy ul. (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z M. M. (1) i M. P. przy użyciu drabiny, dostał się na dach budynku hurtowni (...), do której wnętrza następnie usiłował dostać się w celu dokonania zaboru pieniędzy i przedmiotów przedstawiających wartość majątkową, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na podjętą interwencję pracowników firmy ochroniarskiej oraz funkcjonariuszy policji, działając tym na szkodę firmy (...) i innych firm najemców firmy (...) w Ł.,

czym oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 kk oraz art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

29. oskarżonego **M. M. (1)** w miejsce zarzucanych mu w pkt **XXV i XXVII** czynów uznaje za winnego tego, że w okresie od dnia 28 marca 2014r. do dnia 6/7 maja 2014r. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w krótkich odstępach czasu :

1) (XXVa/o) w dniu **28/29 marca 2014 roku w Ł. przy ul. (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z M. P. i M. J. (1) przy użyciu drabiny, dostał się na dach budynku hurtowni (...), do której wnętrza następnie usiłował dostać się w celu dokonania zaboru pieniędzy i przedmiotów przedstawiających wartość majątkową, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na podjętą interwencję pracowników firmy ochroniarskiej oraz funkcjonariuszy policji, działając tym na szkodę firmy (...) i innych firm najemców firmy (...) w Ł.,

2) (XXVIIa/o) w dniu **6/07 maja 2014 roku w G. przy ul. (...), województwo (...)**, działając wspólnie i w porozumieniu z M. P., A. S. (2) i Ł. O. (1) po uprzednim wyłamaniu okna dostali się do wnętrza budynku a następnie po wyważeniu drzwi w pomieszczeniach biurowych firmy (...), powodując straty w nieustalonej wysokości nie mniejszej niż 1500 złotych, zabrali w celu przywłaszczenia: laptop marki T. (...) o wartości 1000 złotych, z kasetki, w której podważyli zamek pieniądze w kwocie 3.074,99 złotych, wyroby alkoholowe marki S. (...) i C. o łącznej wartości 150 złotych, torbę skórzaną o nieustalonej wartości, to jest mienie o łącznej wartości nie mniejszej niż 4224,99 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o., oraz zabrali 16 sztuk bransoletek z przywieszkami o łącznej wartości 36,50 złotych i pieniądze w kwocie 30 złotych, to jest mienie o łącznej wartości 66,50 złotych, na szkodę L. P.,

czym oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 kk oraz art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

30. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek aluminiowej drabiny koloru srebrnego, składającej się z trzech elementów, każdy o długości 2,75 metra;

31. oskarżonych **A. W. (2) i M. J. (1)** uznaje w miejsce zarzucanego im w pkt XXII czynu za winnych tego, że w dniu **14 grudnia 2013 roku w Ł. przy ul. (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, także z innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim użyciu

przemocy polegającej na kilkukrotnym uderzeniu W. B. w okolice twarzy oraz wepchnięciu go do wnętrza pojazdu a także uderzeniu K. N. w okolice pośladków, wepchnięciu go do wnętrza pojazdu oraz ich obezwładnieniu miotaczem gazu z zawartością substancji drażniącej, zabrali w celu przywłaszczenia plecak firmy (...) o wartości 100 złotych z zawartością pieniędzy w kwocie 51.640,52 złotych, dokumentów w postaci dowodu rejestracyjnego od samochodu marki F. (...) o nr rej. (...), portfela o wartości 250 złotych z zawartością dowodu osobistego i prawa jazdy wystawionych dla osoby K. N., oraz dowodu rejestracyjnego od samochodu marki C. (...) o nr rej. (...), karty płatniczej MBanku, pieniędzy w kwocie 250 złotych i atrapy pistoletu marki K. (...) w kaburze o wartości nie mniejszej niż 200 zł, torbę o wartości 5 zł wraz z termosem o wartości 5 zł to jest mienia o łącznej wartości 52.450,52 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o., K. N. oraz W. B. oraz Agencji Ochrony Osób i Mienia (...) czym wyczerpali dyspozycję art. 280 § 1 kk i art. 275 § 1 kk i art. 278 § 5 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 280 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza im kary po 3 (trzy) lata i 3 (trzy) miesiące pozbawienia wolności i po 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

32. oskarżonych **M. P. i M. M. (1)** uniewinnia od zarzucanego im w pkt **XXII** czynu, a koszty sądowe w tym zakresie przejmuje na rachunek Skarbu Państwa;

33. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza solidarnie od oskarżonych M. P. i M. J. (1) na rzecz J. S., S. M. i J. M. współwłaścicieli (...) Spółka jawna z siedzibą w (...) kwotę 12 816 zł w związku ze skazaniem a czyn z pkt XXI,

34. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza solidarnie od oskarżonych A. W. (2) i M. J. (1) na rzecz firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. ul. (...) kwotę 51.640,52 zł, na rzecz K. N. 500 zł, na rzecz W. B. kwotę 10 zł w związku ze skazaniem a czyn z pkt XXII,

35. oskarżonych **M. P., A. W. (2), M. M. (1), M. J. (1)** uznaje w miejsce zarzucanego im w pkt **XXIV** czynu za winnych tego, że w okresie od nieustalonego dnia stycznia 2014 roku do dnia 7 maja 2014 roku w Ł., działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu, wyszukując kobiet uprawiających seks za pieniądze oraz udostępniając pomieszczenia wynajmowanego mieszkania K. T. oraz innym nieustalonym kobietom, w tym kobiecie o imieniu A., przekazując telefon do kontaktów z klientami, oraz reklamując w Internecie ich usługi, czerpali korzyści majątkowe w nieustalonej kwocie, nie mniejszej niż 4000 złotych, z uprawiania przez kobiety prostytucji, czym wyczerpali dyspozycję art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza im kary po 1 (jednym) roku pozbawienia wolności i po 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

36. na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa od oskarżonych M. P., A. W. (2), M. M. (1), M. J. (1) kwoty po 1 000 (tysiąc) złotych korzyści uzyskanej z czynu opisanego w pkt XXIV;

37. oskarżonego **A. S. (2)** uniewinnia od zarzucanego im w pkt **XXIV** czynu, a koszty sądowe w tym zakresie przejmuje na rachunek Skarbu Państwa;

38. oskarżonego **M. P.** uznaje w miejsce zarzucanego mu w pkt **XXVI** czynu za winnego tego, że w dniu 17 kwietnia 2014 roku w W. przy ul. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, w celu użycia jako autentyczną podrobił umowę sprzedaży samochodu osobowego marki C. (...) o nr rej. (...) z dnia 17.04.2014 roku, w ten sposób, że posługując się skradzionym dowodem osobistym o nr. (...), podając nieprawdziwe dane osobowe, podpisał się jako kupujący nazwiskiem J. B., a następnie przekazał tak podrobiony dokument P. W. w celu wykorzystania go w postępowaniu o wyrejestrowanie pojazdu, czym wyczerpał dyspozycję art. 270 § 1 kk i art. 275 § 1 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 270 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

39. oskarżonego M. M. (1) uniewinnia od zarzucanego mu w pkt XXVI czynu i w tym zakresie koszty sądowe przejmuje na rachunek Skarbu Państwa;

40. oskarżonych **A. S. (2) i Ł. O. (1)** uznaje w miejsce zarzucanego im w pkt **XXVII** czynu za winnych tego, że w dniu **6/07 maja 2014 roku w G. przy ul. (...), województwo (...)**, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu także z oskarżonymi M. P. i M. M. (1), po uprzednim wyłamaniu okna dostali się do wnętrza budynku a następnie po wyważeniu drzwi w pomieszczeniach biurowych firmy (...), powodując straty w nieustalonej wysokości nie mniejszej niż 1500 złotych, zabrali w celu przywłaszczenia: laptop marki T. (...) o wartości 1000 złotych, z kasetki, w której podważyli zamek pieniądze w kwocie 3.074,99 złotych, wyroby alkoholowe marki S. (...) i C. o łącznej wartości 150 złotych, torbę skórzaną o nieustalonej wartości, to jest mienie o łącznej wartości nie mniejszej niż 4224,99 złotych, działając tym na szkodę firmy (...) Sp. z o.o., oraz zabrali 16 sztuk bransoletek z przywieszkami o łącznej wartości 36,50 złotych i pieniądze w kwocie 30 złotych, to jest mienie o łącznej wartości 66,50 złotych, na szkodę L. P., czym wyczerpali dyspozycję art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza im kary po 1 (jednym) roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności i po 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

41. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza solidarnie od oskarżonych M. P., A. W. (2), M. M. (1), A. S. (2) i Ł. O. (1) na rzecz firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w G. ul. (...) kwotę 3104,99 zł w związku ze skazaniem a czyn z pkt XXVII,

42. oskarżonego **A. W. (2)** uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt **XXVIII** czynu z tą zmianą, iż przyjmuje, że waga kokainy wynosiła 4,88 grama, czym oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii i na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

43. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek 4,86 grama kokainy;

44. na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 86 § 1 i 2 kk i art. 91 § 2 kk w brzmieniu sprzed nowelizacji z dnia 20 lutego 2015r. w zw. z art. 4 § 1 kk w miejsce orzeczonych powyżej kar wymierza:

a) oskarżonemu M. P. karę łączną 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności i karę łączną 500 (pięciuset) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

b) oskarżonemu A. W. (2) karę łączną 8 (ośmiu) lat pozbawienia wolności i karę łączną 600 (sześciuset) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

45. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 i 2 kk w brzmieniu sprzed nowelizacji z dnia 20 lutego 2015r. w zw. z art. 4 § 1 kk w miejsce orzeczonych powyżej kar wymierza:

a) oskarżonemu M. J. (1) karę łączną 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności i karę łączną 400 (czterystu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

b) oskarżonemu M. M. (1) karę łączną 2 (dwóch) lat i 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności i karę łączną 170 (stu siedemdziesięciu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;

c) oskarżonemu A. S. (2) karę łączną 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

d) oskarżonemu Ł. O. (1) karę łączną 1 (jednego) roku i 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

46. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonym na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania:

a) oskarżonemu M. P. od dnia 7 maja 2014r. o godz. 5.10 do dnia 4 maja 2015r.;

b) oskarżonemu A. W. (2) w dniu 19 maja 2015r. od godz. 9.10

c) oskarżonemu M. J. (1) od dnia 4 listopada 2014r. godz. 8.45. do dnia 4 maja 2015r.

d) oskarżonemu M. M. (1) od dnia 7 maja 2014r. o godz. 5.10 do dnia 4 maja 2015r.;

e) oskarżonemu A. S. (2) od dnia 7 maja 2014r. o godz. 5.10 do dnia 4 maja 2015r.;

f) oskarżonemu Ł. O. (1) od dnia 7 maja 2014r. o godz. 5.10 do dnia 8 grudnia 2014r.

47. zasądza od skarbu Państwa na rzecz adw. A. L. kwotę 5018,40 zł (pięć tysięcy osiemnaście złotych i czterdzieści groszy) tytułem zwrotu kosztów obrony oskarżonego A. S. (2) z urzędu.