

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lutego 2016 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi , w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący : SSO Krzysztof Szynk (spr.)

Ławnicy: E. W., Z. W.

Protokolant: Agnieszka Ogrodnik, Ż. M.,

M. J.

w obecności Prokuratora : Michała Mazurczyka

po rozpoznaniu w dniach: 3 grudnia 2015 roku, 28 grudnia 2015 roku, 1 lutego 2016 roku, 17 lutego 2016 roku

sprawy 1. T. G. urodz. (...) w Ł., syna R. i E. domu L.,

2.K. S. urodz. (...) w Z., syna Z. i R. z domu P.

oskarżonych o to, że: w dniu 30 czerwca 2015 roku, w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim posłużeniu się niebezpiecznym narzędziem w postaci noża poprzez zagrożenie jego natychmiastowym użyciem zabrali w celu przywłaszczenia na szkodę S. S. (1) telefon komórkowy marki P. wartości 400 złotych to jest o przestępstwo z art. 280 § 2 kk

1.oskarżonych T. G. i A. S. w ramach zarzuczonego czynu, uznaje za winnych tego, że: w dniu 30 czerwca 2015 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, grożąc S. S. (1) natychmiastowym użyciem przemocy oraz posługując się nożem, którego użyciem zagroził S. S. (2) K. S., zabrali w celu przywłaszczenia stanowiący własność pokrzywdzonego telefon komórkowy marki P. o wartości 400 (czterystu) złotych oraz pieniądze w kwocie 1 złotego czym wypełnili znamiona art. 280 § 2 kk i za to na podstawie art. 280 § 2 kk wymierza im kary:

a. T. G. – 3 (trzy) lata pozbawienia wolności,

b. K. S. 3 (trzy) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności,

2. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego D 748/15 w postaci składanego scyzoryka,

3. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu K. S. okres tymczasowego aresztowania od 1 lipca 2015 roku, godz. 15.30,

4. zasądza od Skarbu Państwa tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu po 1549,80 zł (jeden tysiąc pięćset czterdzieści dziewięć złotych osiemdziesiąt groszy) w tym po 289,80 zł (dwieście osiemdziesiąt dziewięć złotych osiemdziesiąt groszy) należnego podatku VAT na rzecz:

a. adwokata E. Z., Kancelaria Adwokacka w Ł., ulica (...), za obronę oskarżonego T. G.,

b. na rzecz adwokata J. Z., Kancelaria Adwokacka w Ł., ulica (...) 29/4 za obronę oskarżonego K. S.,

5. zwalnia oskarżonych od kosztów sądowych.